

حقوق الزبائن

سید ابوالاعلیٰ مودودی

www.KitaboSunnat.com

اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ
لاہور ————— طبرک

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

حقوق الزوجین

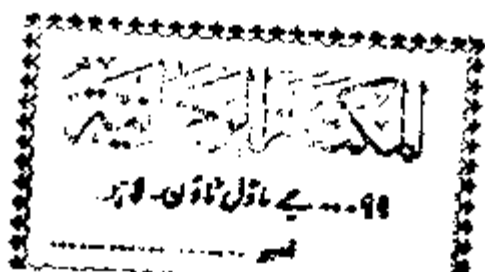
جس میں اسلامی قانون ازواج کے مقاصد، نکاح و طلاق کے مسائل اور یورپ کے قوانین طلاق و فسخ و تفریق پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

ابوالاعلیٰ مودودی

پروفیسر، اسلامی اسکول، لاہور

اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ

۱۳- ای۔ شاہ عالم مارکٹ، لاہور (مغربی پاکستان)



(حقوق سبقتی ناسد محفوظ ہیں)

مطالعہ : اخلاقِ حسین، ڈاکٹر کٹر
 نامہ : اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ
 ۱۳- ای۔ شاہ عالم مارگٹ۔ لاہور
 مطبعہ : جیلانی پریس۔ لاہور

انشاء کے :-

۱۹۵۰۰	۱۹۴۷ء تا ۱۹۶۷ء	پہلی تانگیارھویں
۲۰۰۰	نومبر ۱۹۶۹ء	بارھویں
۱۰۰۰	جولائی ۱۹۷۱ء	تیرھویں
۱۰۰۰	نومبر ۱۹۷۶ء	چودھویں

قیمت

... ۹۹ ہے اس کی شکل
02537

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

عرض ناشر

اسلام کے قانون ازواج پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے کچھ کتب مضرب سے مرعوب ہو کر معذرت نامہ کے طور پر شائع کی گئی ہیں۔ اور کچھ کتب میں جو مسائل ممانعہ اور معاشرت جدیدہ کو قطعاً نظر انداز کر کے مرتب کی گئی ہیں۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے جدید معاشرتی مسائل کو سامنے رکھتے ہوئے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور اسلامی احکامات کو نہایت مدقلاً و جامع شکل میں پیش فرمایا ہے۔ علم و تحقیق کا پرنور نور ملک و بیرون ملک کے ممتاز قانون دانوں سے خراج نصیب حاصل کر چکا ہے۔

اب ہم اس گراں قدر تالیف کو انسٹ کی نقیص طبعیت پر پیش کر رہے ہیں تاکہ اس کی معنوی و مصوری خود بیوردی میں ہم آہنگی پیدا ہو سکے۔ یہیں امید ہے کہ ہمارے قارئین اس کو پسند فرمائیں گے۔ اور حسب معمول اپنے گراں قدر تعاون سے نوازیں گے۔

نیاز مند

اخلاق حسین

ڈائریکٹر

ناچر

مہر رمضان المبارک ۱۳۹۴ھ

مطابق ۲۰ جنوری ۱۹۷۴ء

فہرس

۳۸	ضیاء اور تعدی	۲	عرضِ ناشر
۴۰	ازواج میں عدل نہ کرتا	۵	دیباچہ
۴۲	مرد کے حقوق	۹	مقدمہ
۴۲	(۱) حفظ الغیب	۱۷	قانونِ ازدواج کے مقاصد
۴۳	(۲) شوہر کی اطاعت	۲۱	مروت و رحمت
۴۴	مرد کے اختیارات	۲۳	غیر مسلموں اور وہابیوں کی تباہی
۴۵	(۱) نصیحت، تادیب اور تعزیر	۲۶	مسئلہ کفالت
۴۸	(۲) طلاق	۲۹	اصولِ قانون
۵۰	۲۔ اصل دوم	۲۹	۱۔ اصلِ اول
۵۱	(۱) طلاق اور اس کی شرائط	۳۰	مرد کے فرائض
۵۸	(۲) خلع	۳۱	(۱) جہر
۶۳	صدرِ اول کے نظائر و بابِ خلع	۳۳	(۲) نفقہ
۶۷	احکامِ خلع	۳۴	(۳) ظلم سے اجتناب
۷۱	مسئلہ خلع میں ایک جہادی غلطی	۳۶	ایلا۔

۱۱۴	(۱۳) قضا و شرعی	۷۳	سند علی میں تاحی کے اختیارات
۱۲۳	(۱۴) قضا و شرعی	۷۹	(۱۵) قضا و شرعی
۱۲۸	(۱۶) قضا و شرعی	۸۱	قضا و شرعی کے متعلق چند اصولی مباحث
۱۲۹	(۱۷) قضا و شرعی	۸۱	قضا کے لئے اونیٹ شرط
۱۲۸	(۱۸) قضا و شرعی	۸۲	قضا کے لئے اجتہاد کی ضرورت
۱۳۱	(۱۹) قضا و شرعی	۸۲	ہندوستان میں قضا و شرعی نہ ہونے کے نقصانات
۱۳۵	(۲۰) قضا و شرعی	۸۶	اصلاح کی راہ میں پہلا قدم
۱۳۸	(۲۱) قضا و شرعی	۸۸	ایکس جہد مجبور نہ قوانین کی ضرورت
۱۴۲	(۲۲) قضا و شرعی	۹۶	اصول ہدایات
۱۴۶	(۲۳) قضا و شرعی	۱۰۴	مسائل جزئیہ
۱۵۰	(۲۴) قضا و شرعی	۱۰۶	(۲۵) ارتداد احمد انور حسین
۱۵۳	(۲۶) قضا و شرعی	۱۰۶	(۲۷) خیابار بلوچ
۱۵۶	(۲۸) قضا و شرعی	۱۱۲	(۲۹) دلایت اجبار
۱۶۱	(۳۰) قضا و شرعی	۱۱۸	(۳۱) خیابار بلوچ کی شرائط

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ طبع اول

۳۶-۱۹۳۲ء کی بات ہے۔ حیدر آباد دکن۔ بھوپال اور برطانوی ہند میں یہ مسئلہ بہت زور شور کے ساتھ اٹھا تھا کہ مسلمانوں کے ازدواجی معاملات میں جو خرابیاں رائج عادت قانون کے انھماقص کی وجہ سے پیدا ہو رہی ہیں۔ ان کو رد کرنے اور شرع اسلامی کے احکام کو سمیع طور پر نافذ کرنے کے لئے کوئی نتیجہ خیز سعی ہر فی چاہیے چنانچہ اس سلسلے میں بہت سے مسودات قانون ہندوستان کے مختلف گوشوں میں مرتب کئے گئے اور کئی سال تک ان کی بازگشت سنی جاتی رہی۔ اس زمانے میں مجھے موسس ہوا کہ اس مسئلے کے بہت سے پہلو اور نہایت اہم پہلو ایسے ہیں جن پر کسی عقد توجہ نہیں کی جا رہی ہے۔ چنانچہ میں نے ۱۳۵۲ھ میں حقوق الزوجین کے عنوان سے ایک غریب مسئلہ مضامین ترجمان القرآن میں لکھا اور اس میں اسلام کے قانون ازدواج کی روح اور اس کے اصول کی وضاحت کرنے کے ساتھ ان احکام کی تشہیر کی جو معاملات زین و شہوہ کی اصلاح کے لئے ہم کو قرآن و حدیث میں ملتے ہیں اور چند ایسی تجاویز پیش کیں جن سے مسلمانوں کی موجودہ قانونی مشکلات صحیح طریقہ سے حل ہو سکتی ہیں۔ یہ سلسلہ عمل میں تو عمارت کر مگر توجہ متعلقہ کوائف کے لئے لکھا گیا تھا۔ تاہم اس میں بہت سے ایسے مباحث بھی آگئے تھے جن کا مطالعہ عام ناظرین کے لئے بھی مفید ہو سکتا ہے خصوصاً جن لوگوں نے

میری کتاب پر ردہ خلافت فرماتی ہے وہ خود بخود اس کی ضرورت محسوس کرتے
 سمجھتے کہ تعاقبات زن و مرد کو منقطع کر کے نئے اسلام بنے جو تو ان میں مقرر
 کئے ہیں ان سے واقفیت حاصل کریں تاکہ اس دین کا پورا نظام معاشرت
 ان کی سمجھ میں آ سکے۔ اسی ضرورت کو محسوس کر کے اس مسئلہ مضامین
 کو بعض ضروری اضافوں کے ساتھ کتابی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔

ابوالاعلیٰ

۲۸ محرم ۱۳۶۲ھ - ۵ مارچ ۱۹۴۳ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

دیباچہ طبع چہارم

ستترہ سال ہوئے کہ یہ کتاب ایک مسلسل مصنفوں کی شکل میں شائع کی گئی تھی اور دس سال سے یہ کتابی شکل میں شائع ہو رہی ہے۔ اگرچہ قرآن روز ہی اس میں یہ تصریح کر دی گئی تھی کہ فقہ حنفی کے نزدیک حنا بیٹے میں جو اصلاحات اس کے اندر نظر نہ کی گئی ہیں، ان کی حیثیت فتوے کی نہیں بلکہ تجاویز کی ہے جو علماء کے سامنے اس غرض کے لئے پیش کی جا رہی ہیں کہ اگر وہ ان کو شرعی اور عقلی دلائل کے لحاظ سے درست پائیں تو ان کے مطابق فتوے میں تبدیلی کر دیں۔ لیکن اس کے باوجود اس کی اشاعت کے پہلے روز سے آج تک مذکور اس کی تجاویز پر سفیدہ غور کیا گیا اور نہ کسی نے علمی تنقید کی تکلیف اٹھائی۔ البتہ اسے میرے خلاف فقہ برہ پاکر نے کا ذریعہ پہلے بھی بنا یا گیا تھا اور اب بھی بنایا جا رہا ہے۔ قال اللہ المشتکی

اب نظر ثانی کے موقع پر بہت سی جزئی اصلاحات کیساتھ میں نے اس کی دو بحثوں کو سب سے زیادہ مدلل کر دیا ہے جن کے دلائل پہلے زیادہ قوت کے ساتھ بیان نہیں کئے گئے تھے۔ ایک ایام کی بحث دوسرے ولایت اجبار کی بحث۔ باقی کسی چیز میں غلطیوں کی قطعہ زنیوں کے باوجود میں نے کسی تغیر کی ضرورت محسوس نہیں کی۔
 دیوالا علی ۱۰ رمضان ۱۳۵۸ھ - ۱۱ جون ۱۹۳۹ء

مقدمہ

ہر سوسائٹی کے تمدن کی شیرازہ بندی کے لئے رو چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایک ایسا جامع قانون جو اس کے مخصوص نظر تمدن کے مزاج کی رعایت ملحوظ رکھ کر بنایا گیا ہو۔ دوسرے ایک ایسی ہیئت حاکمہ جو اس قانون کو ٹھیک ٹھیک اسی اسپرٹ میں نافذ کرنے والی ہو۔ جس میں وہ وضع کیا گیا تھا۔ بد قسمتی سے ہندوستان کے مسلمان اس وقت ان دونوں چیزوں سے محروم ہیں۔ بلاشبہ ان کے پاس کتابوں میں لکھا ہوا ایک قانون ضرور موجود ہے، جو اسلامی تمدن و تہذیب کے مزاج سے پوری پوری مناسبت رکھنا ہے اور تمدن و معاشرت کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہے۔ مگر یہ قانون اب عملاً منسوخ ہو چکا ہے اور اس کی جگہ ایک ایسا قانون ان کے تمدنی معاملات پر فرمانروائی کر رہا ہے جو تمدن و معاشرت کے اکثر و بیشتر معاملات میں کلیتہً غیر اسلامی ہے۔ اور اگر کسی حد تک اسلامی ہے بھی تو احوال مسلمان اس وقت جس نظام حکومت کے تابع ہیں اس نے عملاً ان کی تمدنی زندگی کو دو شعبوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ ایک شعبہ وہ ہے جس میں اس نے ہندوستان کی دوسری قوموں کے ساتھ ساتھ مسلمانوں پر بھی ایسے قوانین نافذ کر دیئے ہیں جو اسلامی تمدن کے مزاج سے کسی قسم کی مناسبت نہیں رکھتے

دوسرا شعبہ وہ ہے جس میں اس نے اصول مسلمانوں کے اس حق کو تسلیم کیا ہے کہ ان پر اسلامی قانون نافذ کیا جائے۔ مگر علماء اس شعبہ میں بھی شریع اسلامی کا نفاذ صحیح طریق پر نہیں کیا جاتا۔ ائمہ ائمہ کے نام سے جس قانون کو اس شعبہ میں نافذ کیا گیا ہے وہ اپنی شکل اور روح دونوں میں اصل اسلامی شریعت سے بہت کچھ مختلف ہے اور اس کے نفاذ کو صحیح معنوں میں شریع اسلامی کا نفاذ نہیں کہا جاسکتا۔

اس انسوس ٹانگ مائٹ نے مسلمانوں کی تمدنی زندگی کو جو نقصانات پہنچائے ہیں ان میں سے زیادہ اہم نقصان یہ ہے کہ اس نے ہمارے کم از کم ۵ فیصدی گھروں کو دوزخ کا نمونہ بنا دیا ہے اور ہماری آبادی کے ایک تہ سے جتنے کی زندگیوں تلخ بیکہ تباہ و برباد کر دی ہیں۔ عورتوں اور مردوں کے درمیان حقیقت انسانی تمدن کا سنگ بنیاد ہے۔ اور کوئی فرد خواہ وہ عورت ہو یا مرد اس قانون کے دائرے سے خارج نہیں ہو سکتا، جو اس اعلیٰ کو مضبوط کرنے کے لئے بنایا گیا ہو۔ کیونکہ بچپن سے لے کر بڑھاپے تک عمر کے ہر حصہ میں یہ قانون کسی نہ کسی حیثیت سے انسان کی زندگی پر ضرور اثر انداز ہوتا ہے۔ اگر وہ بہتر ہے تو نماں اور باپ کے تعلقات اس کی تربیت میں کوثر ہوں گے، اگر جو ان سے تعلق اس کو ایک شرابی زندگی سے واسطہ پڑے گا۔ اگر سن رسیدہ ہے تو اس کی اولاد اور ذاتی تعلقات کی بندشوں میں بندھے گی اور اس کے قلب و روح کا سکون اور اس کی زندگی کا چین بڑی مائیک ہو جائے گا اور پیشہ و امان کے تعلقات کی بہتری پر منصف ہو گا۔ غرض قانون اور دوج ایک ایسا قانون ہے جو قوانین تمدن میں سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ وسیع اثر ہے۔ اسلام

ہیں اس قانون کی اس حقیقی اہمیت کو ملحوظ رکھ کر اس کی تدوین نہایت صحیح اصولوں پر کی گئی تھی اور مسلمانوں کو ازدواجی معاملات میں اپنے دین سے ایک ایسا صالح، جامع اور مکمل قانون ملا تھا جس کو دنیا کے قوانین ازدواج میں سب حقیقت سے بہترین کہا جاسکتا ہے۔ مگر شوخی قسمت سے یہ قانون بھی محمدؐ لا کی جھپیٹ میں آ گیا اور اس بُری طرح مسخ ہوا کہ اس میں اور اصل اسلامی قانون ازدواج میں ایک بہت بڑی مشابہت باقی رہ گئی ہے۔ اب شرع اسلامی کے نام سے مسلمانوں کے ازدواجی معاملات میں جو قانون نافذ ہے وہ نہ صالح ہے، نہ جامع، نہ مکمل۔ اس کے نقصان سے مسلمانوں کی تمدنی زندگی پر اتنا بُرا اثر ڈالا ہے کہ شاید کسی دوسرے قانون نے نہیں ڈالا۔ مشکل ہی سے ہندوستان میں کوئی ایسا خوش قسمت خاندان مل سکے گا جس میں اس ناقص قانون کی بدلت کوئی زندگی تباہ نہ ہوئی ہو۔ زندگیوں کا تباہ ہونا تو پھر بھی ایک امر حقیر ہے اس سے زیادہ بُری مصیبت یہ ہے کہ اس قانون کی خرابی نے بکثرت مسلمانوں کی عزت و ناموس کو تباہ کیا۔ ان کے اخلاق اور ایمان کو برباد کر ڈالا۔ اور جو گھرانے کے دین اور ان کی تہذیب کے محفوظ ترین حصے تھے، ان میں بھی فواحش اور فساد کے سیلاب کو پہنچا دیا۔

قانون اور اس کو نافذ کرنے والے مشین کے نقصان سے جو خرابیاں پیدا ہوئیں ان پر مزید خرابیوں کا اضافہ دو وجوہ سے ہوا۔ ایک دینی تعلیم و تربیت کا فقدان، جس کی بدولت مسلمان اسلام کے قانون ازدواج سے اس حد تک بیگانہ ہو گئے کہ آج اچھے اچھے قطعہ یا قلم

آدمی اس قانون کے معمولی مسائل تک سے ناواقف ہیں بلکہ تفصیلات تو درکنہ اس کے اصول تک کو جاننے اور سمجھنے والے مسلمان بہت کم ملیں گے۔ سچی کہ وہ لوگ بھی جو عدالت کی کہ میوں پر بیٹھ کر ان کے معاملات نکاح و طلاق کا تصفیہ کرتے ہیں، اسلامی قانون ازدواج کے مبادی تک سے ناواقف ہیں۔ اس عام جہالت نے مسلمانوں کو اس قابل بھی نہ رکھا کہ وہ بطور خوراسپنے ازدواجی تعلقات میں اسلامی قانون کا ٹھیک ٹھیک اتباع کر سکیں۔

دوسری وجہ تو وہ غیر اسلامی تمدنوں کا اثر ہے۔ جس کی بدولت مسلمانوں کے ازدواجی تعلقات میں نہ صرف بہت سے ایسے رسمیات اور عیادت داخل ہو گئے ہیں جو اسلامی قانون ازدواج کے اصول اور اس کی اسپرٹ کے

بے مثال کے طور پر یہ جہالت ہی کا ثمر ہے کہ اسلامی بالعموم طلاق شیعہ کے صرف ایک ہی طریقہ سے واقف ہیں اور وہ یہ ہے کہ بیک وقت تین طلاقیں سننے والی جائیں۔ حتیٰ کہ طلاق کی دستاویز لکھنے والے بھی جب لکھتے ہیں، تین ہی طلاق لکھتے ہیں۔ حالانکہ اسلام میں یہ بدعت اور سخت گناہ ہے اس سے بڑی قانونی پیچیدگیاں واقع ہو جاتی ہیں۔ اگر لوگوں کو معلوم ہوتا کہ ایک طلاق دینے سے وہ مقصد بھی حاصل ہو جاتا ہے، جس کے لئے تین طلاقیں دی جاتی ہیں۔ اور اس صورت میں عدت کے اندر رجوع کر کے اور عدت گزر جانے پر دوبارہ نکاح کر لینے کا موقع بھی باقی رہتا ہے۔ تو کتنے ہی گھرتیاہ ہونے سے اور کتنے ہی ہندو گانِ خدا بھوٹ اور حیلہ باز یوں اور دوسری متافون شکنیوں سے بچ جاتے۔

خلافت ہیں۔ بلکہ سرے سے نزدیکیت کا اسلامی تصور ہی ان کی ایک بڑی اکثریت کے ذہن سے محو ہو گیا ہے۔ کہیں حند و تصور غالب آگیا ہے اور اس کا اثر یہ ہے کہ بوری کو لڑائی اور شوہر کو آنا بلکہ دینا سمجھا جاتا ہے۔ نکاح کی بندش اعتقاداً نہیں تو عملاً ناقابلِ قیض ہے۔ طلاق اور خلع اس قدر معیوب ہو گئے ہیں کہ جہاں ان کی ضرورت ہے وہاں بھی ان سے محض اس بنا پر احتراز کیا جاتا ہے کہ کہیں ناگ نہ گٹ جائے خواہ درپردہ وہ سب کچھ کیا جائے، جو درحقیقت طلاق اور خلع سے زیادہ بدتر ہے۔ طلاق کو روکنے کے لئے ہر کی نقد اور اس قدر بڑھا دی گئی ہے کہ شوہر کبھی طلاق دینے کی ہمت ہی نہ کر سکے۔ اور منافرت کی صورت میں عورت کو متعلق رکھ چھوڑنے پر مجبور ہو جائے۔ "شوہر پرستی" عورت کے مغاخر اور اخلاقی فرائض میں داخل ہو گئی ہے۔ سخت سے سخت حالات میں بھی وہ محض سوسائٹی کی لعنتِ خامت کے خوف سے طلاق یا خلع کا نام زبان پر نہیں لے سکتی۔ حتیٰ کہ اگر شوہر مر جائے۔ تب بھی اس کا اخلاقی فرض یہ ہو گیا ہے کہ مہند و عورتوں کی طرح اس کے نام پر بیٹھی رہے۔ کیونکہ بیوہ کا نکاح ثانی ہونا نہ عرت اس کے لئے بلکہ اس کے سارے خاندان کے لئے موجب ذلت ہے۔ دوسری طرف جو نسلیں فرنگی تہذیب سے متاثر ہوئی ہیں، ان کا حل یہ ہے کہ وہ لَکِن مِثْلُ الَّذِی عَلَیْہِمْ یَا لَمَعْرُوفُ لئے تو بڑے زور سے کہتے ہیں، مگر لِّلرِّجَالِ عَلَیْہِمْ وَرَجَعْتُ پر پہنچ کر دعتہ ان کی آواز دب جاتی ہے اور

لے عورتوں کو بھی حسن سلوک کا درس ہی ملتا ہے جیسا مردوں کو ان پر حاصل ہے۔

لے مردوں کو عورتوں پر ایک درجہ زیادہ حاصل ہے۔

اور جب اللہ تعالیٰ قہراً احمقوں کو علی النیت کا فقرہ ان کے سامنے آتا ہے تو ان کا بس نہیں چلنا کہ کس طرح اس آیت کو قرآن سے خارج کر دیں۔ عجیب عجیب طریقہ سے اس کی تاویل میں کرتے ہیں اور تاویل کا انداز کبھی دیتا ہے کہ وہ اپنے دلی میں اس بات پر حجت ٹھہراندہ ہیں کہ ان کے مذہب کی مقدس کتاب میں یہ آیت پائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ قرآنی تہذیب عورت اور مرد کی مساوات کا جو تصور پیش کر رہا ہے اس سے درہ و حشت ذرہ ہموگئے ہیں اور ان کے دماغوں میں ان مخصوص اور متعصب عقول، اصولوں کو دیکھنے کی صلاحیت باقی نہیں رہی ہے، جن پر اسلام نے اپنے نظام معاشرت کو قائم کیا ہے۔ ان مختلف اسباب نے منحل کر مسلمانوں کی خاندانی زندگی کو تنہا ہی بتر کر دیا ہے جتنی وہ کسی زمانہ میں بہتر تھی۔ بجاہالت اور جنسی تمدنوں کے اثر سے ان کے ازدواجی معاملات میں جو پیچیدگیوں پیدا ہو گئی ہیں ان کو سمجھانے سے موجود قانون اور اس قانون کو نافذ کرنے والی مشین سراسر قاصر ہے۔ بلکہ اس کے تصور نے ان پیچیدگیوں پر بہت سی مزید بھمنوں کا اضافہ کر دیا ہے۔ ناواقفیت کی وجہ سے مسلمانوں کی ایک جماعت یہ سمجھتی ہے کہ ان تمام چیزوں کی وجہ سے اسلامی قانون کا نقص ہے۔ اسی لئے ایک نئے قانون کی تدوین پر زور دیا جاتا ہے۔ حالانکہ حقیقت اسلام میں ایک ایسا مکمل، زود آتی قانون موجود ہے جس میں زوہدین کے لئے انصاف کے ساتھ واضح حقوق متعین کئے گئے

نے مرد و عورتوں پر تو اہم ہیں۔

ہیں۔ ان حقوق کی حفاظت کا اور تعدی کی صورت میں (خواہ وہ ضرورت کی طرف سے ہو یا مرد کی طرف سے) دادرسی کا پورا انتظام کیا گیا ہے اور ایسی کوئی جمعیگی نہیں چھوڑی گئی ہے جس کو عدل کے ساتھ حل نہ کر دیا گیا ہو۔ لہذا مسلمانوں کو کسی نئے قانون کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اصلی ضرورت جس چیز کی ہے وہ یہ ہے کہ اسلام کا قانون ازدواج اپنی صحیح صورت میں پیش کیا جائے اور اس کو صحیح طریقہ سے نافذ کرنے کی کوشش کی جاسکے۔ یہ کام کوئی بہت سانا کام نہیں ہے۔ سب سے پہلے علماء کا فرض ہے کہ فقہ جہاد کو چھوڑ کر موجودہ زمانے کے حالات و ضروریات کا لحاظ کرتے ہوئے اسلام کے قانون ازدواج کو ایسی صورت میں مدون کریں کہ مسلمانوں کے ازدواجی مسائل کی موجودہ پیچیدگیوں کو پوری شرح حل کیا جاسکے۔ اس کے بعد عام مسلمانوں کو اس کی تعلیم دی جاتی چاہیے تاکہ وہ اپنے نظام معاشرت کو ان جہان سرسوں اور ان حسب اہل تقورات سے پاک کریں جن کو انہوں نے غیر اسلامی تمدنوں سے اخذ کیا ہے اور اسلامی قانون کے اصول اور سپرٹ کو سمجھ کر اس کے مطابق اپنے معاملات انجام دیں۔ پھر ایک ایسا نظام عدالت درکار ہے جو خود اس قانون پر ایمان رکھتا ہو اور جس کے منصفوں کو علمی اور اخلاقی حیثیت سے وہ تربیت دی گئی ہو جو اس قانون کو دنیا کے دوسرے قوانین کی اسپرٹ میں نہیں بلکہ اس کی اپنی اسپرٹ میں نافذ کریں۔

یہ مضمون اسی ضرورت کو مد نظر رکھ کر لکھا جا رہا ہے۔ ہم آئندہ صفحات میں اسلامی قانون ازدواج کا نایاب پورا خاکہ پیش کرنا چاہتے ہیں جس میں اس

تفاوتوں کے مقاصد، اصول اور احکام سب چیزیں اپنے اپنے موقع پر بیان کی جائیں گی۔ حسب ضرورت ہم تشریح کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے فیصلوں کی نظیریں اور ائمہ سلفہ کی اجتہادیں اور اب بھی فہم کریں گے تاکہ ان سے جزئی مسائل مستفید کرنے میں آسانی ہو۔ آخر میں چند ایسی تجویزیں پیش کی جائیں گی، جن سے اصول شرع اسلامی کے مطابق مسلمانوں کے ازدواجی معاملات کی بعضیں کسی حد تک دور ہو سکتی ہیں۔ اگرچہ ان الجھنوں کا اصلی اور صحیح علاج صرف اسلامی حکومت اور قضائے شرعی کا قیام ہے۔ لیکن ہم محض وسیلہ تنزل وہ کم سے کم صورتیں بھی بیان کر دینا چاہتے ہیں جن سے موجودہ حالات میں مسلمانوں کے ازدواجی معاملات کی خواہیاں نسبتاً ایک صحیح شرعی طریقے سے رفع کی جاسکتی ہیں، تاکہ جو لوگ ان مسائل کے حل کی کوشش کر رہے ہیں وہ غلط سمت میں اقدام کرنے کے بجائے ایسا طریقہ اختیار کریں جو کچھ شریعت کے مطابق ہو۔

قانون ازدواج کے مقاصد

قانون کی تفصیلات سے پہلے مقاصد قانون کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ کیونکہ قانون میں سبک اہم چیز اس کا مقصد ہے۔ مقصد ہی کو پورا کرنے کے لئے اصول مقرر کئے جاتے ہیں اور اصولوں کے تحت احکام دیئے جاتے ہیں۔ اگر کوئی شخص مقصد کو سمجھ بغیر احکام ناند کرے گا تو بہت ممکن ہے کہ کسی جزئی مسئلہ میں وہ ایسا حکم ناند کرے جس سے قانون کا اصل مقصد ہی فوت ہو جائے۔ اسی طرح جو شخص قانون کے مقصد سے واقف نہ ہو گا وہ قانون کی صحیح اسپیٹھ کے مطابق اس کے اتباع بھی نہ کر سکے گا۔ لہذا اہم پہلے ان مقاصد کی تشریح کریں گے جن کے لئے اسلام میں ازدواج کا قانون مقرر کیا گیا ہے۔

اخلاق و عفت کی حفاظت

اسلامی قانون ازدواج کا پہلا مقصد اخلاق کی حفاظت ہے۔ وہ زنا کو حرام قرار دیتا ہے اور نوح انسانی کی دونوں صنفوں کو مجبور کرتا ہے کہ اپنے فطری تعلق کو ایک ایسے منابطے کا پابند بنادیں جو اخلاق کو بخش ہو رہے حیاتی سے اور تمدن کو فساد سے محفوظ رکھنے والا ہو۔ اسی لئے قرآن مجید میں نکاح کو لفظ احسان سے تعبیر کیا گیا ہے۔ حسن قلعہ کو کہتے ہیں اور احسان کے معنی قلعہ بندی کے ہیں۔ جو مرد نکاح

کرتا ہے وہ شخص سب گویا وہ ایک قلعہ تعمیر کرتا ہے اور جس عورت سے نکاح کیا جاتا ہے وہ قلعہ ہے۔ یعنی اس قلعہ کی حفاظت میں آگئی ہے جو نکاح کی صورت میں اس کے نفس اور اس کے اخلاق کی حفاظت کے لئے تعمیر کیا گیا ہے۔ یہ استعارہ صحت ظاہر کرتا ہے کہ اسلام میں نکاح کا اولین مقصد اخلاق اور عصمت کا تحفظ ہے اور تا فزونِ ازدواج کا پہلا کام اُس قلعہ کو مستحکم کرنا ہے جو نکاح کی صورت میں اس گراں قدر چیز کی حفاظت کے لئے تعمیر کیا جاتا ہے۔ قرآن مجید کہتا ہے -

وَمَا جَعَلَ لَكُم مَّا وَدَّاعًا
فَإِذَا كُنْتُمْ تُبْتَغَوْنَ بِآثَمَةِ الْكُفْرِ
فَتُخَفَّفُونَ عَنْ عَيْتِ مُسَافِحِينَ -
(النساء - ۴)

زیر عورتیں جو تم پر حرام کی گئی ہیں ان کے
سوا باقی سب عورتیں تم پر حلال کر دی گئیں
بشرطیکہ شہرت رانی کے لئے نہیں۔ بلکہ
تیرے نکاح میں لانے کے لئے تم اپنے اموال

کے بدلے میں ان کو حاصل کرنا چاہو۔
پھر عورتوں کے لئے کہتا ہے -
فَمَا يَكُونُ لَهُنَّ مِنَ الْاَهْلِيْنَ
وَالَّذِيْنَ اُجْرُوهُنَّ بِالْمَعْرِفَةِ
فَخَفِضَتْ عَنْهُنَّ مُسَافِحَاتٌ وَلَا
مُعْتَدَاتٌ اِنَّ اَخَذْنَ اِيْن -

پس تم ان کے سرحدوں کی اجازت سے
ان کے ساتھ نکاح کرو، اور ان سب عورتوں
پر ان کے ہوا کر دینا کہ وہ مخففات
نہیں نہ کہ غلامیہ یا چوری چھپے بدکاری
کر رہنے والیاں -

(النہار - ۴)

دوسری جگہ ارشاد ہے -

الْيَوْمَ أُخْلِجَ لَكُمْ الْكِتَابُ ۖ
 وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ يَتُوهْنَ
 الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَلَئِنْ كُنْتُمْ
 هُنَّ أَعْزَرَ هُنَّ مُحْصَنَاتٌ غَيْرُ
 مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَعَدِّاتٍ
 آج تمہارے لئے کتاب پاک چیزیں حدوں کی
 گئیں اور باغفت عورتیں خواہ وہ مومن ہوں یا
 اہل کتاب میں سے، بشرطیکہ تم ان کے
 ہر راد اگر کے قید نکاح میں لانے والے ہو
 نہ کہ علانیہ باجوری جیسے ناجائز تعلقات
 پیدا کر لے والے۔ (المائدہ - ۱)

ان آیات کے الفاظ اور معانی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کی
 نگاہ میں سب سے زیادہ اہمیت اس چیز کی ہے کہ مرد اور عورت کے ازدواجی تعلق
 میں احسان یعنی اخلاق اور عفت و عصمت کا پرہیز اور تحفظ ہو۔ یہ ایسا مقصد
 ہے جس کے لئے ہر دوسری غرض کو قربان کیا جاسکتا ہے۔ مگر کسی دوسری غرض کے
 لئے اس کو قربان نہیں کیا جاسکتا۔ زوجین کو نکاح کی قید میں اسی لئے مقید کیا جاتا
 ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مقرر کی ہوئی حدود کے اندر رہ کر اپنی فطری خواہشات
 پوری کریں۔ لیکن اگر کسی قید نکاح میں ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن سے حدود
 اللہ کے ٹوٹنے کا خوف ہو، تو سمجھئے اس کے کہ نکاح کی ظاہری قید کو برقرار رکھنے
 کے لئے اللہ کی حدود کو قربان کیا جاسکے، بدرجہا بہتر یہ ہے کہ اللہ کی حدود پر
 ایسی قید نکاح کو قربان کر دیا جائے۔ اسی لئے ایسا کرنے والوں کو حکم دیا گیا کہ چار
 جہیز سے زیادہ اپنے عہد پر قائم نہ رہیں، اور اگر وہ چار جہیز کی مدت گزرنے پر
 بھی رجوع نہ کریں تو انہیں ایسی عورت کو نکاح میں رکھنے کا کوئی حق نہیں ہے جس
 سے وہ ہم بستر نہیں ہونا چاہتے۔ کیونکہ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ عورت اپنے

داعیاتِ نظرت کو پورا کرنے کے لئے حدودِ اللہ کو توڑنے پر مجبور ہوگی، جسے اللہ کا
 قانون کسی حال میں گوارا نہیں کر سکتا۔ اسی طرح جو لوگ ایک سے زیادہ بیویاں کرتے
 ہیں، ان کو سختی کے ساتھ تاکید کی گئی ہے کہ فَلَا تَقْنِبُوا اَنَّ الْمَيْلَ قَتْلٌ مَوْحَا سَا
 لُحُلُفَةٍ۔ یعنی ایک عورت کی طرف بالکل اس طرح نہ جھک پڑو کہ دوسری عورت
 کو یا معلق رہ جائے اس حکم کا مقصد بھی یہی ہے کہ کوئی عورت ایسی حالت میں
 مبتلا نہ ہونے پائے جس سے وہ حدودِ اللہ کو توڑنے پر مجبور ہو۔ ایسی حالت میں
 نکاح کی ظاہری قید برقرار رکھنے سے بہتر ہے کہ اس کو توڑ دیا جائے اور عورت کسی
 دوسرے شخص سے نکاح کرنے کے لئے آزاد ہو جائے۔ پھر عورت کو خلع کا حق بھی
 اسی مقصد کے تحت دیا گیا ہے۔ ایک عورت کا کسی ایسے شخص کے پاس رہنا جس
 سے وہ خوش نہ ہو، یا جس سے اس کے نفس کو اطمینان حاصل نہ ہوتا ہو، اس کو ایسے
 حالات میں مبتلا کر دینا ہے جن میں حدودِ اللہ کے ٹوٹ جانے کا خوف ہے۔ اس
 لئے ایسی عورت کو حق دیا گیا ہے کہ وہ شوہر کو اس کا مال، جو مہر کی صورت میں اسے
 ملا تھا، یا اس سے کم زیادہ دے کر قیدِ نکاح سے رہائی حاصل کر لے۔ قانونِ اسلامی
 کی ان دفعات کو اس کے چل کر شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا جائے گا مگر یہاں ان
 مثالوں کے بیان کرنے سے اس حقیقت کو واضح کرنا مقصود ہے کہ اسلامی قانون
 نے اخلاق و عفت کی حفاظت کو سب چیزوں سے زیادہ اہمیت دی ہے اگرچہ
 وہ قیدِ نکاح کو حقیقی امکان ہر طریقے سے مستحکم کرنے کی کوشش کرتا ہے، لیکن جہاں
 اس قید کے برقرار رہنے سے اخلاق و عفت کو صدمہ پہنچے گا اندیشہ ہو رہا ہے اس
 متاعِ گراں مایہ کی خاطر نکاح کی گردہ کو کھولی دینا ضروری سمجھتا ہے۔ اسلامی قانون کی

جو دفعات آئندہ بیان کی جائیں گی ان کو سمجھنے اور ان کو قانون کی اسپرٹ کی مطابقت
ماندہ کرنے کے لئے اس نکتہ کو ذہن نشین کر لینا ضروری ہے۔

موت و رحمت

دوسرا اہم مقصد یہ ہے کہ نوع انسانی کی دونوں صفوں کے درمیان توازن
کا تعلق موت و رحمت کی بنیاد پر ہوتا ہے کہ نہایت سے تمدن و تہذیب کے جو مقاصد
مشق ہیں ان کو وہ اپنے اشتراکِ عمل سے بدرجہ اند پورہ کر سکیں اور ان کو اپنی غامض زندگی
میں وہ راحت و مسرت اور سکون و آرام حاصل ہو سکے جس کا حصول ان انہیں تمدن کے بالاتر
مقاصد پورے کرنے کی ترغیب دینا چاہئے کے لئے ضروری ہے۔ قرآن مجید میں اس
مقصد کو جس انداز سے بیان کیا گیا ہے اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ
اسلام کی نگاہ میں راجحیت کا تصور ہی موت و رحمت ہے۔ اور وہ جیسا بناتے ہی
اس لئے گئے ہیں کہ وہ ایک دوسرے کے پاس سکون حاصل کریں۔ پناہ بخوار شاوچہ
وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ
لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
أَيْهَاً وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً
وَرَحْمَةً۔

اور اسی کی نشانیوں میں سے ایک یہ ہے کہ
اس نے تمہارے لئے خود تم ہی میں سے جوڑے
پیدا کئے ہیں تاکہ تم ان کے پاس سکون حاصل
کر لو اور اس نے تمہارے درمیان محبت اور
رحمت پیدا کی ہے۔

اور دوم۔

اور دوسری جگہ فرمایا۔

وہی ہے جس نے تم کو تین راجحیت پیدا کیا
اور اس کیسے خود اسی کی جنس سے ایک جڑا

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ

نَفْسٍ وَاحِدَةٍ اِذَا تَوَجَّعَلْ مِنْهَا

رَدُّ حُجَّتِ الْبَشَرِ (۱۴) بنا تا کہ وہ اس کے پاس سکون حاصل کرے

پھر ایک دوسرے پیرایہ میں زوجیت کے اسی تصور کو یوں پیش کیا ہے -

حُجَّتٌ لِّبَاسٍ كَلْبُهُ وَ أَكْثَرُ رَدُّ قَهْدِ لَئِیْ لَہَا سِیْ - اور تم ان کے
لِیَاسٍ كَلْبُهُ (بقراءۃ ۲۳) لئے لباس -

یہاں زوجین کو ایک دوسرے کا لباس کہا ہے۔ لباس وہ چیز ہے جو انسان کے جسم سے متصل رہتی ہے اور اس کی پردہ پوشی کرتی ہے اور اس کو خدا ہی فضا کے مظاہرات سے بچاتی ہے۔ اس لباس کے استعارہ کو زوجین کے لئے استعمال کرنے سے یہ بتا مقصود ہے کہ ان کے درمیان ناکث کا تعلق معنوی حیثیت سے وہاں ہی تعلق ہونا چاہیے جیسا جسم اور لباس کے درمیان ہوتا ہے۔ ان کے دل اور ان کی روحیں ایک دوسرے کے ساتھ متصل ہوں، وہ ایک دوسرے کی ستر پوشی کریں۔ اور ایک دوسرے کو ان اثرات سے بچائیں، جو ان کی عزت اور ان کے اخلاق پر حرج لاسنے والے ہوں۔ یہی تحقیق ہے عزت و رحمت کا اور اسلامی نقطہ نظر سے یہ ازدواجی تعلق کی اصل روح ہے تاکہ کسی ازدواجی تعلق میں یہ روح نہیں ہے تو گویا وہ ایک بے جان لاش ہے۔

اسلام میں ازدواجی تعلقات کے لئے جو قوانین مقرر کئے گئے ہیں ان سب میں اس مقصد کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ زوجین اگر ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو صلح و آشتی، محبت اور رونی یک جہتی کے ساتھ رہیں۔ ایک دوسرے کے حقوق ادا کریں، اور آپس کے تعلقات میں نیا ضامنہ بننا نہ رکھیں۔ لیکن دعا اگر ایسا نہ کر سکیں تو پھر ان کی یک جہتی سے جدائی بہتر ہے۔ کیونکہ عزت و رحمت کی روح نکل جانے کے بعد ازدواجی

تعلق ایک مردہ جسم ہے جس کو اگر دفن نہ کر دیا جائے تو عفوנית پیدا ہوگی، اور اس سے
خارجی زندگی کی ساری فضا زبر آور ہو جائے گی۔ اسی لئے قرآن مجید کہتا ہے۔

وَابْنَ تُصَلِّهِمْ اَوْ يَتَّقُوا اِيَّانَ
اللّٰهَ كَانَ عَقُوبُهُمْ اَرْحَمًا اِنَّ
يَسْتَغْفِرُ تَاٰيِعُنَ اللّٰهُ كُلَّ مَرْنٍ
سَعَتِهِ

اگر آپس میں موافقت سے رہو اور ایک دوسرے
سے زیادتی کرنے سے بچو تو بے شک اللہ
بخشنے والا مہربان ہے اور اگر ایسا نہ ہو سکے، اور
زیر زمین آئندہ دوسرے سے جدا ہو جائیں تو اللہ

(النساء-۱۹)

اپنے وسیع غفرانہ غیب سے ہر ایک کی
کفالت کرے گا۔

پھر حکمہ جگہ احکام پر مبنی کرنے کے ساتھ تاکید کی گئی ہے کہ۔

لَا تَاْكُلْ اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ اَوْ
تُكْرِهِيْنَ اِيْحْسَانٍ -
(البقرہ-۲۹)

یا تو بھٹک طریقہ سے ان کو اپنے پاس رکھا
جائے یا احسان (خوش سوسنی) کے ساتھ
رضعت کر دیا جائے۔

فَاَسْكُوْهُنَّ يَمْكُرُوْنَ اَوْ مَا رَزَقُوْ
هُنَّ يَمْكُرُوْنَ (الطلاق-۱)

یا تو بھٹک طریقہ سے ان کو اپنے پاس رکھو یا
بھٹک طریقہ سے ان سے جدا ہو جاتے۔

رَعَا اَشْرُوْهُنَّ يَمْكُرُوْنَ (النساء-۳)

اپنی بیویوں کے ساتھ چھٹی طرح رہو۔

فَاَسْكُوْهُنَّ يَمْكُرُوْنَ اَوْ
تُكْرِهِيْنَ اَوْ يَمْكُرُوْنَ اَوْ لَا
تُسْكُوْهُنَّ حَتّٰى يَرْتَضُوْا

یا تو بھٹک طریقہ سے ان کو رکھو یا بھٹک
کی طرح رضعت کر دو جو مرض سناٹے کیسے
ان کو زد و کدھ کر ان کی حق تعالیٰ کرنے

وَمَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ
 لَٰكِنَّا لَا تَتَّبِعُوا الْأَفْصَالَ بَيْنَكُمْ
 (البقرہ - ۲۵)

مگر اور جو ایسا کرے گا وہ اپنے نفس پر
 خود ظلم کرے گا یعنی اپنے آپ کو خدا کے
 عذاب کا مستحق بنائے گا

وَلَا تَتَّبِعُوا الْأَفْصَالَ بَيْنَكُمْ
 (البقرہ - ۳۱)

اور آپس کے تعلقات میں فضیلت کو نہ پیروی
 (یعنی فیاضی کا برتاؤ کرو)

طلاق رجعی کے احکام جہاں بیان کئے گئے وہاں رجوع کے لئے نیک یعنی
 کی شرط لگادی گئی۔ یعنی دو طلاق دینے کے بعد تیسری طلاق سے پہلے شوہر کو یہ حق تو
 ہے کہ اپنی بیوی کی طوٹ رجوع کر لے، مگر شرط یہ ہے کہ اس کی نیت صلح و دوستی
 کے ساتھ رہنے کی ہو نہ کہ منانے اور لڑکائے رکھنے کی۔ رَبُّعُونَ تِلْكَ الْأَمْثَلُ
 بِرَبِّهِمْ فِي ذَٰلِكَ إِنَّ أَوْدَادًا لَّخَلَعُوا۔ (البقرہ - ۲۸)

غیر مسلموں سے ازدواجی تعلق کی قباحت

یہی وجہ ہے کہ مسلمان مردوں اور عورتوں کے لئے تمام ان غیر مسلموں سے
 ازدواجی تعلق کو منع کر دیا گیا ہے جو اہل کتاب نہیں ہیں کیونکہ وہ اپنے مذہب
 اپنے خیالات، اپنی تہذیب و معاشرت اور اپنے طور طریقوں میں مسلمانوں سے
 اتنے مختلف ہیں کہ ایک حقیقی مسلمان کا بولی محبت اور غلبہ و روح کی ایک جہتی
 کے ساتھ ان سے میل نہیں ہو سکتا۔ اگر اس اختلاف کے باوجود وہ ایک دوسرے
 کے ساتھ جوڑے جائیں تو ان کا ازدواجی رشتہ کوئی صحیح تمدنی رشتہ نہ ہوگا بلکہ جنس
 ایک شہرانی رشتہ بن جائے گا۔ اور اس میں یا تو مودت و رحمت نہ ہوگی یا اگر ہو
 گی تو وہ اسلامی تہذیب و تمدن کے لئے اور خود اس مسلمان کے لئے مفید ہونے کے

بجائے الٰہی منبر ہو جائے گی۔

وَلَا تَكْفُرُوا بِالْمُشْرِكِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ وَلَا مَنَ
قُوتًا خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَا تُنَاصِرْكُمُ وَلَا
تُسَاحِرُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَا تَعْبُدُوا لِلشُّرُكِ
خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَا تُنَاصِرْكُمُ (بقرہ-۷۰)

مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو جب تک وہ ایمان نہ لے آئیں۔ ایک
عورت کو بڑی ایک مشرک شریعت نہ لوی ہے بہتر ہے، اگرچہ وہ تم کو پسند
ہو اور مشرک مردوں سے اپنی عورتوں کی شادیاں نہ کرو جب تک کہ وہ
ایمان نہ لے آئیں ایک عورت کو غلام ایک مشرک شریعت نہ اوسے سے
بہتر ہے۔ اگرچہ وہ تم کو پسند ہو۔

اہل کتاب کے معاملہ میں اگرچہ قانون اس کی اجازت دیتا ہے کہ ان کی عورتوں
سے نکاح کر لیا جائے۔ کیونکہ تہذیب کے مبادی میں ایک حد تک ہمارے اور
اہل کتاب مردوں سے مسلمان عورت کا نکاح پھر بھی ممنوع ہے کیونکہ عورت کی عظمت میں
افزائش اور قبولیت کا مادہ نسبتاً زیادہ ہوتا ہے اس لئے ایک غیر مسلم خاندان اور سوسائٹی میں غیر
مسلم شوہر کی طرح اس کے رہنے سے یہ خطہ زیادہ ہے کہ وہ انکار رنگ اختیار کر لے گی اور یہ ترقی بہت
کم ہے کہ انہیں اپنے رنگ میں رنگ لے گی۔ نیز اگر عدان کا اثر قبول نہ کرے تو یہ یقینی ہے کہ
اس کا یہ رشتہ محض ایک شہوانی رشتہ بن کر رہ جائے گا۔ غیر مسلم شوہر سے وہ عورت درجہ
کیسا تنہا ہو سکتی ہے اس کے لئے اور نہ غیر مسلم خاندان اور سوسائٹی کے ساتھ اس کا کوئی مفید
تقدیر یا رابطہ قائم ہو سکے گا۔

ان کے درمیان اشتراک ہے لیکن اس کو بھی اسلام میں پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا گیا ہے۔ کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے ایک کتابیر سے نکاح کرنا چاہا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع فرمادیا اور ممانعت کی وجہ یہ ارشاد فرمائی: **إِنَّهَا لَا تَحْمِلُكَ وَهَ تَحْمِلُكَ** یعنی یہ شخص نہیں بنا سکتی۔ مطلب یہ ہے کہ اس عورت میں ردوں کے درمیان وہ عورت و رحمت نہ ہوگی جو احسان کی اصل روح ہے۔ حضرت خدیجہ نے ایک یہودیہ سے نکاح کرنا چاہا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو کھٹا کہ استھوڑو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کتابیات سے نکاح کو بصر احسان کر دیا ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کرامیت کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ **لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَفُّوْنَ مَنۡ عَاهَدَ اللَّهُ مَبۡعُوْلَهُٗ** یعنی جو مومن سب سے وہ ایسے لوگوں سے محبت نہیں کر سکتا جو اللہ اور اس کے رسولی کے مخالفت ہوں۔ اور جب نہ وہ مومن ہیں محبت ہی نہ ہو تو ایسا نکاح کس کام کا۔

مسئلہ کفایت

خود مسلمانوں کے درمیان بھی شریعت یہ چاہتی ہے کہ ازدواجی تعلق ایسے مرد و عورت کے درمیان قائم ہو جن کے درمیان غائب حالی کے لحاظ سے عورت و رحمت کی توقع ہو اور جہاں یہ توقع نہ ہو وہاں رشتہ کرنا مکروہ ہے یہی وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح سے پہلے عورت کو دیکھ لینے کا حکم دیا کہ **اَلَمْ تَشْرَوْ** دیا ہے۔

اِذَا خَطَبَ اَحَدُكُمُ الْمَرْءَةَ
فَانِ اسْتَطَاعَ اَنْ يَنْظُرَ اِلَيْهَا
مُبَیِّنٌ فَمِنْ هُنَّ مَنۡ يَّهْتَدِيْنَ
مِنْ هُنَّ مَنۡ يَّضِلُّْنَ
مِنْ هُنَّ مَنۡ يَّجْعَلُنَّ اَنْفُسَهُنَّ اَسْوَۃَ لِّلْاٰلِیْنَ
مِنْ هُنَّ مَنۡ يَّجْعَلُنَّ اَنْفُسَهُنَّ اَسْوَۃَ لِّلْاٰلِیْنَ

یہ دعویٰ الیٰ نیکاحھا فلیفعل ۔ دینا چاہیے کہ آیا اس میں کوئی ایسی چیز ہے

جو اسکو اس عہدے نکاح کی رغبت دلائی ہو۔

درہمیں وجہ ہے کہ شریعت نکاح کے معاملہ میں کفار و کفریوں کو ملحوظ رکھنا پسند کرتی ہے اور غیر کف میں نکاح کو منسب نہیں سمجھتی۔ جو عورت اور مرد اپنے اخلاق میں اپنی دینداری میں، اپنے خاندان کے طرز طریقوں میں، اپنی معاشرت اور رہن سہن میں، ایک دوسرے سے مشابہت یا کم از کم قریبی مماثلت رکھتے ہوں، ان کے درمیان عودت و رحمت کا رابطہ پیدا ہونا زیادہ متوقع ہے اور ان کے باہمی ازدواج سے یہ بھی توقع کی جاسکتی ہے کہ ان دونوں کے خاندان بھی اس رشتہ کی وجہ سے ایک دوسرے کے ساتھ متحد ہو سکیں گے۔ بخلاف اس کے بن کے درمیان یہ مماثلت موجود نہ ہو، ان کے معاملہ میں زیادہ تر اندیشہ یہی ہے کہ وہ مگر کی زندگی میں، اور اپنے قلبی و روحی تعلق میں، ایک دوسرے سے متصل نہ ہو سکیں گے اور اگر شخصاً میاں و بیوی باہم متصل ہو بھی جائیں تو کم ہی یہ امید کی جاسکتی ہے کہ دونوں کے خاندان آپس میں مل سکیں۔ شریع اسلامی میں مسئلہ کفارت کی یہی اصل ہے۔

مندرجہ بالا مثالوں سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ صیانت اخلاقی و عفت کے بعد دوسری چیز جو اسلام کے قانون ازدواج میں مقصدی اہمیت رکھتی ہے وہ نوجوانوں کے درمیان عودت و رحمت ہے۔ جب تک ان کے تعلقات میں اس چیز کے باقی رہنے کی امید ہو، اسلامی قانون ان کے رشتہ منکحت کی حفاظت پر اپنی پوری قوت صرف کرتا ہے۔ مگر جب یہ عودت و رحمت باقی نہ رہے اور اس

کی جگہ بے دینی، سرد مہری، نفرت اور بیزاری پیدا ہو جاتے، تو قانون کا میدان
رشتہ نواح کی گرہ کھول دینے کی طرف متعطف ہو جاتا ہے۔ یہ نکتہ بھی اس
قابل ہے کہ اس کو ذہن نشین کر لیا جائے۔ کیوں کہ جو لوگ اس کو نظر انداز کر
کے قانون اسلام کے اصولوں کو حزنہ نیا ت پر منطبق کرتے ہیں وہ قدم قدم پر ایسی
فطیپاں کر جاتے ہیں جن سے قانون کا اصل مقصد ہی فوت ہو جاتا ہے۔

أُصُولُ تَانُون

تانون کے مقاصد سمجھ لینے کے بعد ہم کو یہ دیکھنا چاہیے کہ اسلامی قانون ازدواج کی تدوین کن اصولوں پر کی گئی ہے۔ اس لئے کہ جب تک اصول ٹھیک ٹھیک نہ معلوم ہوں، ہجرتی مسائل میں قانون کے احکام کو صحیح طریقہ سے نافذ کرنا مشکل ہے۔

اصل اول

اصول قانون میں پہلی اصل جس پر بہت سے احکام متفرع ہوتے ہیں یہ ہے کہ ازدواجی زندگی میں مرد کو عورت سے ایک درجہ زائد دیا گیا ہے۔

وَالرَّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ كَرَجَاةٍ اس درجے کی تشریح ہم کو اس آیت میں ملتی ہے۔

الرَّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ كَرَجَاةٍ عَلَى الشَّجَرِ يَأْكُلُ الْفَرْعُ كَمَا يَأْكُلُ الْفَرْعُ

عَلَى بَعْضِ دَرَجَاتٍ أَمَّا أَمْوَالُهُمْ فَالْأُنثَى عَلَيْهَا

كَمَا حَفِظَتْ لِلنَّعِيبِ يَسَافِطُ اللَّهُ (النساء: ۶)

مرد عورتوں پر قوزم ہیں۔ اس بنا پر کہ اللہ نے ایک کھجور کے پرنسپل

کی ہے۔ اور اس بنا پر کہ وہ اپنے اموال خرچ کرتے ہیں۔ پس جن تک

عورتیں ہیں وہ شوہروں کی اطاعت کرنے والی اور ان کی غیر موجودگی میں

تو بنیں ان کے حقوق کی حفاظت کرنے والی ہوتی ہیں۔

یہاں اس بحث کا موقع نہیں کہ مرد کو عورت پر نفیست کس بنا پر ہے اور اس کو توأم کیوں بنا گیا ہے؟ یہ تالون کی نہیں فلسفہ اجتماع کی بحث ہے۔ اپنے موضوع کے دائرے میں رہ کر کہ ہم یہاں صرف اس امر کی مرادست کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خاکی زندگی کے نظم کو برقرار رکھنے کے لئے بہر حال زوجین میں سے ایک کو توأم اور صاحب امر ہونا پوری ہے۔ اگر دونوں بالکل مساوی درجہ اور مساوی اختیارات رکھنے والے ہوں تو بد نظمی کا پیدا ہونا یقینی ہے۔ جیسی کہ فی الواقع اُن قوموں میں رونما ہو رہی ہے جنہوں نے عملاً زوجین کے درمیان مساوات پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسلام چونکہ ایک فطری مذہب ہے اس لئے کہ اس نے انسانی فطرت کا لحاظ کر کے زوجین میں سے ایک کو توأم اور صاحب امر، اور دوسرے کو مبیع اور نفعیت بنانا ضروری سمجھا اور توأمیت کے لئے اس فریق کا انتخاب کیا جو فطرتاً ہی دوسرے کے پیدا ہونے والے

مرد کے قرائن ہے۔

پس اسلامی قانون کے ماتحت ازدواجی زندگی کا جو ضابطہ مقرر کیا گیا ہے اس میں مرد کی حیثیت توأم کی ہے، اور اس حیثیت میں اس پر حسب ذیل فرائض عائد ہوتے ہیں۔

۱۔ توأم (Sustainer, Provider) حاکم، محافظ
 ۲۔ سربراہ کار، معاملات کا منتظم اور نگراں (Protector)
 ۳۔ اس بحث کو اگر کوئی صاحب غفلت دیکھتا ہے تو میری کتاب پر مدعا غلطہ فرمائیں۔

(۱) مہر۔ یہ کہ وہ عورت کا ہر ادا کرے۔ کیونکہ اس کو عورت پر جو حقوق زوجیت حاصل ہو چکے ہیں وہ ہر کا معاوضہ ہیں۔ وہ پر جو آیت نقل کی گئی ہے اس میں یہ تصریح موجود ہے کہ اگرچہ اصل فطرت کے لحاظ سے مرد ہی زوجیت کا مستحق ہے مگر بافضل پر کریمہ اس کو اس مال کے معاوضہ میں سنا ہے جو وہ مہر کی صورت میں خرچ کرتا ہے اس کی تشریح دوسری آیات میں بھی کی گئی ہے۔ مثلاً

وَأَلْوَاَ الْإِسْكَارَ حَتَّىٰ تَبْزُغُوا
يَحُلَلْنَ (النساء - ۱) اور عورتوں کے ہر خوشی رونی کے ساتھ

وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكَ إِلَيْكُمْ أَن تَبْتَغُوا بِمَا فَضَّلَ
مُحَمَّدٌ عَلَيْكُمْ فَمِنْ حَيْثُ مَا فَضَّلَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْهُ
فَأُولَٰئِكَ هُنَّ أَجْزَرُ رَهْنًا فَرِيضَةً (النساء - ۴)

ابن عمرات کے سر باقی سب غریبیں تمہارے لئے حلال کی گئیں تاکہ اپنے احوال کے بدلے تم ان کو حاصل کرنے کی خواہش کرو یہ قید نکاح میں لانے کے لئے نہ کہ آزاد شہوت رانی کے لئے ہیں ان سے تم نے جو قرض کیا ہے اس کے بدلے میں فزیر اور کے مطابق ان کے ہر ادا کرو۔

وَأَنفِكَوْهُنَّ بِأَذْنِ أَهْلَيْبَيْتٍ
وَأُولَٰئِكَ هُنَّ أَجْزَرُ رَهْنًا بِالْمَعْرُوفِ (نساء - ۴)

پس انہیں جس کے ساتھ ان کے مالکوں کی اجازت سے نکاح کرو۔ اور مناسب طور پر ان کے ہر ادا کرو۔

وَأَنفَضْتُ مِنَ الْمَرْمِثِ
وَأَنفَضْتُ مِنَ الْكَلْبِ أَوْ كَلْبِ الْكَلْبِ

اور حلال کی گئیں تمہارے لئے عورت دار عورتیں مرنوں میں سے اور عورت دار عورتیں

مِنْ قَبْلِكُمْ اِنَّ اَتَقْبَضُ عَنْكُمْ اُجْرًا
 (مائدہ - ۱) کتاب صحیح جاہل ہے جبکہ تم ان کے گہراؤ کو دے۔

پس نکاح کے وقت عورت اور مرد کے درمیان ہر کی جو قرار دیا ہوئی ہو اس کو
 فوراً کرنا مرد پر لازم ہے۔ اگر وہ اس قرار دیا کو پورا کرے تو اسے نکاح کرے تو عورت کو
 حق ہے کہ اپنے نفس کو اس سے روک لے۔ یہ ایسی ذمہ داری ہے جس سے سبکدوش
 ہونے کی کوئی عورت مرد کے لئے بھڑاس کے نہیں ہے کہ عورت یا تو اس کو مہلت
 دے۔ یا اس کی ناداری کا لحاظ کر کے بخوشی صحت کر دے، یا اس پر احسان کر کے برضا
 رغبت اپنے حق سے دست بردار ہو جائے۔

وَإِنْ طَلِقَ أَحَدُكُمُ الشَّيْءَ مِنْهُ فُتًى
 پھر اگر وہ خوش دلی کیساتھ ہر میں سے کچھ

۱۔ اسی کو ہر مطلق کہتے ہیں۔ مگر آج کل ہر مطلق کا مفہوم یہ ہو گیا ہے کہ نکاح کے وقت ہزاروں
 نکاحوں کی دستاویز یہ سمجھ کر لکھی جاتی ہے کہ کون لیتا ہے کون دیتا ہے۔ گویا ابتدا ہی سے
 اور کرنے کی نیت نہیں ہوتی۔ حالانکہ اس نیت کے ساتھ جو نکاح کیا جاتا ہے وہ عند اللہ
 فاسد ہے۔ حقیقی ہر مطلق وہ ہے جس میں واضح طور پر مدت کا تعین کیا گیا ہو کہ مرد
 اتنی مدت میں اسے اور کہے گا۔ اور جس میں ہر کی قرار و اد میں مدت کا تعین نہ ہو وہ
 عند الطلب (On Demand) کی حیثیت رکھتا ہے۔ مجھے ان فقہاء سے سخت
 اختلاف ہے جو ایسے ہر کو شوہر کی وفات کے بعد واجب الادا بتاتے ہیں۔ گویا نکاح تو شوہر
 کرے اور ہر اس کے دشمنوں پر عائد ہو۔ یہ چیز مذکورہ بالا آیات قرآنی کی روح کے بالکل خلاف
 ہے اور اس فقرے کی کتاب درست میں کوئی دلیل نہیں ہے۔

تَكَوْنُ هَتِيئًا مَبْرُئًا (انفصاء - ۱)
 وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ حِينَئِذَا
 تَرَائِيْكُمْ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيقَتَيْنِ
 (انفصاء - ۲)
 خات کر دیں تو اس کو مرنے سے کھاد۔
 اور اگر تم قرارداد کے بعد اس میں کم زیادہ
 پر یا بھی رضا مندی سے کوئی تصفیہ کر لو تو
 اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(۲) نفقہ - شوہر کا دوسرا فرض نفقہ ہے۔ قانون اسلام نے زوجین کے حدود و عمل کی
 واضح طور پر تقسیم کر دی ہے۔ عورت کا کام گھر میں بیٹھنا اور خانگی زندگی کے فرائض
 انجام دینا ہے (وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ) اور مرد کا کام کمانا اور اپنے اہل کے سوائے
 ضروریات زندگی فراہم کرنا ہے۔ یہ دو ہماری چیز ہے جس کی بنا پر شوہر کو اپنی بیوی
 پر فضیلت کا ایک درجہ دیا گیا ہے اور یہ چیز قومیت کے عین مفہوم میں داخل ہے۔
 قوام کہتے ہیں اس شخص کو ہیں جو کسی شے کی نگہبانی اور نگہبیری کرنے والا ہو۔ اور اسی
 حیثیت سے اس شے پر اقتدار رکھتا ہو۔ قرآن عید کی آیت الْمَرْجَالُ تَوَارَتْ
 عَلَى الْكِبَاءِ میں دیکھا لَفْتُوا بَنِي أُمَوَالِهِمْ سے جس طرح جہر کا وجوب ثابت
 ہوتا ہے۔ اسی طرح نفقہ کا وجوب بھی ثابت ہوتا ہے۔ اگر شوہر اس ذمہ داری کو
 ادا نہ کرے تو قانون اس کو ادا کرنے پر مجبور کرے گا۔ اور بصورت انکار یا انعموت
 عدم استطاعت۔ اس کا تلاحق فرما کر دے گا۔ لیکن نفقہ کی مقدار کا تعین عورت کی
 خواہشات پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ مرد کی استطاعت پر ہے۔ قرآن عید نے اس
 بارے میں ایک قاعدہ کلیہ بیان کر دیا ہے کہ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرُ كَرْتِ وَ عَلَى
 الْمُقْتِرِ قَدْرًا۔ - بالدار پر اس کی استطاعت کے مطابق نفقہ ہے اور مفلس پر
 اس کی استطاعت کے مطابق۔ یہ نہیں کہ غریب آدمی سے وہ نفقہ وصول کیا جائے

بر اس کی حیثیت سے زیدہ ہو، یا مالی رواس آدمی وہ نفقہ دے جو اس کی حیثیت کہ ہو۔
(۳) ظلم سے اجتناب۔

مرد کا قیصر فرض یہ ہے کہ اس کو عورت پر جو ترجیحی حقوق اور امتیازات دیئے گئے ہیں ان کو خالصانہ طریقہ سے استعمال نہ کرے۔ ظلم کی متعدد صورتیں ہیں۔

عورت کے داعیاتِ نفس کو نڈرا کر سنے سے کسی عذرِ جائز کے بغیر عراض کرنا جس کا مقصد محض اس کو سزا دینا اور تکلیف پہنچانا ہو۔ اس کے سنے قانونِ اسلام سے زیادہ سے زیادہ چار چیزیں کی مدت رکھی ہے۔ اس مدت کے اندر مرد پر لازم ہے کہ اپنی بیوی سے تعلقِ زین و شوہر قائم کرے۔ ورنہ انفق اسے مدت کے بعد اس کو مجبور کیا جائے گا کہ عورت کو چھوڑ دے۔

لِلَّذِينَ يُؤْتُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ نَفْسًا أَرْبَعَةَ أَشْهُارٍ
فَإِنْ فَتَنَ زَوْجَانِ اللَّهُ عُقُودَهُمْ عَلَيْهِمْ إِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا سَمِعَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ هـ (نقروا - ٢٨)

جو لوگ اپنی عورتوں کے پاس نہ جانے کی قسم کھا لیتے ہیں، ان کے لئے چار چیزیں
کی جہت سے گمراہ و مریض کریں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے اور اگر طلاق
کا سویرہ کر لیں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

۱۔ حد درجہ نرسے مزد ہے مزد سورت کی بیماری یہ بیمار کا حالت سفر میں جو نہایا کوئی ایسی صورت پیش
آجائے جس میں مرد اپنی بیوی کی طرف رغبت رکھتا ہو مگر اس کے پاس جاننے کا موقع نہ ہو ۵

اس مسئلہ میں بعض فقہانے حلف کی شرط لگائی ہے، یعنی اگر شوہر نے بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھائی ہے تب تو ایلا ہوگا۔ اور یہ حکم جاری کیا جائے گا۔ لیکن اگر قسم نہیں کھائی، تو خواہ وہ بیوی سے تازہ من ہو کہ دس برس بھی اس سے علیحدہ رہے، اُس پر ایلا رکھا اطلاق نہ ہوگا۔ لیکن مجھے اس رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ اس مسئلے میں میرے دلائل حسب ذیل ہیں۔

اولیٰ یہ کہ قرآن مجید اگر کسی خاص صورتِ معاملہ کے متعلق کوئی حکم دے اور ایسے الفاظ استعمال کرے جن کا اطلاق اسی صورتِ معاملہ پر ہوتا ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس حکم کا اطلاق اسی صورتِ معاملہ پر ہوگا۔ مثال کے طور پر قرآن نے سو تیلی بیٹی کو اس کے باپ پر حرام کرنے کے لئے جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ یہ ہیں وَ زَيْنَابُ كَتُمُ الشَّقِيَّ فِى حَبْشَةَ كَتُمُ ۝ اور تمہاری وہ پردہ لڑکیاں جنہوں نے تمہاری گودوں میں پردہ پوش پائی ہے۔ اس سے صرف ان لڑکیوں کے حرام ہونے کا حکم نکلتا ہے جو چھوٹی عمر میں اپنی ماں کے ساتھ سوتیلے باپ کے گھر آئی ہوں۔ مگر کوئی بھی اس بات کا قائل نہیں ہے کہ یہ حکم صرف اسی صورت کے لئے خاص ہے۔ بلکہ سب اُس لڑکی کے حرام ہونے پر بھی متفق ہیں جو سوتیلے باپ اپنی ماں کے نکاح کے وقت جوان ہوا اور جس نے ایک دن بھی اُس باپ کے گھر میں پردہ پوش نہ پائی ہو۔ اسی طرح اگر قرآن نے لَفْظَ بَوْلَانٍ مِّنْ نِّسَاءِ هِمْ (بیویوں سے صحبت نہ کرنے کی قسم کھاتے ہیں) کے الفاظ استعمال کئے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایسے لوگوں کے لئے جو حکم بیان کیا گیا ہے وہ صرف قسم کھانے والے لوگوں ہی کے لئے خاص ہو۔

دو قسم پر کہ انتظامِ تنہیہ کے اعتبار میں یہ اصول قریب قریب ساری امت میں متفق علیہ ہے کہ جس صورتِ معاشرے میں کوئی حکم نہ پایا جاتا ہو اس کو کسی ایسی صورتِ معاشرے پر قیاس کیا جاسکتا ہے جس کے ارے میں حکم موجود ہو۔ بشرطیکہ دونوں میں علتِ حکم مشترک ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ شارع نے ایسا کرنے والوں کے سنے چاہئے کی مدت کس لئے مقرر کی ہے؟ اور کیوں یہ فرمایا ہے کہ اگر اس مدت کے اندر رجوع نہ کرو تو پھر طلاق دے دو؟ کیا اس کی وجہ اس کے سوا کچھ اور بتائی جاسکتی ہے کہ چار مہینے سے زیادہ مدت تک معاشرت سے پرہیز کرنا عورت کے لئے موجبِ ضرر ہے اور شارع نزار ہی کو روکنا چاہتا ہے؟ اسی آیت سے اگلے دعوے میں شارع کا یہ ارشاد موجود ہے کہ **وَلَا تَنْكِحُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ** (ان کو محض ضرر کے لئے نہ روک رکھو تاکہ ان پر زیادتی نہ ہو) اور سورۃ نسا میں شارع فرماتا ہے **فَلَا تَقْبَلُوا** **ثَمَنَ الْبَيْتِ حَتَّى تُؤَدُّوا حَقَّهُ** (پس ایک ہی بیوی کی طوت پوری طرح نہ بھٹک پڑو کہ دوسری کو معلق چھوڑ دو) ان اشارات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عورت کو نکاح میں بھی رکھنا اور پھر اسے معلق رکھ چھوڑنا اور محض تنہی کے لئے روک رکھنا شارع کو پسند نہیں ہے۔ اس کے سوا چار مہینے کی مدت مقرر کرنے کی کوئی دوسری علت بیان نہیں کی جاسکتی۔ اب اگر یہی علت اس صورت میں بھی پائی جاتی ہو جب کہ شوہر قسم کھائے بغیر بیوی سے تفصلاً مباشرت کرنا چھوڑ دے تو کیوں نہ اس پر بھی یہی حکم نافذ کیا جائے؟ آخر قسم کھانے یا نہ کھانے سے نفسِ معز میں کیا فرق واقع ہو جاتا ہے؟ کیا کوئی معقول آدمی یہ تصور کر سکتا ہے کہ شوہر قسم کھا کر نہ مباشرت کرے تو ضرر ہوگا۔ اور اگر اس نے قسم نہ کھائی ہو تو ساری عمر بھی اس بیوی کے نہیں

زہد سے کوئی قرار نہ ہوگا۔

موسم یہ کہ اسلامی نقطہ نظر سے ازواجِ قاضی کا اہم ترین مقصد اخلاقی اور صحبت کی حفاظت ہے۔ ایک مرد اگر ایک بیوی سے ناراض ہو کر دوسری بیوی کرے تو وہ اس طرح اپنے آپ کو بدکاری و بد نظری سے بچا سکتا ہے۔ لیکن وہ عزت جسے اس کے شوہر نے خواہش تب افس کی تسکین سے مستقل طور پر خروم کر دیا ہو وہ کسی طرح اپنے اخلاقی کی حفاظت کر سکتی ہے جب تک کہ اس کا شوہر اس کی طرف رجوع نہ کرے، کیا شارع حکم سے یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ ایسی عزت کے شوہر سے اگر اس سے الگ رہنے کی قسم کھائی ہو تب تو وہ اس کے اخلاقی کی حفاظت کا یہ بہت کوسے گا ورنہ اسے غیر مجبور و مدت تک بد خانی کے خطر سے میں مبتلا چھوڑ دینا۔

ن و جوہ سے میر سے نزدیک فتوے فقہائے مالکیہ کے مسلک پر موزا چاہیے جو فرماتے ہیں کہ اگر شوہر بیوی کو فطیعت دینے کی نیت سے مباشرت ترک کر دے تو اس پر بھی ایسا ہی حکم رہا یا حد کے گا۔ لہذا چھپا سہ نے قسم نہ کھائی ہو کہ وہ ایسا پر پابندی عائد کرنے سے شارع کا مقصد ضرر کو روکنا ہے اور یہ عقد اس ترک مباشرت میں بھی پائی جاتی ہے۔ جو محلات کے بغیر فقہ ضرر کی بات ہے۔
 کتاب ضرر صلاحت کی تفسیر میں بھی فقہاء کے درمیان اختلاف ہوا ہے۔ حضرت عثمان بن عفان - زید بن ثابت - ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کی رائے یہ ہے کہ چار مہینہ کی مدت کا گذر جانا ہی اس بات کی دلیل ہے

لے احکام القرآن لابن عربی جلد ۱ صفحہ ۷۰ - و بذاتہ المجتہدین رشد جلد ۱ صفحہ ۷۰

کہ شوہر نے طلاق کا عزم کر لیا ہے، لہذا اس مدت کے ختم ہونے پر اس کو رجوع کا حق باقی نہیں رہتا۔ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ عنہم سے بھی ایک قول اس معنی میں منقول ہے، مگر ایک دوسرا قول جو برخلافہ کہ دونوں بزرگوں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پہنچا ہے یہ ہے کہ ختم مدت پر شوہر کو فوش دیا جائے گا کہ اپنی بیوی سے رجوع کر دیا اس کو طلاق دے دے اور لیکن جب ہم آیت کے الفاظ پر غور کرتے ہیں تو پہلا قول ہی صحیح معلوم ہوتا ہے۔ آیت میں اللہ تعالیٰ نے ایلاء کرنے والوں کو باغفاظ صریح صریح چار مہینہ کی مہلت دی ہے۔ اس کو رجوع کا حق اس مہلت کے اندر ہی ہے۔ اس کے ختم ہوجانے پر دوسری صورت بجز طلاق اور جدائی کے اور کوئی نہیں ہے۔ اب اگر کوئی شخص چار مہینہ کے بعد اس کو رجوع کا حق دیتا ہے تو گویا وہ اس کی مہلت میں اضافہ کرتا ہے اور یہ اضافہ بظاہر کتاب اللہ کی تقریر کی برائی حد سے زائد ہے۔

ضرر اور تعدی :-

عورت سے رغبت نہ ہو، اس کو رکھنا نہ چاہے، مگر محض تنہا اور زیادتی کرنے کے لئے اس کو نہ کچھ چھوڑے۔ بار بار طلاق دے اور دو طلاقیں کے بعد قیصر طلاق سے پہلے رجوع کر لے۔ قرآن مجید میں اس کو نہایت سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے کہ یہ بھی ظلم ہے۔

لَا تَسْبِغُوْا عَلٰی نَفْسِكُمْ وَلَا تَنْسَوْنَ كِتَابَ اللّٰهِ اِنَّكُمْ تَعْتَدُوْنَ اور ان کو تنہا اور زیادتی کرنے کے لئے

نہ پر اور بغفلت نہ ہے کہ یہ طلاق ایک طلاق یا سن کے حکم میں ہے یا رجعی کے حکم میں :

وَمَنْ يَفْعَلْ ذَٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ
 لَنَفْسِهِ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِ اللَّهِ فَتَهْزُؤُوا
 ذر وہ کہہ دو کہ جو ایسا کرے گا۔ وہ اپنے
 اور پر آپ ظلم کرے گا۔ اللہ کی آیات کا
 مذاق نہ بنا لو۔ دیکھو۔ ۱۶۹

تعداد اور تعدی کے الفاظ نہایت وسیع ہیں۔ نظر ہر سب سے کہ جو شخص ستمنے اور
 زیادتی کرنے کی نیت سے کسی عورت کو زد و کھ کے گاہ ہر طرح سے اس کو آزار پہنچائے
 گا۔ روحانی اور جسمانی تکلیفیں دے گا۔ ادنیٰ حقیقت کا ہو گا تو ہمارے پیٹ اور گالہم کو قرح کرے گا۔
 اپنے طبقہ کا ہو گا تو تزییل اور ایذا رسانی کے دوسرے طریقے اختیار کرے گا۔ ضرر اور
 تعدی کے الفاظ سب پر حاوی ہیں اور قرآن مجید کی رو سے یہ سب افعال ممنوع ہیں

لہٰذا ان کے الفاظ سے ایسا نہ جائز فائدہ اٹھانا جو قانون کے مقصد اور اس کی روح کے خلاف
 ہو۔ دراصل قانون سے کھیلنا اور اس کا مذاق بنانا ہے۔ قرآن میں مرد کو ایک خلاق یا دو
 خلاق دے کر رجوع کر لینے کا جو حق دیا گیا ہے وہ صرف اس غرض کے لئے ہے کہ اگر اس
 دوران میں زوجین کے درمیان مصالحت ہو جائے اور ان کے باہم جمل جمل کہہ دینے کی کوئی
 صورت نکل گئے تو شریعت کی طرف سے اس میں کوئی رکاوٹ حائل نہ ہو۔ لیکن اگر کوئی
 شخص اس گنجائش سے فائدہ اٹھا کر خلاق دے۔ پھر عدت گزرنے سے پہلے رجوع کر
 لے۔ پھر خلاق دے اور پھر رجوع کر لے اور اس جو کت سے اس کی غرض یہ ہو کہ عورت
 کو خواہ مخواہ شکستے رکھے۔ نہ اپنے گھر میں لباس سے اور نہ اسے آزاد ہی کرے کہ بیچاری
 کہیں اور نکاح کر سکے۔ تو یہ خدا کے قانون سے مسخرہ پن اور کھیل ہے، جس کی جزا ت
 کوئی سچا مومن نہیں کر سکتا۔

جو شرہ بر اپنی بیوی کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ کرتا ہے وہ اپنی جائزہ حد سے تجاوز کا مرتکب ہوتا ہے اور ایسی صورت میں عورت اس کی مستحق ہے کہ قانون کی حد سے کہ اس مرد سے چھٹکارا حاصل کرے۔

ازواج میں عدل نہ کرنا:-

متعدد بیویاں بیونے کی صورت میں کسی ایک کی طرف باطل ہو کر دوسری بیوی یا بیویوں کو معلق رکھ چھوڑنا ظلم ہے۔ جسے قرآن مجید صاف الفاظ میں ناجائز ٹھہراتا ہے۔

فَلَا تَمِيلُوا إِلَىٰ أَهْلِ الْأَيْمَنِ الْقَمَدَ ۖ لَكُم مِّنْهُنَّ حِلٌّ مِّمَّا كَرِهْتُم بِالنَّفْلِ ۖ وَهَيْبٌ مِّنْهُم
رُزْقًا حَافِظًا لِّمَعْلُوقَةٍ (النساء - ۱۱۴) دوسری کو گویا معلق رکھ چھوڑو۔

قرآن مجید میں تعدد ازواج کی اجازت عدل کی شرط کے ساتھ دی گئی ہے۔ اگر کوئی شخص عدل نہ کرے تو اسے اس شرط اجازت سے فائدہ اٹھانے کا حق نہیں ہے۔ خود اس آیت میں بھی جہاں تعدد ازواج کی اجازت دی گئی ہے۔ صاف حکم موجود ہے کہ اگر عدل نہ کر سکو تو ایک ہی بیوی رکھو۔

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُعَدِلُوا ۖ فَوَاحِدَةً يُؤْتِيهَا مَوْلَاكُمْ ۖ دَلِيلٌ عَلَىٰ آلِهَا تُؤْتُونَهَا ۚ
فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ۚ بَيْنَ يَدَيْكُمْ ۚ وَالْأَوْلَىٰ لِلَّذِينَ أُؤْتُوا ۖ
ذَٰلِكَ دَلِيلُكُمْ عَلَىٰ آلِهِمْ تُؤْتُونَ ۚ (الفاء - ۱) پھر اگر تم کو خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے تو ایک ہی بیوی رکھو۔ یا لونڈی جو تمہارے قبضہ میں ہو۔ یہ زیادہ تر قرین صلحت ہے تاکہ تم حق سے متجاوز نہ ہو جاؤ۔

نامہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اَلَا تُعَدِلُوا کے معنی یہ کہتے ہیں کہ تمہارے خیال زیادہ نہ ہوں جن کی پرورش کا بار تم پر پڑ جائے۔ لیکن یہ اصل لغت کے خلاف ہے

نفت میں عول کے معنی میل کے ہیں۔ ابو طالب کا شعر ہے۔

بِعِزِّانٍ مِیْدَانٍ لَّا یَخْشَقُ شَعِیْرُهُ وَرَزَّازَانُ قِیْطٍ وَرِیْطٍ غَیْرِ عَائِلٍ

یہاں عائل یعنی اعلیٰ مستعلیٰ ہوتا ہے۔ اسی بنا پر عول کو جوہر اور طریقِ عدل سے ہٹ جانے کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ابن عباس، حسن، عجمہ، شعبہ، عکرمہ اور قتادہ وغیرہم نے لَا تَعُوْذُ لُوْا کے معنی لَا تَسْبِيْهُ لُوْا عَنِ الْحَقِّ کہے ہیں لہذا قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ جو شخص دویا زائد بیویوں کے درمیان عدل نہیں کرتا اور ایک کی طرف جھک کر دوسری کے حقوق ادا کرنے میں کوتاہی کرتا ہے وہ ظالم ہے۔ تعدو از وراج کی اجازت سے فائدہ اٹھانے کا اس کو کوئی حق نہیں ہے۔ قانون کو ایسی حالت میں اسے صرف ایک بیوی رکھنے پر مجبور کرنا چاہیئے اور دوسری بیوی یا بیویوں کو اس کے خلاف قانون سے داورسی پانے احق ہونا چاہیئے۔

عدل کے باب میں قرآن کریم نے تصریح کر دی ہے کہ دلی محبت کا جہاں تک تعلق ہے اس میں مساوات برہنہ ہے۔ ہر انسان قادر ہے اور نہ اس کے لئے مکلف کہ کُنْ تَسْتَطِیْعُوْا اِنَّ كُنْتُمْ اَبْنَاءَ اللّٰهِ لَوُ كُنْتُمْ حَرَجًا مِّنْهُ الْبَیِّنَةُ اس تو تکلیف جس بات کی دی گئی ہے وہ یہ ہے کہ نفقہ اور معاشرت اور تعلقات رن دشو میں ان کے ساتھ یکساں برتاؤ کرے۔

مرد کے ظہم کی تین صورتیں ایسی ہیں جن میں قانون مداخلت کر سکتا ہے۔ ان کے علاوہ زوجین کے باہمی تعلقات میں بہت سے ایسے معاملات بھی پیش آسکتے ہیں اور آتے رہتے ہیں۔ جو بدعت و درست کے منافی ہیں۔ مگر ان میں

قانون کے لئے مداخلت کی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن مجید نے اسے معاملات کیلئے شہدوں کو عام اخلاقی ہدایات دی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے ساتھ مرد کا برتاؤ بقا صاف اور محبت آمیز ہونا چاہیئے۔ رات و دن کی تشکاخصیت کے ساتھ زندگی گزارنا محنت پسند اور عورت کو رگنا ہے تو سیدھی طرح سے رکھو۔ نہ بے توقیر سیدھی طرح رخصت کر دو۔ قرآن کی ان ہدایات کو قانون کی طاقت سے نافذ نہیں کیا جاسکتا اور نہ یہ ممکن ہی ہے کہ مینائی بیوی کے ہر جھگڑے میں قانون مداخلت کیا کرے۔ لیکن اس سے قانون کی اسپرٹ پر معلوم ہوتا ہے کہ عدلیہ انصاف اور محبت و عورت کے برتاؤ کی ذمہ داری زیادہ تر مرد پر عائد کرنا ہے۔

مرد کے حقوق :-

مرد کو تو مینٹ کا مرتبہ جن ذمہ داریوں کے ساتھ دیا گیا ہے وہ اوپر بیان ہو چکے ہیں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ قرآن مجید نے اس کی حقیقت سے مرد کے حقوق کیا دیے۔

(۱) حفظ للغیب عورت پر مرد کا پہلا حق قرآن مجید نے ایسے الفاظ میں بیان کیا ہے جن کا بدلہ کسی دوسری زبان میں نہیں دیا جاسکتا۔ وہ کہتا ہے۔

فَاَصْلَحْتَ تَدَوَّلْتَ حَفِظْتَ
لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ

جو نیک عورتیں ہیں وہ اطاعت کریں والی اور غیب کی حفاظت کریں والی ہیں۔ اللہ تعالیٰ

(الف۔۔۔) کی حفاظت کے ماتحت۔

یہاں حفظ للغیب سے مراد ہر اس چیز کی حفاظت کرنا ہے جو شوہر کی ہو۔ اور اس کی تیز موجودگی میں بغیر امانت عورت کے پاس رہے۔ اُس میں اس کے نسب کی حفاظت، اس کے نطفے کی حفاظت، اُس کی ابرو کی حفاظت۔ اس کے دل کی حفاظت

اُس کے رازوں کی حفاظت، غرض سب ہی کچھ اہم تھا ہے۔ اگر عورت ابن حنفی میں سے کسی حق کو ادا کرنے میں کوتاہی کرے تو مرد کو وہ اذیتاں استعمال کرنے کا حق ہو گا جن کا ذکر آگے آتا ہے۔

(۲) شوہر کی اطاعت مرد کو ہر حق ہے کہ عورت اس کی اطاعت کرے **تَالْفَصْلِ حَتَّى تَقِیَتْ (الف۔ ۶)** جو نیک عورتیں ہیں وہ شوہروں کی اطاعت کرنے والی ہوتی ہیں۔ یہ ایک عام حکم ہے جس کی تشریح میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد چیزیں بیان فرمائی ہیں۔ مثلاً

إِنْ تَكُنَّ عَنِّيهِمْ أَنْ لَا يُؤْطِیْنَ
فَرَشْكُمُ أَخَذُوا تَكْرَهُهُ
تہا رازان پر یہ حق ہے کہ وہ تہا سے ہوں
کسی ایسے شخص کو نہ آنے دیں جس کو تم
ناپسند کرتے ہو

لَا تَصْدَقْ شَيْئًا مِنْ بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمَنْ فَعَلَتْ كَذَا
لَهَا أَلَا جُورٌ عَلَيْهَا أَلَا تَصْرُحُ مِنْ بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ
وہ اس کے گھر میں سے کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر نہ کرے
اگر بیہوشی کے لیے تو اجازت ہو کرے گا اور گناہ عورت پر ہو گا نیز وہ
اس کی اجازت کے بغیر اس کے گھر سے نہ نکلے۔

لَا تَصُومُ الْمَرْأَةُ لِرَبِّهَا مَا دَرَجَتْهَا
مُتَّاعًا مِنْ خَيْرِ رَقِصَتَانِ إِلَّا
بِإِذْنِهِ
عورت اپنے شوہر کی موجودگی میں رمضان
کے سوا نفل روزے اس کی اجازت کے
بغیر ایک دن بھی نہ رکھے۔

مَخِيرَ النَّسَاءِ أَمْرًا أَذْنُظَرُ
بہترین عورت وہ ہے کہ جب تو اس کو

اَلَيْهَا سِرْتُكَ وَاِذَا اَمَرْتَهَا بِطَاعَتِكَ دیکھے تو تیرا ولی خوش ہو جائے اور جب تو
وَاِذَا اَهْبَتَ عَنْهَا حَذَقْتَ تِلْكَ فِي اس کو حکم دے تو وہ تیری اطاعت کرے
مَالِكَ وَنَفْسًا اور جب تو اس کے پاس موجود نہ ہو تو وہ
تیرے مال اور اپنے نفس میں تیرے حق کی
حفاظت کرے۔

اس عام حکم اطاعت میں صرف ایک استثناء ہے، اور وہ یہ ہے کہ اگر
عورت سے اس کا شوہر اللہ کی مصیقت کا مطالبہ کرے تو وہ اس کا حکم ماننے سے
انکار کر سکتی ہے بلکہ اسے انکار کر دینا چاہیے۔ مثلاً وہ فرض نماز اور روزے سے
منع کرے، یا مشرب پینے کا حکم دے، یا پردہ شرعی ترک کر لے، یا فواحش کا
ارتکاب اس سے کرانا چاہے، تو عورت نہ صرف اس کی جائز ہے، بلکہ اس کا
فرض ہے کہ شوہر کے ایسے حکم کو ٹھکرا دے۔ اس لئے کہ خالق کی نافرمانی میں کسی
مخلوق کی اطاعت جائز نہیں۔ لَا طَاعَةَ الْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ اس
صورت خاص کے سوا باقی تمام صورتوں میں شوہر کی اطاعت عورت کا فرض ہے اگر
ذکر سے گئی تو نافرمان ہوگی اور شوہر کو وہ اختیارات استعمال کرنے کا حق ہوگا جن کی
تفصیل آگے آئی ہے۔

مرد کے اختیارات۔

تمام قرآن اسلام نے چونکہ مرد کو قوام بنایا ہے اور اس پر عورت کے مہر، نفقہ
اور نگہبانی وغیرہ کی ذمہ داری عائد کی ہے۔ اس لئے وہ مرد کو عورت پر چند ایسے
اختیارات عطا کرتا ہے جو خاگی زندگی کا نظم برقرار رکھنے اور اپنے گھر کے اخلاق اور

حسن معاشرت کی جفا گنت کرنے اور خود اپنے حقوق کو برباد ہونے سے بچانے کے لئے اس کو حاصل ہونے ضروری ہیں۔ قانونِ اسلام میں ان اختیارات کو یا رضاحت بیان کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ وہ حدود بھی متعین کر دیئے گئے ہیں، جن کے اندر یہ اختیارات استعمال کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ نصیحت و تادیب اور عزیمت اگر عورت اپنے شوہر کی اطاعت نہ کرے۔ یا اس کے حقوق میں سے کسی حق کو مانع کرے تو ایسی صورت میں مرد پر لازم ہے کہ پہلے اس کو نصیحت کرے۔ نہ مانے تو اس کو اختیار ہے کہ اپنے برتاؤ میں حسبِ ضرورت اس کے ساتھ سختی کرے۔ اور اگر اس پر بھی نہ مانے تو وہ اس کو مار سکتا ہے، یہاں تک کہ وہ اس کی اطاعت کرنے لگے۔

وَأَشْفِي نَحَافَتُونَ لَشَوْزُهُنَّ	اور جن عورتوں سے تم شوزہ کیوں ان کو
تَقْبِضُوهُنَّ وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي	انصیبت کرو۔ اور لیستروں پر ان کو چھوڑ
الْمَضَاجِعِ وَاصْبِرْ لِحُكْمِ اللَّهِ فَإِنْ	دواؤ۔ ان کو مارو۔ اگر وہ تمہاری اطاعت
أَطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ	کر میں تو پھر ان پر سختی کر سنہ ٹا کوئی طریقہ
مَسِيلاً (النساء - ۶)	نہ ڈھونڈو۔

اس آیت میں **وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ** (یعنی بستر پر ان کو چھوڑ دو) فرما کر سزا کے جوہر پر ترکیب معاشرت کی اہم نکتہ دی گئی ہے۔ مگر آیتِ ایلاہ

لے۔ **فَشَوْزُهُنَّ** کے معنی ارتجاع کے ہیں۔ اصطلاحات میں س سے مراد اور اسے حق سے اعراض ہے۔ عزاہ وہ عورت کی حرمت سے ہو یا مرد کی طرف سے۔

نے جس کا ذکر پہلے گذر چکا ہے، اس کے لئے ایک فطری حد مقرر کر دی ہے کہ یہ
 پستہ کی علیحدگی چار مہینے سے زیادہ نہ ہو۔ جو عورت آٹنی تاغران، اور شوریدہ سر ہو کہ
 شوہر نارضی ہو کہ اس کے ساتھ سونا پھوڑ دے اور وہ جانتی ہو کہ چار مہینے تک یہ حالت
 قائم رہنے کے بعد شوہر انہر دے اور تمام الہی اس کو طلاق دے دے گا، اور پھر بھی
 وہ اپنے نشوونے باز نہ آئے، وہ اسی تباہی ہے کہ اسے چھوڑ دیا جائے پھر مہینے
 کی مدت ادب سکھانے کے لئے کافی ہے۔ اس سے زیادہ مدت تک یہ سزا دینا
 غیر مندری ہو گا کیونکہ اتنے دن تک اس کا نشوونہ قائم رہنا، یہ جانتے ہوئے کہ اس
 کا نتیجہ طلاق ہے، اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں ادب سکھانے کی صلاحیت ہی نہیں
 ہے۔ یا دوحسن معاشرت کے ساتھ کم از کم اس شوہر سے نباہ نہیں کر سکتی۔ نیز
 اس سے وہ مفاد بھی فرت ہوئے کا اندیشہ ہے جس کے لئے ایک مرد کو ایک عورت
 کے ساتھ رشتہ مناکوت میں باندھا جاتا ہے۔ لیکن بے ایسی حالت میں شوہر اپنی
 خواہشات نفس پوری کرنے کے لئے کسی ناجائز طریقے کی طرف مائل ہو جاسکے۔ یہ
 بھی ممکن ہے کہ عورت کسی اخلاقی نقطہ میں مبتلا ہو جاسکے یہ بھی اندیشہ ہے کہ جہاں
 میاں بیوی میں سے ایک اس قدر ضدی اور شوریدہ سر ہو دیاں زوجین میں محبت
 رحمت قائم نہ ہو سکے گی۔

امام سہیان ثوری سے راجحہ ثورہون فی انصا ح کے معنی میں ایک روایت
 قول منقول ہے سوہ کلام عرب است لانی کر کے کہتے ہیں کہ ہجس کے معنی
 یا نہ صنف کے ہیں ہجرا البعیر اذا ریطہ صا حبہ جالہ جالہ۔ ہمارے
 رمی کر کہتے ہیں جو اونٹ کی پیٹھ اور ٹانگوں کو لگا کر باندھی جاتی ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ

کے ارشاد کا مقصود یہ ہے کہ جب وہ نصیحت نہ قبول کریں تو گھر میں ان کو زندہ رکھ کر ڈال دو۔ لیکن یہ معنی قرآن مجید کے منشاء سے بعید ہیں۔ فی المصداً جمع کے الفاظ میں قرآن نے اپنے منشاء کی طرہ صامت اشارہ کر دیا ہے۔ سنجی سوسنہ کی جگہ کو کہتے ہیں۔ اور سوسنہ کی جگہ میں باندھنا بالکل بے معنی بات ہے۔

دوسری سزا جس کی اجازت زیادہ شدید حالات میں دی گئی ہے۔ امارت کے خلاف ہے۔ مگر اس کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قید لگا دی ہے کہ ضرب شدید نہ ہونی چاہیے۔

اَضْرِبُوهُنَّ اِذَا هُنَّ فَاخِضْنَ ۚ
اگر وہ تھک رہے کسی جائزہ سکھ کی نافرمانی کریں
فِي الْمَعْرُوفِ ضَرْبًا غَيْرَ مُبْرِجٍ
تو ان کو ایسی مار مارو جو لیاوہ کلیفت نہ نہ
ذَكَا بِضُوبِ الْوَجْهِ كَرَلًا يَبْجِ
ہو۔ مگر نہ تھک رہے اور کالم کھوج نہ کرے

یہ دو سزائیں دینے کا مرد کو اختیار دیا گیا ہے۔ مگر حبس کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ سزا اس نافرمانی پر دی جا سکتی ہے جو مرد کے حسب اثر حقوق سے متعلق ہو۔ مزید کہ ہر جاوے جا حکم کی اطاعت پر اصرار کیا جائے اور عورت نہ مانے تو اس کو سزا دی جائے۔ پھر قصور اور سزا کے درمیان بھی تناسب ہونا چاہیے۔ اسلامی قانون کے کلیات میں سے ایک کبیرہ یہ بھی ہے کہ قَتْلُ الْمُتَدَايِعِ عَلَيْكُمْ قَاعْتِدَاؤُكُمْ اَعْلٰی مَا اَشْتَكٰی خَلِیْقُكُمْ۔ جو کوئی تم پر زیادتی کرے اس پر اتنی ہی زیادتی کرو جتنی اس نے کی ہے۔ زیادتی کی نصیحت سے زیادہ سزا دینا ظلم ہے۔ جس قصور پر نصیحت کافی ہے اس پر ترک کلام اور جس پر ترک کلام نہ کافی ہے اس پر بھی فی انصاف اور جس پر

۱۲۶
۵۷۱
۹۷۱
۲
۴۸

بھی فی المصلحت باج کافی ہے اس پر بارنا ظلم میں شمار ہوگا۔ مابیک آخری منسلبہ جو صورت شدیدہ اور ناقابل برداشت تصور پر ہی دی جاسکتی ہے اور اس میں بھی وہ حد محدود رکھنی ضروری ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمائی ہے۔ اس سے تجاوز کرنے کی صورت میں مرد کی زیادتی ہوگی اور عورت کو حق ہو جائے گا کہ اس کے خلاف قانون سے امداد طلب کرے۔

(۲) طلاق۔ دوسرا اختیار مرد کو یہ دیا گیا ہے کہ جس عورت کے ساتھ وہ نباہ نہ کر سکتا ہو اس کو طلاق دے دے۔ چونکہ مرد اپنا مالی خراج کر کے کے حقوق و زوجیت حاصل کرتا ہے۔ اس لئے ان حقوق سے دست بردار ہونے کا اختیار بھی اسی کو دیا گیا ہے۔ عورت کو یہ اختیار نہیں دیا جاسکتا تھا۔ کیونکہ اگر وہ طلاق کی حق نہ ہوتی تو

نہ۔ بعض لوگ اہل مغرب کی تقلید میں یہ چاہتے ہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر سے چھین کر عدالت کو دے دیا جائے۔ چنانچہ ترکی میں ایسا بھی کر دیا گیا ہے۔ لیکن یہ چیز قطعی طور پر قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ قرآن نے طلاق کے احکام بیان کر کے ہوئے ہر جگہ فعل طلاق کو شوہر کی طرف منسوب کیا ہے۔ اِنْ اُطْلِقْتُمْ النِّسَاءَ فَاَنْ طَلَقَ لَهَا۔ وَ اِنْ هُوَ اُطْلِقَ مِنْ غَيْرِهِ۔ یہ اس بات کی صریح دلیل ہے کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو دیا گیا ہے۔ پھر قرآن صاف الفاظ میں شوہر کے متعلق کہتا ہے کہ۔ يَسْتَدِينُ عَقْدُ النِّكَاحِ (البقرہ۔ ۲۲۱) نکاح کی گروہ اس کے ہاتھ میں ہے۔ اب کون یہ حق رکھتا ہے کہ اس گروہ کو اس کے ہاتھ سے چھین کر قاضی کے ہاتھ میں دے دے۔ ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عباس کی روایت ہے کہ ایک شخص نے آکر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

مرد کا حق منانے کو سننے پر دلیر ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص اپنی زوجہ سے نفرت کر کے کوئی چیز حاصل کرے گا وہ اس کو آخری مدت تک رکھنے کی کوشش کرے گا۔ اور عزت اس وقت اسے چھوڑے گا جب اس کے لئے چھوڑنے کے سوا کوئی چارہ نہ ہوگا۔ لیکن اگر مال صرف کر سننے والا ایک فریق ہو اور منافع کر سننے والا دوسرے فریق کو مل جائے تو اس دور سے فریق سننے پر امید کم کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے اس اختیار کے استعمال میں اس فریق کے مفاد کا لحاظ کرے گا جس سننے والی صورت کیا ہے۔ پس مرد کو طلاق اختیار دینا نہ صرف اس کے جائز حق کی حفاظت سے بلکہ اس میں یہ بھی مصلحت متضمن ہے کہ طلاق کی کثرت نہ ہو۔

اخیر فقیر صاحب، ثقافت کی کتب سے آگاہ اپنے لڑکی کا نکاح بھروسے کیا تھا۔ اب وہ اسے بھروسے سے جدا کرنا چاہتا ہے۔ اس پر آپ نے اپنے خط میں فرمایا: لَمَّا سَمِعَ النَّاسَ مَا بَدَأَ أَحَدُ يَزْوِجَ عِدَّةً اَمْتَهُ ثُمَّ يُوْثِقُ بِحَبْلِكُمَا اِنَّمَا الطَّلَاقُ مِنْ اَمْتِكُمَا بِالْبَاقِ۔ لڑکی یہ کیا سمجھتا ہے کہ وہ اس سے کوئی شخص اپنے غلام سے اپنی لڑکی پر دیتا ہے۔ اور پھر وہ فری کو جدا کرنا چاہتا ہے۔ طلاق نام اختیار تو شوہر کو ہے۔ اس حدیث کرمہ مستند اتومی نہیں ہے۔ مگر قرآن کی مطابقت اس کو ثبوت بخشی ہے۔ پس قول خدا و سَوَّلَٰی کی بنا پر یہ برقرار ہو کر نہیں ہے کہ طلاق دینے کے اختیار ذات شوہروں سے چھین کر عورتوں کے حوالے کر دینے جائیگی۔ اور عقلاً بھی یہ بالکل ایک غلط حرکت ہے۔ اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ یورپ کی طرح ہمارے ہاں بھی خائنی زنا کاریوں کے شہرہ بگڑ جائے اور بدنامی و تعات کی ہر سہولت تشہیر ہوئے گئے ؟

اصل دوم

اسلامی قانون ازدواج کی دوسری اصل یہ ہے کہ مناکحت کے تعلق کو امکان حد تک مستحکم بنایا جائے اور جو مرد و زن ایک مرتبہ اس رشتہ میں بند ہو چکے ہوں ان کو باہم جمع رکھنے کی انتہائی کوشش کی جائے مگر جب ان کے درمیان محبت اور موافقت کی کوئی صورت باقی نہ رہے اور رشتہ منکحت میں ان کے بندھے رہنے سے قانون کے اصل مقاصد فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو ان کو نفرت و کراہت اور طلاق کی ناموافقت کے باوجود ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ رکھنے پر اصرار نہ کیا جائے۔ اس صورت میں ان کے لئے اور سوسائٹی کے لئے بہتر یہی ہے کہ ان کی علیحدگی کا راستہ کھول دیا جائے اس معاملہ میں اسلامی قانون نے فطرت انسانی کی رعایت اور تمدنی مصالح کی حفاظت کے درمیان ایسا صحیح توازن قائم کیا ہے، جس کی مثال دنیا کے کسی قانون میں نہیں مل سکتی۔ ایک طرف وہ رشتہ نکاح کو مستحکم بنانا چاہتا ہے۔ مگر نہ اتنا مستحکم جتنا ہندو مذہب اور مصیبت میں ہے کہ زوجین کے لئے مناکحت کی زندگی خواہ کتنی ہی شدید مصیبت بن جائے، بہر حال وہ ایک دوسرے سے علیحدہ نہ ہو سکیں۔ دوسری طرف وہ علیحدگی کے راستے کھولتا ہے۔ مگر نہ اتنے آسان جتنے سدس، امریکیہ اور مغرب کے اکثر ممالک میں ہیں کہ ازدواجی تعلق میں سرسے سے کوئی پائیداری ہی باقی نہ رہی اور رشتہ ازدواج کی کمزوری سے عائلی زندگی کا سارا نظام درہم برہم ہونے لگا۔

اس اصل کے ماتحت علیحدگی کی جو صورتیں لکھی گئی ہیں وہ بین ہیں مطلقاً،

فصل اور سند کے قاضی۔

طلاق اور اس کی شرائط۔

اصول طلاق شرعی میں طلاق سے مراد وہ ظلمہ لگے ہوئے ہے جس کا حق مرد کو رہ گیا ہے۔ مرد اپنے اس اختیار میں آزاد ہے۔ وہ جب چاہے اپنے ان حقوق پر رجوعیت سے دست بردار ہو سکتا ہے جن کو اس نے پہلے کے معاہدہ میں حاصل کیا تھا مگر شریعت طلاق کو پسند نہیں کرتی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ **لَا بُغْضَ الْحَلَالِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى السُّطْلَانِ** واللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ نا پسندیدہ چیز طلاق ہے، اور **تُرْكُو حُرَّوْا لَا تَطْلِقُوْا اَخَانِ** اللہ لا یحب الذی واثقین واثقات وشرایاں کرو اور طلاق نہ کرو کیونکہ اللہ مزے چکھنے والوں اور مزے چکھنے والیوں کو پسند نہیں کرتا کہ اس سے مرد کو طلاق کا آزادانہ اختیار دینے کے ساتھ ایسی شرائط دیا جائے کہ یا گیا ہے، ورنہ اس کے تحت وہ اس اختیار کو محض ایک آخری چارہ کار کے طور پر ہی استعمال کر سکتا ہے۔

قرآنی ہدایت کی تعمیر یہ ہے کہ اگر عورت تم کو نا پسند ہو، تو جہاں تک ہر کے اس کے ساتھ نہ رہنے کی کوشش کرو۔

وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ
وَمَا تَنْهَوْنَ عَنْ طَلْقٍ بِلَا مَعْرُوفٍ ۚ

لیکن اگر نہ ہو تو تم کو حق ہے کہ اس کو طلاق دے اور اگر تم

نعت چھوڑ دینا درست نہیں ہے۔ ایک ایک بیٹے کے نام سے ایک ایک طلاق دو۔ تیسرے بیٹے کے اختلاف تک تم کو سوچنے بچھنے کا موقع حاصل رہے گا ممکن ہے کہ اصلاح کی کوئی صورت نکل آئے۔ یا عورت کے رد یہ ہیں کوئی خوش آمد تغیر ہو جائے۔ یا خود تمہارا ہی دل بدلی جائے البتہ اگر اس بہت میں سوچنے اور بچھنے کے باوجود تمہارا فیصلہ یہی ہو کہ اس عورت کو چھوڑ دینا چاہیے تو پھر چاہو تو تیسرے بیٹے پر آخری طلاق دے دو۔ ورنہ رجوع کئے بغیر وہ نہیں عدت گذر جانے دو۔

الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِمْسَلَتْ
يَحْمَرُّ زَيْتُ أَثَرِ تَسْرِئِهِ بِإِحْسَانٍ
طلاق دوم تیر ہے، پھر یہ تو پہلے طریقہ
سے روک لیا جائے یا پھر شریفانہ طریقہ
سے چھوڑ دیا جائے۔
وَمَا تَطْلُقُ إِلَّا بِحَرِّ لَبْسٍ
مُطْلَقَةُ عَوْرَتَيْنِ أَطْلَقَ أَبُوهُ كَتَمْنِ حَيْضَتَيْنِ

اچھے احسن طریقہ یہ ہے کہ تیسری تیسری طلاق نہ دی جائے۔ بلکہ یوں ہی عدت گذر جانے دی جائے۔ اس صورت میں یہ موقع باقی رہتا ہے کہ اگر یہ زوجین باہم نکاح کرنا چاہیں تو دوبارہ ان کا نکاح ہو سکتا ہے۔ لیکن تیسری بار طلاق دینے سے طلاق منقطع ہو جاتی ہے جس کے بعد تحصیل کے بغیر باقی دن و شوہر کا ایک دوسرے سے پھر نکاح نہیں ہو سکتا۔ انسوی یہ ہے کہ لوگ بالعموم اس مسئلے سے ناواقف ہیں۔ اور جب طلاق دینے پر آتے ہیں تو تیسرے ہی تاہن طلاق دے ڈالتے ہیں۔ بعد میں پچھتاتے ہیں اور مفتیوں سے پہلے پوچھتے پھرتے ہیں۔

بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوفٍ انتظار میں رکھیں اگر ان کے شوہر
وَلْيَعْرِضْنَهُنَّ أَصْحَابُ بَيْتِهِمْ فِي ذَٰلِكَ
ذَٰلِكَ، إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا
(بقرہ - ۲۲۸) گئے۔

اس کے ساتھ حکم یہ ہے کہ تین ہفتوں کی اس مدت میں عورت کو اپنے گھر سے بھیج نہ دو بلکہ اپنے ساتھ رکھو، ممکن ہے کہ ساتھ رہنے بسنے سے دل مٹنے کی کوئی صورت نکل آئے۔

إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ لَهُنَّ
وَاْتَعُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تُخْفُوا عَنْهُمْ نَبَاهَهُنَّ مِنَ بُيُوتِهِنَّ وَلَا
يَخْفَيْنَ إِلَيْكُمْ وَإِنْ يَأْتِيَنَّ بِمَا حَشَا مَبِينَةً فَخَرِّجُوهُ
حُدُودَ اللَّهِ لَا يَسْرِىَ إِلَيْكُمْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَفَهُ ظَلُمَةٌ لِّلنِّسَاءِ
لَا يَشْعُرْنَ بِهَا لَوْلَا إِذْ يَبْعَثُ إِلَيْكُمْ قَوَامٌ مِّنْ أَهْلِ بَيْتِكُمْ
فَأَمَّا إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ لَهُنَّ
(انطلاق - ۱)

جب تم عورتوں کو طلاق دو تو زمانہ عدت میں رجوع کی گنجائش رکھتے ہوئے طلاق دو اور عدت کا زمانہ گنتے رہو اور اللہ سے ڈرو اور ان کو گھروں سے نکال نہ دو۔ اور نہ وہ خود نکلیں بجز اس صورت کے کہ وہ کسی کھلی جگہ کی ترکیب ہوئی ہوں۔ یہ اللہ کی حدود ہیں اور جو اللہ کی حدود سے تجاوز کرے گا وہ خود اپنے آپ پر ظلم کرے گا۔ کچھ کو کیا خبر کہ اللہ اس کے بعد

کوئی (اصلاح کی) صورت پیدا کر دے۔ پھر جب وہ مدت مقررہ کے
انتظام کو پہنچنے لگیں۔ تو یہاں کو بھٹے طریقے سے رک رک کر یا بھٹے طریقے
سے جدا ہو جاؤ۔

پھر حالتِ حیض میں بھی طلاق دینے سے منع کیا گیا اور حکم دیا گیا کہ طلاق دینا ہر
تو ظہر کی حالت میں دور اس کی رودہ میں ہیں۔

ایک یہ کہ حیض کی حالت میں عموماً عورتیں چوڑے پٹری اور بد مزاج ہو جاتی ہیں۔
اور ان کے جسمانی نظام میں کچھ ایسا تغیر واقع ہو جاتا ہے کہ بلا ارادہ الٰہی سے وہ باتیں
سرزد ہوئے لگتی ہیں، جنہیں عام حالت میں وہ خود پسند نہیں کرتیں۔ یہ ایک طبی
حقیقت ہے۔ اس لئے زمانہ حیض میں میان اور بیوی میں جو نزاع واقع ہو جائے
اسی پر طلاق دینے سے منع کر دیا گیا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس حالت میں زوجین کے درمیان دو حیثاتی تعلق نہیں
ہوتا جو ان کی باہمی دل چسپی و محبت کی ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس زمانے میں دونوں
کے درمیان بد مزگی پیدا ہو جانا بعید نہیں ہے۔ یہ رکاوٹ دور ہو جانے کے بعد توقع
کی جاسکتی ہے کہ شاید جذباتِ لطیف زوجین کو پھر باہم شیر و شکر کر دیں اور وہ غبار
دور ہو جائے جو شوہر کو طلاق کی طرف مائل کر رہا تھا۔

انہی وجوہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حالتِ حیض میں طلاق دینے سے
منع فرمایا ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ نے اپنی بیوی کو حیض کے
زمانہ میں طلاق دے دی۔ حضرت عمرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں عرض کیا: آپؐ سن کر براہم ہوئے اور فرمایا کہ اسے حکم دے دو کہ رجوع کرے

اور حبیب وہ صحیف سے پاک ہو جائے تب طلاق دے ایک دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عمرؓ کو اس نعل پر تو بیچ فرمائی اور طلاق کے طریقے کی تعلیم اس طرح دی۔

”ابن عمرؓ نے غلط طریقہ اختیار کیا۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ ٹھہر کا انتظار کرو۔ پھر ایک ایک ٹھہر پر ایک ایک طلاق دو۔ پھر حبیبہؓ کو تیسرا مرتبہ ظاہر ہو تو اس وقت یا طلاق دے دو یا اس کو روک لو۔“
حضرت ابن عمرؓ نے عرض کیا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ اَدْعَانِيَتْ لَوْ كُنْتُ حَذَقْتُهَا فَلَا اَكَانَ لِي اَنْ تُرَاجِعَهَا
”اگر میں اس کو تین طلاق دے دیتا تو کیا مجھے رجوع کا حق باقی رہتا؟“
حضورؐ نے فرمایا :-

لَا كَانَتْ تَبِينُ لَكَ تَكُونُ مَعْصِيَةً
”نہیں، وہ جہاں جاتی اور یہ گناہ سونا۔“

اس سے ایک ادبات معلوم ہوئی۔ وہ یہ کہ ایک وقت میں طلاق دینا گناہ ہے۔ دراصل یہ نعل شریع اسلامی کی اہم مصلحتوں کے خلاف ہے۔ اور اس سے اللہ کی وہ حدود ٹوٹتی ہیں جن کے احترام سورہ طلاق میں سخت تاکید کی گئی ہے۔ حضرت

علیہ السلام جیسا کہ ابھی غور فرمایا، یہ بھی بیان کر سکتے ہیں کہ شریعت کا مقصد تو یہ ہے کہ جوازِ ایجابی (یعنی ایک مرتبہ ایک مرد اور ایک عورت کے درمیان قائم ہو گیا) اسے حتی الامکان برقرار رکھا جائے۔ اور اگر توڑا بھی جائے تو اس وقت جب کہ نباہ اور مصالحت کے تمام امکانات

عمر ابن خطابؓ کے متعلق منقول ہے کہ جو شخص مجلسِ واحد میں تین طلاق دینے والا ان کے پاس آتا، وہ اس کو مارتے تھے اور اس کے بعد زوجہیں کو جدا کر دیتے۔
حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دی ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟

آپؓ نے فرمایا:-

إِنَّهُ قَدْ حُطِيَ رَبَّتُهُ وَبَاطِلٌ (مسوۃ)

”اُس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اُس کی عورت اس سے جدا ہو گئی۔“

حضرت علیؓ فرماتے ہیں:-

لَوْ أَنَّ النَّاسَ أَصَابُوا أَحَدَ الطَّلَاقِ مَا نَدِمُوا أَحَدٌ عَلَى امْرَأَةٍ

”اگر لوگ طلاق کی ٹھیک ٹھیک حدود کا لحاظ کرتے تو کسی شخص کو

اپنی بیوی کے جدا ہونے پر نادم نہ ہونا پڑتا۔“

طلاق میں اتنی رکاوٹیں ڈالنے کے بعد آخری اور سخت رد کا رٹ

(بقیہ صفحہ ۵۵) ختم ہو چکے ہوں۔ اس بنا پر شریعتِ جاہلی ہے کہ جو شخص بھی طلاق

دے خوب سوتج سمجھ کر دے اور طلاق دینے پر عملی صلیح صفائی کا وعدہ ازہ تین ہیبتے تک

کھلا رہے۔ مگر جو شخص بیک وقت تین طلاق دیتا ہے۔ وہ اسی تمام عملوں کو ایک ہی

وار میں کاٹ پھینکتا ہے۔

یہ بڑا الگ مسئلہ ہے جو شخص کسی عورت کو طلاق منہ لکھ لے اسے چلا ہو وہ اس عورت سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا تاوقتیکہ وہ عورت ایک دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے اور وہ دوسرا مرد اس سے طلاق نہ دے اور نہ سوچنے کے بعد برضا و رغبت اسے طلاق نہ دے۔

كَانَ طَلَقُهَا فَلَا تُحِلُّ لَهٗ مِنْ
بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا -
پھر اگر وہ اس کو قیسری بار طلاق سے لے
تو نہ عورت اس کے سے طلاق نہیں ہو
سکتی جب تک وہ ایک دوسرے مرد سے
(بقرہ - ۲۹)

نکاح نہ کر لے۔

یہ ایک ایسی کڑی شرط ہے جس کی وجہ سے ایک شخص اپنی بیوی کو قیسری طلاق
دیے سے پہلے صومر تہہ سوچے گا اور اس وقت تک طلاق نہ دے گا جب تک
وہ اس کا قطعی فیصلہ نہ کر لے کہ اسے اس عورت کے ساتھ نباہ کرنا ہی نہیں ہے۔
بعض لوگوں نے اس شرط سے بچنے کے لئے یہ حیلہ نکالا ہے کہ جس عورت
کو تین بار طلاق دینے کے بعد کوئی شخص نام نہاد ہو اور اس سے پھر نکاح کرنا چاہے
تو وہ اس عورت کا نکاح کسی دوسرے شخص سے کر دے اور پھر کچھ دے دے تاکہ اس
کو ضرورت سے پہلے طلاق نہ دے۔ لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف تصریح
فرمادی ہے کہ تیسری بار طلاق کا نکاح تو بیکار کافی نہیں ہے بلکہ عورت اس وقت

لے۔ یعنی تین طلاق جن کے بعد عورت دوبارہ اس شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ تاوقتیکہ
اس کا نکاح کسی اور شخص سے ہو کر وقت واقع نہ ہو جائے۔

تک پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی جب تک کہ دوسرا شوہر اس سے طلاق
عصمت حاصل نہ کر لے۔

لَا تَحِلُّ لَكَ زَوْجُهَا أَلَا قَوْلِي حَتَّى يَذْذِقَ الْآخِرُ عُقُوبَتَهَا وَتَذْذِقَ
عُقُوبَتَهُ۔

پھر جو شخص محض اپنی مطلقہ عورت کو اپنے لئے حلال کرنے کی خاطر کسی سے
اس کا نکاح کرائے۔ اور جو اس غرض سے نکاح کرے کہ اسے ان دونوں پر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ الْمُحِلَّ لِلْمُحِلِّ ۝ اور ایسے شخص کو آپ نہیں مہنتعاً اور ذکرائے
کے ساتھ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ لی اواقع اس طرح کے نکاح اور نہ تا میں کوئی
فرق نہیں ہے۔ حیرت ان علماء پر ہوتی ہے جو اس تعریض حرام اور نہایت شنیع
اور شرمناک جیسے لگاتوئی لوگوں کو دیتے ہیں۔

خلع :-

شرع اسلامی نے جس طرح مرد کو یہ حق دیا ہے کہ جس عورت کو وہ ناپسند
کرتا ہے اور جس کے ساتھ وہ کسی طرح نباہ نہیں کر سکتا اس سے طلاق دے دے اور
اسی طرح عورت کو بھی یہ حق دیا ہے کہ جس مرد کو وہ ناپسند کرتی ہو اور کسی طرح
اس کے ساتھ گذر بسر نہ کر سکتی ہو اس سے خلع کر لے۔

اس باب میں احکام شرعیات کے دو پہلو ہیں۔ ایک پہلو اخلاقی ہے اور
دوسرا قانونی۔

اخلاقی پہلو یہ ہے کہ خواہ مرد ہو یا عورت ہر ایک کو طلاق یا خلع کا اختیار

محرم ایک آخری چار روزہ کار کے طور پر استعمال کرنا چاہیئے نہ یہ کہ بعض خواہشات کی تسکین کے لئے طلاق اور خلع کو کھیل بنا لیا جائے۔ چنانچہ احادیث میں نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات منقول ہیں کہ۔

وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَجْعَلُ اللَّهُ ذَرْوَاتٍ
وَاللَّهُ ذَرْوَاتٍ
وَاللَّهُ ذَرْوَاتٍ
وَاللَّهُ ذَرْوَاتٍ

بہر طائبہ لذت بکثرت علقی و بیٹے
راہے پر اللہ نے لعنت کی ہے۔

اَبْنَاءُ امْرَاَتٍ اَخْتَلَعَتْ مِنْ
وَرَجَعَهَا يَغْتَابِرُ شَرٌّ فَعَلَتْهَا
لَعْنَةُ اللَّهِ وَ اَخْلَسَ كَلِمَةً وَالنَّاسُ
اَكْبَمَعَيْنِ الْمُخْتَلَعَاتِ هُوَ
الْمُنَافَقَاتِ۔

لیکن قانون جس کا کہہ دینی ص کے حقوق متعین کرنا ہے، اس پہلو سے بحث نہیں کرتا، وہ جس طرح مرد کو شومہ برتنے کی حیثیت سے طلاق کا حق دیتا ہے اسی طرح عورت کو بھی بیوی ہونے کی حیثیت سے خلع کا حق دیتا ہے تاکہ دونوں کے لئے برکت ضرورت عقد نکاح سے آزادی حاصل کرنا ممکن ہو اور کوئی فرقی بھی ایسی حالت میں مبتلا نہ کر دیا جائے کہ دل میں نفرت ہے، معاہدہ نکاح پورے نہیں ہوتے، ریشہ اند و راج ایک مصیبت بن گیا ہے، مگر جبراً ایک دوسرے کے ساتھ جھنی اس لئے بندھے ہوئے ہیں کہ اس گرفت سے آزاد

ہونے کی کوئی ضرورت نہیں۔ رہا یہ سوال کہ دونوں میں سے کوئی فریق اپنے حقوق کو جیسا طر پر استعمال کرے گا۔ تو اس بارے میں قانون جہاں تک ممکن اور معتدل ہے پابندیاں عاید کر دیتا ہے۔ مگر حق کے سبب سے جہاں استعمال کرنے کا انحصار بڑی حد تک خود استعمال کرنے والے کے اختیار تیزی اور اس کی دیانت اور خداترسی پر ہے۔ اس کے اور خدائے سوا کوئی بھی یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ وہ محض طالبِ لغت ہے یا فی الواقع اس حق کے استعمال کی بہانہ حاجت رکھتا ہے۔ قانون اس کا فطری حق اسے دینے کے بعد اس کو بے جا استعمال سے روکنے کے لئے صرف ضروری پابندیاں اس پر عائد کر سکتا ہے۔ چنانچہ طلاق کی بحث میں آپ دیکھ چکے ہیں کہ مرد کو عورت سے علیحدگی کا حق دینے کے ساتھ اس پر متعدد قیود لگا دی گئی ہیں مثلاً یہ کہ جوہر اس نے عورت کو دیا تھا اس کا نقصان گوارا کرے نہ مانہ حیض میں طلاق نہ دے۔ تین طہروں میں ایک ایک طلاق دے۔ عورت کو زائد عدت میں اپنے ساتھ رکھے۔ اور جب تین طلاق دے چکے تو پھر وہ عورت تعمیل کے بغیر دوبارہ اس کے نکاح میں نہ آ سکے۔ اسی طرح عورت کو بھی طلع کا حق دینے کے ساتھ چند قیود عائد کر دی گئی ہیں۔ جن کو قرآن مجید اس مختصر سی آیت میں تمام و کمال بیان کر دیتا ہے۔

وَلَا يَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَأْخُذُوا بِمَا خَلَا مِنْكُمْ مِنْ نِسَائِكُمْ كُنَّ تَحِلُّ لَكُمْ إِذَا أَنْتُمْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ زَكَاتُ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَفْقَهُ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ فَلَاحُجَّتُمْ عَلَيْهِمَا فَمَا أَفْتَدْتُمْ

پہ ۲۹ - دبقہ

تہا سے لئے عدل نہیں ہے کہ جو کچھ ہم بیویوں کو دے چکے ہو۔ اس میں سے کچھ بھی واپس لو۔ اِلَّا تَیۡہَ کہ میان بیوی کو یہ خوف ہو کہ اللہ کی حد و پر قائم نہ رہ سکیں گے تو ایسی عورت میں جب کہ ہم کو خوف ہو کہ میان بیوی اللہ کی حد و پر قائم نہ رہ سکیں گے کچھ عطا اللہ نہیں اگر عورت کچھ معاوضہ دے کر عقد نکاح سے آزاد ہو جائے۔

اس آیت سے حسبِ ذیل احکام مستنبط ہوتے ہیں۔

(۱) خلع ایسی حالت میں ہونا چاہیے۔ جب کہ مرد اللہ کے ٹوٹ جانے کا خوف ہو۔ فَتَلَکَ جُنَاحٌ عَلَیْہِمَا کَیۡفَیۡ لَیۡسَ لَہُمَا دَلَالَتٌ کَرَّتَہُنَّ ہُنَّ کہ اگرچہ خلع نیک بڑی چیز ہے، جس طرح کہ مطلق بری چیز ہے، مہیسکن جب یہ خوف ہو کہ حدود اللہ ٹوٹ جائیں گی تو خلع دینے میں کوئی بڑائی نہیں۔

(۲) جب عورت عقد نکاح سے آزاد ہونا چاہے، تو وہ بھی اسی طرح مال کی قربانی گوارا کرے جس طرح مرد کو اپنی خواہش سے مطلق دینے کی صورت میں گوارا کرنی پڑتی ہے۔ مرد اگر خود مطلق دے تو وہ اس مالی میں سے کچھ بھی واپس نہیں لے سکتا جو اس نے عورت کو دیا تھا اور اگر عورت جدائی کی خواہش کرے تو وہ اس مالی کا ایک حصہ یا پورا مال واپس کر سکے جدا ہو سکتی ہے، جو اس نے شوہر سے لیا تھا۔

(۳) افتداء یعنی معاوضہ دے کر ربائی حاصل کر لینے کے لئے محض ندر یہ دینے والی کی خواہش کافی نہیں ہے بلکہ اس معاملہ کا اتمام اس وقت ہوتا ہے جب کہ ندر لینے والا بھی راضی ہو۔ مقصد یہ ہے کہ عورت محض ایک

مقدار مال پیش کر کے آپ سے آپ علیحدہ نہیں ہو سکتی۔ بلکہ علیحدگی کے لئے ضروری ہے کہ جو مال وہ پیش کر رہی ہے اس کو شوہر قبول کر کے طلاق دے دے۔

(۴) خلع کے لئے صرف اس قدر کافی ہے کہ عورت اپنا پورا ہیر یا اس کا ایک حصہ پیش کر کے علیحدگی کا مطالبہ کرے اور مرد اس کو قبول کر کے طلاق دے۔ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ کے الفاظ اس پر لالت کرتے ہیں کہ خلع کا فعل طرفین کی رضا مندی سے مکمل ہو جاتا ہے۔ اس سے ان لوگوں کے خیال کی تردید ہوتی ہے جو خلع کے لئے عدالتی فیصلے کو شرط قرار دیتے ہیں۔ جو معاملہ گھر کے اندر طے ہو سکتا ہے۔ اسلام اسے عدالت میں لے جانا ہرگز پسند نہیں کرتا۔

(۵) اگر عورت فدیہ پیش کرے اور مرد قبول نہ کرے تو اس صورت میں عورت کو عدالت سے رجوع کرنے کا حق ہے۔ جیسا کہ آیت مذکورہ بالا میں قَاتِلْ خِفَتُمْ اَلَّذِيْنَ يَخْشَوْنَ وَاللّٰهُ کے الفاظ سے ظاہر ہے۔ اسی آیت میں خِفَتُمْ کا خطاب ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے اولی الامر ہی کی طرف ہے چونکہ اولی الامر کا اولین فرض تو حدود اللہ کی حفاظت ہے اس لئے ان پر لازم ہو گا کہ جب حدود اللہ کے ٹوٹنے کا خوف متحقق ہو جائے تو عورت کو اس کا وہ حق دلوایں جو انہی حدود کے تحفظ کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو عطا کیا ہے۔

یہ محض احکام ہیں جن میں اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ حدود اللہ کے ٹوٹ جانے کا خوف کن صورتوں میں متحقق ہو گا؟ فدیہ کی مقدار متعین کرنے میں انصاف

کیا ہے؟ اور اگر عورت، افتدادم پر آمادہ ہو، لیکن مرد قبول نہ کرے تو ایسی عورت میں تلافی کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیئے؟ ان مسائل کی تفصیلات ہم کو صبح کے ان مقدمات کی رودادوں میں ملتی ہیں۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے سامنے پیش ہوئے تھے۔

صدرِ اول کے نظائر در باب خلع

خلع کا سب سے مشہور مقدمہ وہ ہے جس میں ثابت بن قیس سے ان کی بیویوں نے خلع حاصل کیا ہے۔ اس مقدمہ کی تفصیلات کے مختلف کورسے احادیث میں وارد ہوئے ہیں جن کو ملا کر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ثابت سے ان کی دو بیویوں نے خلع حاصل کیا تھا۔ ایک بیوی حمید بنت ابی بن سلول (عبداللہ ابن ابی کی ہن) نے نہ قصہ یہ ہے کہ انہیں ثابت کی عورت ناپسند تھی۔ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خلع کے لئے مرافعہ کیا اور ان الفاظ میں اپنی شکایت پیش کی۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا يَجْمَعُ رَأْسِي وَرَأْسَهُ شَيْءٌ أَبَدًا
إِنِّي مَرَفَعْتُ جَانِبَ الْخِيَامِ فَرَأَيْتُهُ أَتِيلُ فِي عَدَايَا
هَكَذَا أَشَدَّ هَدَّ سَوَادًا وَأَقْصَرَ هَدَّ نَاهَاةً أَتَبَحُّهُمْ
وَرَجُلًا۔ (ابن جریر)

ملاحظہ فرمائیے کہ حمید بنت عبداللہ ابن ابی کہا، مگر مشہور یہی ہے کہ ان کو نامرحمید تھا۔ اور عبداللہ ابن ابی کی بیوی نہیں بلکہ بہن تھیں۔

یا رسول اللہ میرے اور اس کے سر کو کوئی چیز کبھی جمع نہیں کر سکتی۔
میں نے اپنا گھونگھٹ جواٹھا یا تو وہ سامنے سے چند آدمیوں کیساتھ
آکر ہٹا۔ میں نے دیکھا کہ وہ ان سب سے زیادہ کالا اور سب سے زیادہ
پسندیدہ اور سب سے زیادہ بد شکل تھا۔

وَاللّٰهُ مَا كَرِهَتْ مِنْهُ
دینار لَّا خُلِقَ إِلَّا اِنِّیْ كَرِهَتْ
وَمَا صَدَقَ (ابن جریر)
وَاللّٰهُ كَرِهَ لَّا مَخَافَةَ اللّٰهِ
اِنَّمَا رَجُلٌ حَلٰی بِصَدَقَتِ رِجْلٍ
وَرَجُلٌ (ابن جریر)
يَا رَسُولَ اللّٰهِ جِي مِنْ
الْجَبَالِ مَا تَرَى وَتَابِت رَجُلٍ
وَمَعِي (عبد الرحمن بن بکر) نَزَعَ الْبَايَ
وَمَا اَحْتَبَ عَلَيْهِ فِی مَلِكٍ
وَلَا دِيْنٍ وَلَا نَفْسٍ اَكْرَمَ الْكَفَرِ فِی
الْاِسْلَامِ (بخاری)

خدا کی قسم میں دین یا اخلاق کی کسی خرابی
کے سبب سے اس کو ناپسند نہیں کرتی بلکہ
مجھے اس کی بد صورتی ناپسند ہے۔
خدا کی قسم اگر خدا کا خوف نہ ہوتا تو جب وہ
میرے پاس آتا تھا۔ اس وقت میں اس
کے منہ پر ٹھوک دیتی۔
یا رسول اللہ میں جیسی خوب صورت ہوں آپ
دیکھتے ہیں اور ثابت ایک بد صورت شخص
ہے۔
میں اس کے دین اور اخلاق پر کوئی حرج نہیں
رکھتی۔ مگر مجھے اسلام میں کفر کا خوف
ہے۔ ملکہ

لے اسلام میں کفر کے خوف سے مزید ہے کہ کراہت و نفرت کے باوجود اگر میں اس کیساتھ
رہی تو مجھے اندیشہ ہے کہ میں ان اسلام کی پابند نہ رہ سکوں گی، جو شوہر کی اطاعت اور

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شکایت سنی اور فرمایا کہ اترو دین علیہ حد یقنۃ
 السقی اخطایہؑ جو باغ تجھ کو اس نے دیا تھا وہ تو واپس کر دے گی؟ انہوں
 نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ، بلکہ وہ زیادہ چاہے تو زیادہ بھی دوں گی۔ حضور نے
 فرمایا۔ ائنا السدیادۃ فلا دکن حد یقنۃؑ زیادہ تو نہیں مگر تو اس کا باغ
 واپس کر دے۔ پھر ثابت کو حکم دیا کہ۔ اقبل الحد یقنۃ وطلقها تظلیقۃ
 باغ قبول کر لے اور اس کو ایک حلاق دیدے۔

ثابت کی ایک اور بیوی حبیبہ بنت مہمل الانصاریہ تھیں۔ جن کا واقعہ امام
 مالک اور ابو داؤد نے اس طرح نقل کیا ہے کہ ایک روز جمعہ سویرے حضور اپنے
 مکان سے باہر نکلے قرحبیہ کو کھڑا پایا۔ دریافت فرمایا کیا معاملہ ہے؟ انہوں نے
 عرض کیا۔ انا ولا ثابت بن قیس۔ میری اور ثابت کی بیوی نہیں سکتی۔
 جب ثابت حاضر ہوئے تو حضور نے فرمایا کہ یہ حبیبہ بنت مہمل ہے، اس نے بیان
 کیا جو کچھ اللہ نے چاہا کہ بیان کرے۔ حبیبہ نے عرض کیا یا رسول اللہ جو کچھ

(فقیر حاشیہ ص ۶۷) اس کی نواداری اور محنت و محنت کے تحت لکھے گئے اللہ اور رسول نے
 دیئے ہیں۔ یہ ایک عورت کا قصور ہے کہ حقوق اللہ کے توڑنے کو وہ کفر سمجھتی ہے۔ اور
 کج کل کے موریوں کا قصور یہ ہے کہ اگر تازہ روزہ، حج، زکوٰۃ کچھ بھی ادا نہ کیا جائے اور
 حکم کھانسی و جہور کا ارتکاب کیا جائے۔ تب بھی وہ اس حالت کو ایک ایمانی حالت
 سمجھنے پر اصرار کرتے ہیں۔ اور ایسے لوگوں کو حجت کی بشارتیں دیتے ہیں اور جو اسے
 غیر ایمانی حالت کہے اسے خارجی ٹھہراتے ہیں۔

ثابت نے مجھے دیا ہے وہ سب میرے پاس ہے۔ حضور نے ثابت کو حکم دیا کہ وہ لے لے اور اس کو چھوڑ دے بعض روایتوں میں خَلَّيْنَاكَ كَمَا كَفَّاهُ الْفَاظُ ہیں اور بعض میں قَاتِلَهُمَا۔ دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے۔ ابو داؤد اور ابن جریر نے حضرت عائشہ سے اس واقعہ کو اس طرح روایت کیا ہے کہ ثابت نے حبیبہ کو انعام دیا تھا کہ ان کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی۔ حبیبہ نے آکر حضور سے شکایت کی آپ نے ثابت کو حکم دیا کہ خذْ بَعْضَ مَالِهَا وَفَارِقْهَا اس کے مال کا ایک حصہ لے لے اور جدا ہو جا۔

مگر ابن ماجہ نے حبیبہ کے جزا الفاظ نقل کئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ حبیبہ کو بھی ثابت کے خلاف جو شکایت تھی وہ مار پیٹ کی نہیں بلکہ بد صورتی کی تھی۔ چنانچہ انہوں نے وہی الفاظ کہے جو دوسری احادیث میں حبیلہ سے منقول ہیں، یعنی اگر مجھے خدا کا خوف نہ ہوتا تو ثابت کے منہ پر تھوک دیتی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے ایک عورت اور مرد کا مقدمہ پیش ہوا۔ آپ نے عورت کو نصیحت کی اور شوہر کے ساتھ رہنے کا مشورہ دیا۔ عورت نے قبول نہ کیا۔ اس پر آپ نے اسے ایک کوٹھڑی میں بند کر دیا جس میں کوڑا کرکٹ بھرا ہوا تھا۔ تین دن قید رکھنے کے بعد آپ نے اسے نکالا اور پوچھا کہ تیرا کیا حال رہا۔ اس نے کہا خدا کی قسم مجھ کو انہی راتوں میں راحت نصیب ہوئی ہے۔ یہ سن کر حضرت عمر نے اس کے شوہر کو حکم دیا کہ اِخْلَعْهَا وَجِثْ وَكُوْنْ قَدْ طَهَا۔ اس کو خلع دے دے خواہ وہ اس کے کان کی بالیوں

کے عرض ہی میں ہو گئی

ربیع الثانی موزن مقرر کرنے اپنے شوہر سے اپنی تمام اہلک کے معاوضہ میں
 خلع حاصل کرنا چاہا۔ شوہر نے نہ مانا۔ حضرت عثمانؓ کے پاس مقدمہ پیش ہوا۔
 حضرت عثمانؓ نے اس کو حکم دیا کہ اس کی چوٹی کا سرباٹ مکہ مکہ لے لے اور اس کو
 کو خلع دے دے۔ قاجار کا راجہ باخدا عظامی رئیس ہندوستان
 اس کا صخر خلع۔

ان روایات سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑتی ہے۔

۱۔ اِنْ خِفْتُمْ اَلْاَيْفَةَ حُلُوْدًا فَاذْكُوا فَاذْكُوا تَصْبِيْرًا کہ بات میں جرأت
 بن نہیں کی بیویوں سے منقول ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں کی اس کیفیت
 کو خلع کہنے کا فی سبھا کہ ان کا شوہر بد صورت ہے۔ اور وہ ان کو پسند نہیں ہے۔
 آپ نے ان کو خوبصورتی کے فلسفے پر کوئی لکچر نہیں دیا۔ کیونکہ آپ کی نظر شریعت کے
 مقاصد پر تھی۔ جب یہ امر متحقق ہو گیا کہ ان عورتوں کے دل میں شوہر کی طاعت سے
 نفرت و کراہت میٹھ چکی ہے تو آپ نے ان کی درخواست کو قبول فرمایا۔ کیونکہ
 نفرت و کراہت کے ساتھ ایک عورت اور مرد کو جبراً ایک دوسرے سے باندھ
 رکھنے کے نتائج دین اور اخلاق اور تمدن کے لیے طلاق و خلع سے زیادہ خراب
 ہیں۔ ان سے تو مقاصد شریعت ہی کے فروغ ہو جائے گا خود سے پس نہیں

۱۔ کہتے لغت ج ۲۔

۲۔ محمد الزقاق بحوالہ فتح الباری

علی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے یہ تاعدہ غلط ہے کہ خلع کا حکم نافذ کرنے کے لئے محض اس بات کا تحقیق ہو جانا کافی ہے کہ عورت اپنے شوہر کو طلعی ناپسند کرتی ہے اور اس کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی۔

(۲) حضرت عمرؓ کے فعل سے معلوم ہوتا ہے کہ نفرت و کراہت کی تحقیق کے لئے قاضی شرع کوئی مناسب تدبیر اختیار کر سکتا ہے۔ تاکہ کسی شبہ کی گنجائش نہ رہے اور یاقین معلوم ہو جائے کہ اس جوڑے میں اب نباہ ہونا متوقع نہیں ہے۔

(۳) حضرت عمرؓ کے فعل سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ نفرت و کراہت کے اسباب کا مجموعہ لگاتار درج نہیں ہے۔ اور یہ ایک معقول بات ہے عورت کو اپنے شوہر سے بہت سے ایسے اسباب کی بنا پر نفرت ہو سکتی ہے جن کو کسی کے سامنے بیان نہیں کیا جاسکتا۔ ایسے اسباب بھی نفرت کے ہو سکتے ہیں جن کو اگر بیان کیا جائے تو سننے والا نفرت کے لئے کافی نہ سمجھے گا۔ لیکن جس کو ان اسباب سے رات دن سا بقیہ پیش آتا ہے اس کے دل میں نفرت پیدا کرنے کے لئے وہ کافی ہوتے ہیں۔ لہذا قاضی کا کام صرف اس واقعہ کی تحقیق کرنا ہے کہ عورت کے دل میں شوہر سے نفرت پیدا ہو چکی ہے۔ یہ فیصلہ کرنا اس کا کام نہیں ہے کہ جو وجوہ محبت بیان کر رہی ہے وہ نفرت کے لئے کافی ہیں یا نہیں۔

(۴) قاضی عورت کو دو حفظ و بند کر کے شوہر کے ساتھ رہنے کے لئے ایسی کوشش کی کوشش ضرور کر سکتا ہے، مگر اس کی خواہش کے خلاف اسے مجبور نہیں کر سکتا۔ کیونکہ خلع اس کا حق ہے جو خدا نے اس کو دیا ہے۔ اور اگر وہ اس امر کا

اندیشہ ظاہر کرتی ہے کہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے میں وہ حدود اللہ پر قائم نہ رہ سکے گی تو کسی کو اس سے یہ کہنے کا حق نہیں کہ تو چاہے حدود اللہ کو توڑ دے مگر اس خاص مرد کے ساتھ ہر حال تجھ کو رہنا پڑے گا۔

(۵) خلع کے مسئلہ میں دراصل یہ سوال قاضی کے لئے متفرق طلب ہے ہی نہیں کہ عورت کیا جائز ضرورت کی بنا پر طالعِ خلع ہے یا محض نفسانی خواہشات کے لئے عینہ کی چاہتی ہے۔ اسی لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے قاضی ہونے کی حیثیت سے جب مقدماتِ خلع کی سماعت کی تو اس سوال کو بالکل نظر انداز کر دیا۔ کیونکہ اول تو اس سوال کی کہ حقہ تحقیق کرنا کسی قاضی کے پس کا کام نہیں۔ دوسرے خلع کا حق عورت کے لئے اس حق کے مقابلہ میں ہے جو مرد کو طلاق کی صورت میں دیا گیا ہے۔ ذوقِ ایتھ کا احتمال دونوں صورتوں میں یکساں ہے۔ مگر مرد کے حق طلاق کو قانون میں اس قید کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا ہے کہ وہ ذوقِ ایتھ کے لئے استعمال نہ کیا جائے۔ پس جہاں تک قانونی حق کا تعلق ہے۔ عورت کے حق خلع کو بھی کسی اخلاقی قید سے مقید نہ سمجھئے تیسری بات یہ ہے کہ کوئی طالعِ خلع عورت و مجال سے نکالی نہ ہوگی۔ یا وہ فی الحقیقت خلع کی جائز ضرورت رکھتی ہوگی۔ یا محض ذوقِ ایتھ ہوگی۔ مگر پہلی صورت ہے تو اس کے مطالبہ کو رد کرنا ظلم ہوگا۔ اور اگر دوسری صورت ہے تو اس کو خلع نہ دوانے سے شریعت کے اہم مقاصد فوت ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ جو عورت قبضہ ذوقِ ایتھ ہوگی وہ اپنے ذوق کی تسکین کے لئے کوئی نہ کوئی تدبیر کر کے رہے گی۔ اگر آپ اس کو جائز طریقے سے ایسا نہ کرنے دیں گے تو وہ ناجائز طریقوں سے

اپنی نفرت کے داعیات کو پورا کرے گی اور یہ زیادہ بُرا ہوگا۔ ایک عورت کا بچاس شوہروں کو کیے بعد دیگرے بدلنا اس سے بدرجہا بہتر ہے کہ وہ کسی شخص کے نکاح میں رہتے ہوئے ایک مرتبہ بھی زنا کا ارتکاب کرے۔

(۶) اگر عورت خلع مانگے اور اس پر راضی نہ ہو تو قاضی اس کو حکم دے گا کہ اسے چھوڑ دے۔ تمام روایات میں یہی آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین نے ایسی عورتوں میں مال قبول کر کے عورت کو چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے۔ اور قاضی کا حکم بہر حال یہی معنی رکھتا ہے۔ کہ حکم علیہ اس کے بھلائی کے لئے ہے۔ حتیٰ کہ اگر وہ بچا نہ لائے تو قاضی اس کو تہہ کر سکتا ہے۔ شریعت میں قاضی کی حیثیت صرف ایک مشیر کی نہیں ہے کہ اس کا حکم مشورہ کے درجہ میں ہو اور محکوم علیہ کو اس کے ماننے یا نہ ماننے کا اختیار ہو۔ قاضی کی اگر یہ حیثیت ہو تو نوکروں کے لئے اس کی عدالت کا دروازہ کھلا ہونا محض بے معنی ہے۔

(۷) خلع کا حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح کے مطابق ایک طلاق بائن کا ہے یعنی اس کے بعد زمانہ عدت میں شوہر کو رجوع کا حق نہ ہوگا۔ کیونکہ حق رجوع بائن رہنے سے خلع کا مقصد ہی فرات ہو جاتا ہے۔ نیز چونکہ عورت نے حوالہ اس کو دیا ہے وہ عقد نکاح سے اپنی۔ اپنی کے معاوضہ میں دیا ہے، اس لئے اگر شوہر معاوضہ لے لے اور اس کو واپس نہ دے تو یہ فریب اور غاہوگی جس کو شریعت جائز نہیں رکھ سکتی۔ ہاں اگر عورت دوبارہ اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے تو کر سکتی ہے۔ کیونکہ یہ خلاق مغفلہ نہیں ہے۔ جس کے بعد دوبارہ نکاح

کرنے کے لئے تحلیل شرط ہو۔

(۷) خلع کے معاوضہ کی تعیین میں اللہ تعالیٰ نے کوئی قید نہیں لگائی ہے۔ جیسے معاوضہ پر بھی زوجین رضی سوجائیں اس پر خلع ہو سکتا ہے۔ لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ناپسند فرمایا کہ شوہر خلع کے معاوضہ میں اپنے دیئے ہوئے مہر سے زیادہ مال لے۔ آپ کا ارشاد ہے۔ **لَا يَأْخُذُ الرَّجُلُ مِنَ الْمُخْتَلَعَةِ إِلَّا شَرْعًا عَطَاَهَا**۔ حضرت علی کریم اللہ وجہہ نے بھی بالفاظِ صریح اس کو کمرہ فرمایا ہے۔ **أَمَّا مُتَهَبِّدِينَ كَا بَحِي** اس پر اتفاق ہے۔ بلکہ اگر عورت اپنے شوہر کے خلع کی وجہ سے خلع کہ مطالبہ کرے تو شوہر کے لئے سب سے مال ہی لینا کمرہ ہے جیسا کہ **هَآئِهِ مِیْن سَبَّ وَان كَانِ الْغَشْوَرَةُ مِنْ قَبْلِیْ یَكْرَهُ لَیْہِ اِنْ یَاخُذُ** ہنھا عوضاً۔ ان تصریحات کو دیکھئے۔ **سَبَّ** اس باب میں اصولِ شریع کے تحت یہ ضابطہ بنایا جاسکتا ہے کہ اگر خلع **سَبَّ** والی عورت، اپنے شوہر کا نشوونہ ثابت کر دے، یا طبع کے لئے ایسے دبیوہ تمام کرے جو قاضی کے نزدیک معقول ہوں، تو اس کو مہر کے ایک تفیل جز یا نصفہ کی واپسی پر خلع دلایا جائے۔ اور اگر وہ نہ شوہر کا نشوونہ ثابت کرے نہ کوئی معقول وجہ دے تو اس کے لئے پورا مہر یا اس کا ایک بڑا حصہ واپس کرنا ضروری قرار دیا جاسکے۔ لیکن اگر اس کے رویے میں قاضی کو دو اذیت کے آثار نظر آئیں تو تین فی ستر کے طور پر اس کو مہر سے زیادہ دینے پر مجبور کر سکتا ہے۔

مسئلہ خلع میں ایک فیادوی غلطی

خلع کی اس بحث سے یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ قانونِ اسلامی میں عورت

اور مرد کے حقوق کے درمیان کس قدر صحیح توازن قائم کیا گیا تھا۔ اب یہ ہماری اپنی غلطی ہے کہ ہم نے اپنی عورتوں سے خلع کے حق کو مکمل سلب کر لیا۔ اور اصولی شرح کے خلاف، خلع دینے یا نہ دینے کو بالکل مردوں کی خواہش پر منحصر ٹھہرا دیا۔ اس سے عورتوں کی جو حق تلفیاں ہر تئیس اود ہر برس ہیں ان کی ذمہ داری خدا اور رسول کے قانون پر قطعاً نہیں ہے۔ اگر اب بھی عورتوں کے اس حق کا استقرار ہو جائے تو وہ بہت سی گتھیاں سلجھ جائیں جو ہمارے ازدواجی معاملات میں پیدا ہو گئی ہیں۔ بلکہ گتھیوں کا پیدا ہونا ہی بند ہو جائے۔

عورت سے خلع کے حق کو جس چیز نے عملاً بالکل سلب کر دیا ہے، وہ یہ غلط خیال ہے کہ شارع نے خلع کا معاملہ کلیۃً زن و شوہر کے درمیان رکھا ہے اور اس میں مداخلت کرنا خلعی کے حدود اختیار سے باہر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ خلع دینا نہ دینا بالکل مرد کی مرضی پر موقوف ہو گیا ہے۔ اگر عورت خلع حاصل کرنا چاہے اور مرد اپنی ضرورت یا خود غرضی سے نہ دینا چاہے تو عورت کے لئے کوئی چارہ کار نہیں رہتا۔ لیکن یہ بات شارع کے منشاء کے بالکل خلاف ہے۔ شارع کا یہ منشاء ہرگز نہ تھا کہ معاملہ نکاح کے ایک خرق کو بالکل بے بس کر کے دوسرے خرق کے ہاتھ میں دے دے۔ اگر ایسا ہوتا تو وہ بلند اخلاقی و تمدنی مقاصد فوت ہو جاتے جو اس نے مناکحت کے ساتھ وابستہ کئے ہیں۔

جیسا کہ اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے، اسلامی شریعت میں متانوں ازدواج کی بناء ہی اس اصل پر رکھی گئی ہے کہ عورتہ اور مرد کا ازدواجی تعلق جیب تک پائیزگی اخلاقی اور مردت و رحمت کے ساتھ قائم رہ سکتا ہو اس کا استحکام

مستحق اور ضروری ہے اور اس کو توڑنا یا تڑوانے کی کوشش کرنا سخت ناجائز ہے اور جب یہ تعلق دونوں کے لئے، یا دونوں میں سے کسی ایک کے لئے اخلاق کی خرابی کا سبب بن جائے۔ یا اس میں موت درجعت کی جگہ نفرت و کراہت داخل ہو جائے، تو پھر اس کا توڑ دینا ضروری ہے اور اس کا باقی رہنا اعراض شریعت کے خلاف ہے۔ اس اصل کے ماتحت شریعت نے معاملہ نکاح کے دونوں فریقوں کو ایک ایک قانونی آلہ ایسا دیا ہے جس سے وہ عقد نکاح کے ناقابل برداشت ہو جانے کی صورت میں اس عقد کا کام لے سکتے ہیں۔ مرد کے قانونی آلہ کا نام طلاق ہے جس کے استعمال میں اسے آزادانہ اختیار دیا گیا ہے اور اس کے بالمقابل عدت کے قانونی آلہ کا نام طہع ہے جس کے استعمال کی صورت یہ رکھی گئی ہے کہ جب وہ عقد نکاح کو توڑنا چاہے تو پہلے مود سے اس کا مطالبہ کرے، اور اگر مرد اس کا مطالبہ پورا کرنے سے انکار کر دے تو پھر قاضی سے مدد لے۔

زوجین کے حقوق میں توازن اسی طرح قائم رہ سکتا ہے، اور خدا اور رسول نے درحقیقت یہی توازن قائم کیا تھا۔ مگر قاضی کے اختیار سماعت کو درمیان سے خارج کر کے یہ توازن بگاڑ دیا گیا۔ کیونکہ اس طرح وہ قانونی آلہ جو عورت کو دیا گیا تھا قطعاً بے کار ہو گیا، اور عطا قانون کی صورت بگڑ کر یہ ہو گئی کہ اگر مرد کو ازرواجی تعلق میں حدود اللہ کے ٹوٹنے کا خوف ہو یا یہ تعلق اس کے لئے ناقابل برداشت ہو جائے تو وہ اسے قطع کر سکتا ہے، لیکن اگر یہی خوف عورت کو ہو یا ازرواجی تعلق اس کے لئے ناقابل برداشت ہو جلتے

تو اس کے پاس اس تعلق کو قطع کرانے کا کوئی ذریعہ نہیں تا آنکہ مرد ہی اس کو آزاد نہ کر دے وہ مجبور ہے کہ بہر حال اس تعلق میں بند ہی رہے، خواہ حدود اللہ پر قائم رہنا اس کے لئے محال ہی کیوں نہ ہو جائے اور شاکست کے شرعی مقاصد بالکل ہی کیوں نہ فوت ہو جائیں۔ کیا کسی میں اتنی جبارت ہے کہ اللہ اور اس کے رسول کی شریعت پر اتنی کھل ہو جاتی ہے انصافی کا الزام عائد کر سکے؟ یہ جبارت اگر کوئی کرے تو اسے اذوالفقہار سے نہیں بلکہ کتاب و سنت سے اس کا ثبوت پیش کرنا چاہیئے کہ اللہ اور رسول نے خلع کے معاملہ میں قاضی کو کوئی اختیار نہیں دیا ہے۔

مسئلہ خلع میں قاضی کے اختیار است۔

قرآن مجید کی جس آیت میں خلع کا قاضی بیان کیا گیا ہے۔ اس کو پھر پڑھیے
 فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ۔
 اگر تم کو خوف ہو کہ وہ اللہ کی حدود پر قائم نہ رہ سکیں گے تو ان دونوں (یعنی زوجین) پر اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ وہ (یعنی عورت) اپنے آپ سے کچھ فدیہ دے کہ غلطی کی حاصل کرے۔ (بقرہ - ۲۹)

اس آیت میں خود زوجین کا ذکر تو غائب کے صیغوں میں کیا گیا ہے لہذا لفظ خِفْتُمْ (اگر تم کو خوف ہو) کے مخاطب وہ نہیں ہو سکتے۔ اب لا محالہ یہ ماننا پڑے گا کہ اس کے مخاطب سنیوں کے اولی الامر ہیں اور غمہ انہی کا منشا یہ ہے کہ اگر خلع پر زوجین میں باہمی رضامندی حاصل نہ ہو تو اولی الامر کی طرف رجوع کیا جائے اس کی تائید ان احادیث سے ہوتی ہے جو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں۔ یہی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے پاس خلع کے دعوت کے لئے مقرر تھے
 کا آنا اور آپ کا ان کی سماعت کرنا خود اس بات کی دلیل ہے کہ جب زوجین
 میں خلع پر راضی نام نہ ہو سکے، تو کورت کو قاضی کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔
 اب اگر فی الواقع قاضی اس معاملہ میں صرف سماعت کا اختیار رکھتا ہو، مگر مرد
 کے راضی نہ ہونے کی صورت میں اس سے اپنا فیصلہ منوانے کا اقتدار نہ رکھتا ہو۔
 تو قاضی کو مرجع قرار دینا دوسرے سے فضول ہی ہو گا۔ کیونکہ اس کے پاس جانے
 کا نتیجہ بھی وہی ہے جو نہ جانے کا ہے۔ لیکن کیا احادیث سے بھی یہ ثابت ہوتا
 ہے کہ قاضی اس معاملہ میں بے اختیار ہے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے
 راشدین کے جتنے فیصلے اور پر منقول ہوئے ہیں۔ ان سب میں یا تو طلاق امر
 آیا ہے جیسے طلقھا (اسے طلاق دے)؛ تار قھا (اس سے جدا ہو جا) اور
 خلّ تسد نیلھا (اس کو چھڑ دے) یا یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ نے مرد کو حکم
 دیا کہ ایسا کرے۔ اور ابن جریر نے ابن عباس سے جو روایت نقل کی ہے
 اس کے الفاظ یہ ہیں کہ فخرقّ یعیثھا۔ پھر آپ نے ان کو جحد کر دیا۔
 اور یہی الفاظ اس روایت میں بھی ہیں جو خود حمید بن ابی بن سہول سے منقول
 ہے۔ اس کے بعد یہ شبہ کرنے کی کوئی گنجائش نہیں رہتی کہ قاضی خلع کے معاملہ
 میں حکم دینے کا مجاز نہیں۔

درایہ سوال کہ اگر شوہر اس حکم کو محض مشورہ سمجھ کر ملنے سے انکار کر دے
 تو کیا قاضی اس سے جبراً اپنا حکم منوا سکتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد میں تو ایسی کوئی مثال ہم کو نہیں ملتی۔

کہ آپ نے کوئی فیصلہ صادر کیا ہو اور کسی نے اس سے سرتابی کی جرأت کی ہو۔
 لیکن سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ پر ہم قیاس کر سکتے ہیں، جس میں آپ
 نے ایک ہیکڑ شوہر سے فرمایا تھا۔ لُشْتُ دیکھا یہ چھ حقتی ترضی پیدل
 حاکم نیست یہ یعنی بچھے نہ چھوڑا جائے گا۔ جب تک کہ تو بھی اسی طرح حکمین
 کا فیصلہ قبول کرنے پر راضی نہ ہو جس طرح عورت راضی ہوئی ہے۔ اگر تاضی
 ایک شوہر کو حکمین کا فیصلہ تسلیم کرنے سے انکار پر مزاحمت میں رکھ سکتا ہے تو
 وہ خود اپنا فیصلہ منوانے کے لئے تو بدرجہ اولیٰ قوت استعمال کرنے کا حق رکھتا
 ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ دنیا کے تمام معاملات میں سے صرف ایک خلع ہی کا
 مسئلہ ایسا ہو جسے تاضی کے اس حق سے مستثنیٰ قرار دیا جاسکے۔ فقہ کی کتابوں
 میں متعدد جزئیات ایسے ملتے ہیں جن میں تاضی کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر شوہر
 اس کے حکم سے طلاق نہ دے تو تاضی خود تفریق کر دے۔ پھر کیوں نہ خلع کے
 مسئلہ میں بھی تاضی کو یہ اختیار حاصل ہو؟

آگے چل کر جو مباحث بیان ہوں گے ان سے یہ حقیقت اور بھی زیادہ
 واضح ہو جائے گی کہ غنیمت اور غیوریت اور خضی اور جذامی اور بیرون اور غنیمت
 شوہروں کے مسئلہ میں فقہائے کرام نے جو ضوابط بیان کئے ہیں، اور اسی طرح
 اختیار برون اور بعض دوسرے مسائل میں جو اجتہادی قوانین مقرر کئے گئے ہیں،
 ان کی موجودگی میں تو نہایت ضروری ہو گیا ہے کہ عورتوں کو خلع دلانے کے

مفت نامہ دہ مغلطوع الذکر ملے کوڑھی

پورے اختیارات قاضی کو حاصل ہوں۔ درندہ جو طرقتیں ایسے حالات میں گرفتار ہو جائیں، ان کے لئے بجز اس کے اور کوئی صورت ہی نہیں رہتی کہ یا قزوہ تمام عمر عیبت کی زندگی بسر کریں، یا خود کشی کر لیں، یا اپنے داعیاتِ نفس سے بھروسہ کر فواحش میں مبتلا ہو جائیں، یا جھوٹا مرتد ہو کر قیدِ نکاح سے آزادی حاصل کرنے کی کوشش کریں تو فیضِ مدعا کے لئے ہم یہاں ایک مثال پر اکتفا کرتے ہیں۔

عین کے معاملہ میں فقہی مسئلہ یہ ہے کہ اس کو ایک سال تک علاج کی جہت دی جائے گی۔ اگر علاج کے بعد وہ ایک مرتبہ بھی ہم بستری پر قادر ہو گیا، جتنی کہ اگر ایک مرتبہ اس نے ادھوری مباشرت بھی کر لی تھی تو عورت کو فریغ نکاح کا حق نہیں ہے۔ بلکہ یہ حق ہمیشہ کے لئے باطل ہو گیا۔ اگر عورت کو نکاح کے وقت معلوم تھا کہ وہ نامرد ہے اور پھر وہ نکاح پر راضی ہوئی تو اس کو مرتے سے قاضی کے پاس دعویٰ ہی ملے جائے گا حق نہیں ہے۔ اگر اس نے نکاح کے بعد ایک مرتبہ مباشرت کی اور پھر نامرد ہو گیا تب بھی عورت کو دعویٰ کا حق نہیں ہے۔ اگر عورت کو

فی رد المختار عن المراجع اذا ارجع الحشفة فقط فليس بعین ورن كان مقطوعا فلا بد من اصلاح بقیة الذکر

فی الطلک بینه ان عطلت المرأة وقت النکاح انه عین لا یحصل
للنساء لا یمکن لھا حق الخصومة

فی رد المختار فلو جبت بعد وصوله الیہا منہ او صار عیناً بعد
فی الوصول لا یفرق، لوصول حقها بالوطی ورن

نکاح کے بعد شوہر کے نامزد ہونے کا حکم حاصل ہوا اور وہ اس کے ساتھ رہنے پر اپنی رضا مندی کا اظہار کر دے تب بھی وہ ہمیشہ کے لئے خیالِ راسخ سے محروم ہو گئی۔ ان عورتوں میں عورت کا خیالِ خسیس ترنیوں باطل ہو گیا۔ اس کے بعد ایسے ناکارہ شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنے کی دوسری صورت یہ رہ جاتی ہے کہ وہ خلع کر دے مگر وہ اس کو مل نہیں سکتا۔ کیونکہ شوہر سے مطالبہ کرتی ہے تو وہ اس کا پورا بھر جگہ بہر سے کچھ زائد لے کر بھی چھوڑنے پر راضی نہیں ہوتا اور عدالت سے رجوع کرتی ہے تو وہ اس کو مجبور کر کے حلقائی دوائے یا تفریق کرنے سے انکار کر دیتی ہے اب غور کیجئے کہ اس غریب عورت کا حشر کیا ہو گا؟ بس یہی ناکر یا تو وہ خودکشی کر لے۔ یہ عیسائی یا مبہات کی طرح نفس کشی کی زندگی بسر کرے اور اپنے نفس پر روح فرسا غلیفیں برداشت کرے۔ یا قید نکالت میں رو کر اخلاقی فواحش میں مبتلا ہو یا پھر کمرے سے دینِ اسلام ہی کو خیر باد کہہ دے۔ مگر کیا اسلامی قانون کا منشاء بھی یہی ہے کہ عورت ان حالات میں سے کسی حالت میں مبتلا ہو؟ کیا ایسے زہد و اجہی تعلق سے شریعت کے وہ مقاصد پورے ہو سکتے ہیں جن کے لئے قانونِ ازدواج بنایا گیا تھا؟ کیا ایسے زوجین میں عورت و رحمت ہو گی؟ کیا وہ باہم مل کر تمدن کی کوئی مفید خدمت کر سکیں گے؟ کیا ان کے گھر میں خوشی اور رحمت کے فرشتے بعض داخل ہو سکیں گے؟ کیا یہ تہذیب کا کسی حیثیت سے بھی احسان کی تعریف میں آسکے گی اور اس سے دین اور اخلاق اور عفت کا

نه فان الشامي قوله نعم ويحل اي ما لم يقتل رضى به بما قصده

تلفظ ہو گا؛ اگر نہیں تو بتایا جائے کہ ایک بے گن عورت کی زندگی برباد ہونے یا بھڑا اس کے فواحش میں مبتلا ہونے، یا دائرہ دین سے نکل جانے کا وبال کس کے سر ہو گا، خدا اور رسول تو یقیناً بری الذمہ ہیں۔ کیونکہ انہوں نے اپنے قانون میں ایسا کوئی نقص نہیں چھوڑا ہے۔

قضا سے شرعی :-

طلاق اور طلع کی بحث میں قانون اسلامی کی جو تفصیلات بیان کی گئی ہیں، ان سے یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ یہ قانون اس قاعدہ کلیہ پر وضع کیا گیا ہے کہ عورت اور مرد کا اندراجی تعلق اگر قائم رہے تو حدود و امتداد کی حفاظت اور عورت کی رحمت کے ساتھ قائم رہے جن کو قرآن میں اسماک بالعرفت کے جامع لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اور اگر اس طرح ان کا باہم مل کر رہنا ممکن نہ ہو تو تشریح باحسان ہونا چاہیئے۔ یعنی جو عیاں ہو رہی سیدھی طرح مل کر نہ رہ سکتے ہوں وہ سیدھی طرح الگ ہو جائیں اور ایسی صورتیں پیدا نہ ہونے پائیں کہ ان کے اختلاف سے نہ صرف ان کی اپنی زندگی تلخ ہو۔ بلکہ خاندانوں میں نیتے برپا ہوں، سوسائٹی میں گندگی پھیلے، اخلاقی مفاسد کی اشاعت ہو۔ اور آئندہ نسلوں تک ان کے برے اثرات متعدی ہو جائیں۔ انہی خرابیوں کا سد باب کرنے کے لئے شریعت نے مرد کو طلاق کا اور عورت کو طلع کا حق دیا ہے۔ تاکہ اگر وہ چاہیں تو خود تشریح باحسان کے اصول پر عمل کر سکیں۔ لیکن بہت سی ایسی جھگڑا اور

لے۔ یہاں اس بات کو بھی سمجھ لینا چاہیئے کہ اسلامی شریعت عیاں اور بیوی کے باہمی

طبیعیات بھی ہوتی ہیں جو نہ اسماء بالمعروف پر عمل کر سکتی ہیں اور نہ تسریح باحسان پر آمادہ ہوتی ہیں، نیز ازدواجی معاشرت میں ایسی صورتیں بھی پیش آجاتی ہیں جن میں زوجین کے درمیان یا تو حقوق کے باسباب میں اختلاف واقع ہوتا ہے، یا اسماء بالمعروف اور تسریح باحسان دونوں پر عمل کرنا ان کے لئے ممکن نہیں ہوتا۔ اس لئے شریعت نے طلاق اور خلع کے علاوہ ایک تیسرا طریقہ بھی حقوق کے تعین اور حقوق اللہ کی حفاظت کے لئے مقرر کر دیا ہے جس کا نام قضاء شرعی ہے۔

و نیز حاشیہ ص ۱۷، جگہ ۱۷۰ کا پہلک میں علانیہ برہنہ عدالت آنا پسند نہیں کرتی۔ اس لئے اس نے عورت اور مردوں کیلئے ایسے قانونی پیمانے کار رکھ دیئے ہیں کہ حتی الامکان گھوٹے گھر ہی میں وہ اپنے جگہ سے نمایاں نہ ہوں۔ عدالت کا دروازہ کھٹکنا نابالغی آخری تدبیر ہے۔ جب کہ گھر میں فیصلہ کر لینے کا کوئی امکان نہ ہو۔

قضاء شرعی کے متعلق چند اصولی مباحث

قبل اس کے کہ اُن مسائل کو بیان کیا جائے جو قضاء شرعی سے تعلق رکھتے ہیں چند اصولی مباحث کی توضیح ضروری ہے۔
قضاء کے لئے اولین شرط :-

قضاء شرعی کی شرائط میں سب سے پہلی شرط یہ ہے کہ عدالت لازماً اسلامی عدالت ہونی چاہیے اور قاضی کو لازماً مسلمان ہونا چاہیے۔ اس کی ایک وجہ تو وہی ہے جس کو فقہاء نے تصریح بیان کیا ہے۔ یعنی یہ کہ اصولی شرع کے تحت شرعی معاملات میں مسلمانوں پر غیر مسلم حاکم کا حکم خواہ ظاہراً نافذ ہو جائے مگر باطناً نافذ نہیں ہو سکتا۔ مثلاً ایک غیر مسلم حکم ایک مسلمان کا نکاح فسخ کرے تو خواہ اس کا یہ حکم احکام شرعی کے مطابق بھی کیوں نہ ہو اور زوجین میں عملاً تفریق ہی کیوں نہ ہو جائے، لیکن درحقیقت نہ اس کے فسخ کرنے سے نکاح فسخ ہو گا اور نہ شرعاً عورت کے لئے دوسرے شخص سے نکاح کو ناجائز ہو گا۔ اگر وہ نکاح کرے گی تو اس کا نکاح باطل ہو گا اور اسلامی شریعت کی نگاہ میں اس کی اولاد ناجائز ہوگی۔ یہی دوسری وجہ تو وہ یہ ہے کہ قرآن غیر اسلامی عدالت کے فیصلہ کو اول تو اصولاً تسلیم ہی نہیں کرتا۔ پھر مسلمانوں کے معاملہ میں خصوصاً اس کا یہ قطعی فیصلہ ہے کہ ان پر عدالت کفر کا حکم اللہ کے نزدیک مسلم نہیں ہے

اس مسئلہ کی پوری توضیح میں اپنے مضمون "ایک نہایت اہم استفتاء" میں
کہ چکا ہوں، جو اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ لگا رہا گیا ہے۔
قضاء کے لئے اجتہاد کی ضرورت۔

علامہ بریل جن مسائل کا تصفیہ قاضی کے فیصلہ پر چھوڑا گیا ہے، اگرچہ
ان کے لئے شریعت میں مفصل قوانین موجود ہیں، لیکن شخصی معاملات میں ہر
ہر مقدمہ کے مخصوص حالات کو پیش نظر رکھ کر ان قوانین کی عین تعبیر و تفسیر، اور
اصول قانون سے حسب موقع جزئیات کا استنباط اور درج قانون کے
مطابق فصل خصوصیات کے جملہ شرائط کا لحاظ، بغیر اس کے ممکن نہیں کہ قاضی
میں قوتِ اجتہاد ہو اور اس کے ساتھ اس کے دل میں اعتقاد اُس قانون کا
احترام بھی موجود ہو جس کو نافذ کرنے کے لئے وہ منصبِ قضاء پر مامور ہو
ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں باتیں اُسی شخص میں منتقل ہو سکتی ہیں جو مذہبِ
مسلمان ہو، اسلامی قانون کے اصول و فروع پر حاوی ہو، اس کی اسپرٹ
کو اچھی طرح سمجھتا ہو، اس کے اصل ماخذ پر دست رس رکھتا ہو اور مسلم
سوسائٹی کے نظامِ ترکیبی سے اندرونی طور پر بھی واقف ہو۔ ایک غیر مسلم
رجح میں ان صفات کا پایا جانا کسی طرح ممکن نہیں اور اس وجہ سے یہ امید نہیں
کی جاسکتی کہ وہ مسلمانوں کے شرعی معاملات کا صحیح فیصلہ کر سکے گا۔

ہندوستان میں قضاء شرعی نہ ہونے کے نقصانات

ہندوستان میں انگریزی حکومت قائم ہونے کے بعد بھی ۱۸۶۴ء تک

لے یہاں پھر اس امر کی توضیح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں اصولاً اس قضیہ شرعی و باقی مسئلہ پر

مسلمانوں کے شرعی معاملات کا تصفیہ مسلمان تائمی ہی کرتے تھے جس کا انتخاب
 عہد کے گروہ میں سے کیا جاتا تھا کیسی اس کے بعد منصب تھا۔ معسوخ کر دیا
 گیا اور عام دیرانی معاملات کی طرح شرعی معاملات بھی انگریزی عدالتوں کے
 حدود اختیار میں داخل کر دیئے گئے۔ اس کا پہلا نقصان تو یہ ہوا کہ اصولی نوعیت
 کے مطابق جس چیز پر نقصانے شرعی کا اطلاق ہوتا ہے وہ غریب قریب بالکل
 مفقود ہو گئی۔ اور مسلمانوں کے لئے اپنے شرعی معاملات میں عدالتوں سے
 ایسا فیصلہ حاصل کرنا ناممکن ہو گیا۔ جو ان کے مذہب کی رو سے جائز شرعی فیصلہ
 کہا جاسکتا ہو۔ چودھرا نقضان جو اہمیت میں پہلے نقصان سے کسی طرح کہ نہیں
 ہوا کہ ان عدالتوں کے کام کے پاس نہ وہ ذرا ت ہیں جن سے قانون اسلامی کے
 اصول و رسوم پر اتنی وسیع نظر ہم پہنچا سکتے ہوں کہ ان میں صحیح قوت اختیار پیدا
 ہو جائے اور نہ ان کے دل میں اس قانون کا احترام موجود ہوتا ہے کہ اس کے حدود
 سے تجاوز کرنے میں ان کو تامل ہو۔ ان کے علم کا دار جن کتابوں پر ہے وہ ایسے
 مصنفین کی کہی ہوئی ہیں جو عربی سے ناواقف تھے۔ مثلاً ہملٹن (Hamilton)
 جن نے ایک لادری شرح کی مدد سے ہدایہ کا ترجمہ کیا ہے۔ حالانکہ وہ غریب ہدایہ
 کو سمجھنے کی قابلیت بھی نہ رکھتا تھا اور فقہ کی معمولی اصطلاحات میں بھی اس نے

واقفیت کی صورت کا معتقد نہیں ہوں جو غیر اسلامی حکومت کے اذن سے قائم ہو کر
 اس جگہ برسیل تزل وہ صورت بیان کرنا چاہتا ہوں جس سے اسلامی حکومت قائم
 ہونے تک ہندوستانی مسلمانوں کے شرعی معاملات ہر جہہ خود درست ہو سکتے ہیں۔

اتنی مشہور کریں کہ انہیں کہ اکثر مقامات پر اصل ہدایہ کی طرف رجوع کئے بغیر اس کی عبارت سمجھ میں نہیں آسکتی۔ اور بیل (Baillie) جس کا ڈائریکٹ آف ٹیڈی و
(Digest of Muhammadan Law)
تعدادی عالم گیری کے

انتخابات کے ترجمہ سے ماخوذ ہے اور مکیناٹن (Macnaughton)
جس کی کتاب پرنسپلز آف محمدان لا (Principles of Muhammadan Law)
ناقص معلومات اور اس پر ناقص فہم تعبیر کے ساتھ مرتب کی گئی
ہے۔ اگرچہ یہ عدالتیں خود اپنے دائرہ معلومات کی اس تنگی کا اعتراف کرتی ہیں
چنانچہ جسٹس مارکی ایک مقدمہ کے فیصلہ میں لکھا ہے۔

ماشرع اسلام کو معلوم کرنے کے جو ذرائع عدالت کو حاصل ہیں وہ
اسی قدر تنگ اور محدود ہیں کہ میں اس سے تعلق رکھنے والے
مسائل کے تفصیل سے بچنے کے ہر طریقہ کو اختیار کرنے پر غور و
انادہ ہوں۔

مگر ایسی محدود معلومات کے ساتھ یہ عدالتیں اسلامی قانون میں اجتہاد کرنے
کی جرات کرتی ہیں اور اس کے حدود سے تجاوز کرنے میں ان کو کوئی تامل نہیں ہوتا
کیونکہ نہ اس قانون کا احترام ان کے عقائد میں داخل ہے اور نہ حکومت مستند
کے نظام عدلیہ کی طرف سے ان پر کوئی ایسی پابندی عائد کی گئی ہے کہ وہ اس
قانون کے حدود سے تجاوز نہ کر سکیں۔ ایک مقدمہ کے فیصلہ میں جسٹس گارنر

خواجہ حسین بنام شہزادی بیگم۔ ۱۱۷۷ عک عبد الغفور بنام عبد گاہ۔

نے جو الفاظ لکھے ہیں وہ ان عدالتوں کی صحیح پوزیشن کو نمایاں کرنے کے لئے کافی ہیں۔

”تاقون اسلام میں کی طرف ہیں توجہ دلائی گئی ہے اور جو متدیم کتابوں میں مندرج ہے، اب اسے صدیوں پہلے بعد اور دوسرے اسلامی ممالک میں جاری ہوا تھا جن کے قانونی اور تمدنی حالات ہندوستان کے حالات سے بالکل مختلف تھے۔ اگرچہ ہم ایسے مقدمات میں، جو مسلمانوں کے درمیان ہوتے ہیں، حتیٰ الامکان احکام شرع اسلامی کے مطابق عمل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن اول تو یہی معلوم کرنا مشکل ہے کہ دراصل وہ احکام کید تھے، پھر ان اختلافات میں قطعیٰ دینا بھی مشکل ہے جو اکابر مجتہدین یعنی امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کے درمیان بکثرت پیش آتے ہیں۔ اس لئے امکانی حد تک ہیں اس صحیح اصول کو دریافت کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ جس پر کوئی حکم مبنی ہو اور پھر قواعد فقہاء نیک مبنی اور دوسرے ملکی قوانین اور تمدنی حالات کو پیش نظر رکھ کر اسے نافذ کرنا چاہیے۔“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ایک حاکم عدالت جو اسلامی قوانین سے اپنی ذاتِ قضیہ کو معترف ہے اور اختلافاتِ افتہ میں تطبیق دینے کا اپنے آپ کو اہل نہیں سمجھتا۔ وہ اسلامی قوانین میں اس ناقص علم کے ساتھ اجتہاد کا کام لینے کو علانیہ جائز ٹھہراتا ہے اور اسے ایک عدالتی فیصلہ میں یہ بات ظاہر

کرتے ہوئے کوئی قائل نہیں ہوتا کہ وہ مسلمانوں پر اسلامی قانون کو نافذ کرنے میں صرف اسلامی قانون ہی کے حدود کا پابند نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ دوسرے قوانین ملکی اور تمدنی حالات اور قواعد انصاف کے متعلق خود اپنے نظریات کا لحاظ کرنا بھی اس کے لئے ضروری ہے۔ یہ اسی اجتہادِ بلا ایمان و علم کا نتیجہ ہے کہ جو اوصوفا اور ناقص قانون محمدیؐ کے نام سے ہمارے ملک کی عدالتوں میں متداول ہے، اس کا بھی ٹھیک ٹھیک نفاذ ہمارے شرعی معاملات میں نہیں ہوتا اور عدالتی فیصلوں سے اس کی صورت روز بروز مسخ ہوتی چلی جا رہی ہے۔

اصلاح کی راہ میں پہلا قدم :-

پس معاملاتِ خارج و طلاق اور دوسرے شرعی معاملات میں صحیح فیصلے حاصل کرنے کی کمر سے کمر اگر کوئی صورت اس وقت ملے گی تو یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو اس ملک میں تہذیبی خود اختیاری (Cultural Autonomy) حاصل ہو اور اس کے تحت مسلمان اپنے معاملات کے تصفیہ کے لئے خود اپنے محکم شرعیہ قائم کرنے کے مجاز ہوں۔ اور ان ملکوں میں ایسے منتفی علماء و تاجرانہ کی حیثیت سے مقرر کئے جائیں جو قانونِ شریعت میں فقہانہ بصیرت رکھتے ہوں۔ یہ ایسی ضرورت ہے جس کے بغیر حقیقت میں مسلمان کے لئے مسلمان ہونے کی حیثیت سے یہاں زندگی بسر کرنا محال ہے۔ اور اگر یہ چیز بھی انہیں

لے اس مسئلہ پر مفصل بحث میں نے اپنی کتاب مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش میں درج کی ہے۔

حاصل نہ ہو تو بر سبیل تنزل آنا ہی ہے، اور یہ انتہائی مجبوری کی حالت میں آخری صورت ہے کہ مذہب، اہل کے مطابق ہر ضلع میں تین مسلمانوں کی ایک پنچایت مقرر کی جائے جس کے ارکان پر عموماً اس ضلع کے مسلمانوں کو اختیار ہو اور وہی میں سے کم از کم ایک رکن مستند عالم دین ہو۔ پھر حکومت متسلطہ پر دباؤ ڈال کر اس سے یہ متوایا جائے کہ مسلمانوں کے معاملات نکاح و طلاق وغیرہ میں پنچایت کے فیصلوں کی حقیقت عدالتی فیصلوں کی سی ہوگی۔ اور انگریزی عدالتوں میں ان کے خلاف کوئی چارہ جوئی نہ ہو سکے گی۔ اور خود انگریزی عدالتوں میں جو مقدمہ نکاح و طلاق وغیرہ پیش ہوں گے ان کو بھی پنچایتوں کی طرف منتقل کر دیا جائے گا۔ برٹش انڈیا کے علاوہ غیر مسلم ریاستوں، اور ان مسلمان ریاستوں میں بھی جنہوں نے انگریزی حکومت کی تقلید میں قضائے شرعی کو موقوف کر کے شرعی معاملات کو عام دیوانی عدالتوں کے دائرہ سماعت میں داخل کر دیا ہے اصلاح معاملات کے لئے سب سے پہلے یہی کوشش ہونی چاہیے کہ یا تو قضائے شرعی کا بندوبست کیا جائے، یا پھر پنچایتی سسٹم قائم کر کے اس کو ان ریاستوں سے تسلیم کر لیا جائے۔ اگر یہ نہ کیا گیا تو مجالس وضع قوانین میں کسی مسودہ قانون کو پیش اور

مذہبی کے نزدیک پنچایت فیصلے قضا و قضائی کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر یہ پنچایتیں اپنے فیصلے نافذ کرنے کا اختیار رکھتی ہوں اور ان کے اختیارات سماعت مضامین نہ ہوں بلکہ حاکمانہ نوعیت کے ہوں تو مذہب و ضعیف کے مطابق بھی ان کے فیصلے قضا و شرعی کے حکم میں ہوں گے۔

پاس کر لینا اسلامی، غرض کے لئے ہرگز سود مند نہ ہوگا۔

ایک جدید مجموعہ قوانین کی ضرورت

انتظامِ قطار، شرعی کے ساتھ ایک اور چیز بھی ضروری ہے۔ اور وہ ایک ایسے کتابچہ کی تدوین ہے جس میں مسلمانوں کے شرعی معاملات کے تعلق فقہی احکام کو دفات کی شکل میں تشریحات سمیت مرتب کر دیا جائے تاکہ محاکم شرعی یا بینچوں میں موجود انگریزی جڈن لاء کی جگہ اس کو رونج دیا جاسکے۔ مصر میں جب مخلوط عدالتیں (Mixed Tribunals) قائم کئے گئے تھے، تو رہن بھی ایسے ایک مجموعہ قوانین (Code) کی ضرورت محسوس کی گئی تھی جس میں نہایت مستند ماخذ سے تمام ضروری قوانین یکجا مرتب کر دیئے گئے ہوں۔ چنانچہ حکومت مصر کے ایام سے قدیمی پاشا کی عدالت میں علماء ازمہر کی مجلس نے اس کام کو انجام دیا۔ اور مجلس کے مرتب کئے ہوئے مجموعہ کو سرکاری طور پر منسجم کر کے عدالتوں میں رائج کیا گیا۔ عذرت ہے کہ ہندوستان میں ایک ایسی مجلس انظر کی جائے جس میں ہر گروہ کے چیدہ چیدہ علماء، چند ماہرین تافروں کے ساتھ مل کر ایک مفصل ضابطہ، ضروری تشریحات کے ساتھ مرتب کریں۔ اس ضابطہ کو اقتداء ایک مسودے کی شکل میں شائع کر کے مختلف جماعتوں کے علماء

لے اس مجموعہ کا ترجمہ فریچ زبان میں (Droit Mussalman) کے نام سے

شائع کر دیا جائے۔ اور دوسرے علاقہ دوسرے جہانک میں بھی اس کو عدالتوں میں استعمال کیاجائے۔

کی راستہ دریافت کی جائے۔ پھر ان آزاد اور عقیدات کا مناسب سبب لحاظ کر کے اس پر نظر ثانی کی جائے۔ اور جب یہ ضابطہ اپنی آخری صورت میں مرتب ہو جائے تو اسے احکام شریعہ کا مستند مجموعہ قرار دے کر یہ طے کر دیا جائے کہ آئندہ سے مسلمانوں کے شرعی معاملات کے لئے اسی مجموعہ کی طرف رجوع کیا جائے گا اور انگریزی عدالتوں کے نظام اور غیر اہل علم و ایمان ججوں کی تشریحات سے جو ٹھنڈا لار تیار ہوا ہے وہ کالعدم سمجھا جائے گا۔

کہا جاسکتا ہے کہ جب ہماری کتب فقہ میں تمام مسائل تفصیل کے ساتھ موجود ہیں تو ایک نیا مجموعہ مرتب کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ یہ اعتراض صرف ممکن ہی نہیں ہے بلکہ ایک گروہ کی ذہنیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے یقین ہے کہ اس تجویز کی ضرورت مخالفت کی جائے گی۔ اس لئے ہم اختصار کے ساتھ مد و وجہ بیان کر رہے ہیں جن کی بنا پر ہمارے نزدیک یہ کام ضروری ہے۔

یہ بات تو سرسری نظر میں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ فقہ کی کتابوں میں مسائل منتشر ہیں۔ قدیم طرز بیان و انداز ترتیب پر لکھے ہوئے ہیں اور ایسی زبان میں ہیں جس کی اصطلاحی بارکیوں کو اب کمزور لوگ بھی اچھی طرح نہیں سمجھتے جو ان کتابوں کی درس دیتے ہیں آج کل قانون کی کتابوں میں جس طرح احکام کو فقہ دار بیان کیا جاتا ہے اور پھر ہر دفعہ کے نیچے اس کے خاص خاص الفاظ کی تشریح، اس کے مقصد کی توضیح، اس کے تحت آنے والے جزئیات کی تفصیل دی جاتی ہے اور معتبر حکام کے نظائر اور معتقد ماہرین کی تعبیرات جس طرح منقح صورت میں درج کی جاتی ہیں، اور فقہ سنیوں اور ائمہ کثوں سے مسائل کے تلاش کرنے میں جو آسانیاں ہم پہنچاتی جاتی ہیں

ان کو دیکھ کر کوئی معقول آدمی بھی یہ تسلیم کرنے سے انکار نہ کرے گا کہ انسانی کوششوں سے تمدنی و ترتیب کے فن میں یہ جو ترقی ہوئی ہے۔ اس سے کتب فقہ کی تو یہی جدید میں ضرور کام لیا جانا چاہیے۔ آخر قدیم طرز تمدنی کوئی مخصوص اور مشروع طرز تو نہ تھا کہ اس کی پابندی لازم اور اس سے تجاوز گناہ ہو۔

لیکن اس سے زیادہ اہم وجہ یہ ہے کہ قدیم فقہی کتابوں میں جتنے احکام بیان کئے گئے ہیں ان میں زیادہ تر عام انسانی حالات کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ ان احکام کو لفظ بغض سے کہ ہر جگہ ہر معاملہ پر بے تکلف جاری کر دینا اصلاً خطہ ہے۔ ان کی صحیح تفسیر و ترقی ہے اس پر کہ۔

اولاً جس اسلامی معاشرے میں ان کو نافذ کیا جا رہا ہے اس کے اخلاقی، تمدنی معاشرتی اور معاشی حالات کو پیش نظر رکھا جائے۔ یہ بھی دیکھا جائے کہ ان کے اجتماعی عادات و خصائص اور رسم و رواج کسی قسم کے ہیں، وہ کس ماحول میں رہتے ہیں۔ اس ماحول کے ان پر کیا اثرات ہیں، ان کی سیرت اور ان کے معاملات میں اسلام کا اثر کس قدر قوی یا ضعیف ہے، بیرونی اثرات سے ان کے اسلامی خصائص میں کس قدر فرق واقع ہوا ہے اور عام تمدنی حالات سے معاملات کی فقہی حیثیت میں کیا تغیرات رونما ہوئے ہیں۔

ثانیاً ہر مقدمہ کے مخصوص انفرادی حالات پر نظر رکھی جائے۔ ذریعہ کی سیرت، عمر، تعلیم، جسمانی حالات، معاشی و تمدنی حیثیت، گزشتہ تاریخ و خاندانی روایات، اور ان کے طبقہ کی عام حالت، سب پر نگاہ ڈال کر دوائے قائم کی جائے۔ کہ ایک خاص جزئی معاملہ میں ان پر قانون کا نفاذ کس طریقہ سے کیا جائے

جس سے قانون کا مقصد بھی ٹھیک ٹھیک پورا ہو جائے اور اصولِ قانونی سے انحراف بھی نہ ہونے پائے۔

ان دونوں پہلوؤں کو نظر انداز کر کے اگر کوئی شخص نقد کی کسی پرانی کتاب میں سے ایک جزئیہ نکالے اور انکھیں بند کر کے اس کو ہر اس مقدمہ میں جو اس جزئیہ سے تعلق رکھتا ہو۔ چسپاں کرنا چلا جائے تو اس کی مثال اس طبیب کی سی ہوگی جو بقرط اور جالینوس کے نسخے سے کبہ میٹھ جائے، اور ملک کی آب و ہوا موسم، مریضوں کے الگ الگ مزاج اور امراض کی جداگانہ کیفیتوں سے انکھیں بند کر کے ہی نسخوں کو برتنا شروع کر دے۔ محکمہ سے قدیم کے مرتب کئے ہوئے نسخے اپنی جگہ نہایت صحیح اور چکیا نہ بھی، مگر وہ اس لئے کب مرتب کئے گئے تھے کہ جاہل عطاران کو برقیں۔ انہیں استعمال کرنے کے لئے بھی علم و تجربہ، حکمت اور سوچ بوجھ کی ضرورت ہے۔ بالکل اسی طرح اگر مجتہدین نے شریعت کے قواعد اور اساسی احکام سے جو جزئی مسائل مستنبط کئے ہیں وہ بھی اپنی جگہ نہایت درست ہیں لیکن یہ بات تو ان بزرگواروں کے حاشیہ خیال میں بھی نہ ہوگی کہ ان اجتہادی احکام کو تنقید اور تدبر کے بغیر اسی طرح استعمال کیا جائے گا، جیسے ڈاک خانہ کی ہر کوئی جاہل چراسی ہر لغافہ پہ لگاتا چلتا ہے۔

قانون اسلام ایسے حکیمانہ اصول پر بنایا گیا تھا کہ اس کے تحت کسی مرد یا عورت کا عیوب ادا اخلاقی میں مبتلا ہونا یا سوسائٹی میں موجب قند و خاد بن جانا قریب قریب محال تھا۔ اور یہ تو بالکل ہی ناممکن تھا کہ اس قانون کی کسی سختی سے مجبور ہر کوئی مسلمان عورت یا مرد دائرۂ اسلام سے نکل جائے۔ لیکن حق ہم

دیکھتے ہیں کہ مسلمانوں میں نہ صرف بے شمار خاندانی جھگڑے بلکہ سخت اخلاقی مفاسد حتیٰ کہ ارتداد تک کے واقعات محض اس وجہ سے رونما ہو رہے ہیں کہ اکثر فقہات میں قانون اسلام کے تحت لوگوں کے لئے صحیح اور عادلانہ فیصلہ حاصل نہ تھا حال جو گیا ہے۔ فقہ اور تدبیر نہ متفقہ ہیں سب سے نہ حکام عدالت میں، ان میں سے کوئی بھی نہیں دیکھتا کہ ہم ایک عام حکم کو جس ملک، جس سوسائٹی اور جس خاص مقام میں نافذ کر رہے ہیں۔ اس کی کون کون سی خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر اس حکم کے عموم میں اصولی شریعت کے ماتحت تخصیص کرنے کی ضرورت ہے تاکہ شریعت کے مقصد میں سے کوئی مقصد غرت نہ ہونے پائے۔ اور اس کے اصول میں سے کسی اصل کی خلاف ورزی لازم نہ آئے۔ چہاں تک حکم عدالت کا تعلق ہے، ان کی معذوری تو ظاہر ہے۔ رہے علماء تو ان میں سے بعض تو اس سے زیادہ کی استعداد بھی نہیں رکھتے کہ قدیم کتب فقہ میں جو جزئیات جس عبارت کے ساتھ لکھے ہوئے ہیں ان کو ٹیک ٹیک اسی عبارت کے ساتھ نکال کر پیش کر دیا کریں اور بعض کو اگرچہ اللہ تعالیٰ نے وسعت نظر اور تفقہ فی الدین سے سرفراز کیا ہے لیکن خود افراد ان میں سے کسی میں بھی ایسی جرأت نہیں کہ کسی مسئلہ میں تفقہ سے کام لے کر کسی عام جزئیہ کی عبارت سے ہٹ کر بھی انحراف کر جائیں۔ کیونکہ ایک طرف خود انہیں اپنے مقتولہ غلط ہونے کا خوف اس جرأت متنازعہ رکھتا ہے اور دوسری طرف یہ خوف دامن گیر ہوتا ہے کہ دوسرے علماء کی طرف سے ان پر غیر مقصدیت کا الزام لگایا جائے گا۔ اس کا علاج بچاؤ اس کے اور کچھ نہیں کہ ہر صوبہ کے جلیل القدر اور با اثر علماء کی ایک جماعت اس کام کو اپنے ہاتھ میں لے اور اجتماعی قریب اثر

سے کام لے کر شرعی معاملات کے لئے ایسا ضابطہ مرتب کرے جو مسلمانانِ ہند کی
وجودہ اخلاقی، تمدنی اور معاشرتی حالت سے مناسبت رکھتا ہو۔ اور جس میں اتنی
لچک بھی ہو کہ مخصوص افراد کی حالات میں اصول کے تحت جزئی احکام کے اندر
مناسب تغیر کیا جاسکے۔

اگر کوئی شخص اس طریقہ کو غیر مقلد شریعت قرار دیتا ہے، تو ہم کہیں گے کہ وہ
غلطی پر ہے۔ وہ نہیں سمجھتا کہ ائمہ مجتہدین کی تقلید اور انبیاء کی تقلید میں کیا فرق ہونا
چاہیئے۔ وہ نہیں جانتا کہ جہل کی تقلید اور عالمِ حق کی تقلید میں کیا فرق ہونا چاہیئے۔
اسے اتنا وقوف بھی نہیں کہ کسی مذہب فقہی کا اتباع کرنے کے معنی کیا ہیں۔ اس نے
تقلید کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ اپنے مذہب فقہی کو بمنزلہ دین، اور اس مذہب کے امام
کو بمنزلہ نبی اور اس کے مسائل کو قصودِ کتاب اللہ کی طرح اٹل سمجھا جائے، اور یہ
بات عقیدہ کے طور پر دلی میں بٹھالی جائے کہ اس مذہب کے کسی مسئلہ میں اصلاح،
ترمیم اور اضافہ تو درکنہ اس پر تحقیق اور تنقید کی نظر ڈالنا بھی گناہِ عظیم ہے اور کسی
مسئلہ میں اس مذہب کے کسی جزئیہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے مذہب فقہی سے
کوئی جزئیہ اخذ کرنا نہایت ناجائز ہے جو چوتھی صدی ہجری تک تو حلال تھا، مگر اس
کے بعد حرام ہو گیا ہے لیکن اس طرح کی تقلید علماءِ سلف میں سے کسی سے بھی
ثابت نہیں، اور نہ اس کے لئے کوئی شرعی ثبوت کہیں سے مل سکتا ہے۔ یا نام
اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نفاذ کے سینکڑوں مسائل میں اپنے امام سے اختلاف کیا
اور اس کے باوجود وہ حقیقت سے خارج نہ ہوئے۔ علماءِ احناف نے امام اعظم رحم
اور ان کے نفاذ کے اختلافات میں سے بعض کو بعض پر ترجیح دی اور بعض کو ترک

کہ کہ بعض کو مفتی اور قرار دیا۔ مگر اس تحقیق و تنقید کے باوجود کوئی ان کو غیر متقلد نہیں کہہ سکتا۔ چوتھی صدی ہجری سے لے کر آٹھویں اور نویں صدی تک علماء احناف متقلدین کے اجتہادی مسائل میں ضروریات زمانہ کے لحاظ سے تغیر و تبدل کرتے رہے اور حسب ضرورت دوسرے آثار مجتہدین کے مذاہب سے مسائل اخذ کر کے ان کے مطابق فتوے دینے لگے۔ مگر کسی نے اس اجتہاد پر غیر متقلدیت کا حکم نہیں لگایا۔ کسی میں یہ جرات نہیں کہ ابو الفیث سمقندی، شمس الدائمہ سرخسی، صاحب ہادی، تاجی خاں، صاحب کنز، علامہ شامی اور ایسے ہی دوسرے علماء کو بعض اس بناء پر غیر متقلد کہہ دے کہ انہوں نے مذہب حنفی کے مسائل میں اپنے زمانے کے حالات و ضروریات کے لحاظ سے ٹکاپ پیدا کیا، اور جن معاملات میں اس مذہب کے بعض احکام کو موجب ضروریات عام حالات کا لحاظ کرتے ہوئے ناقابل عمل پایا، ان میں سے مذاہب فقہیہ کے مطابق فتویٰ دیا، اور اس بات کو مذہب حنفی کے اصولی میں داخل کر لیا کہ بوقت ضرورت مذہب غیر پر حکم اور فتویٰ دینا جائز ہے، بشرطیکہ اس میں آفات ہوئی نہ ہو۔

اس میں شک نہیں اگر لوگ بطور عود اپنی ضرورتوں کے مواقع پر دوسرے مذاہب کے مطابق عمل کر سکتے یا خود اپنے مذہب کی رخصتوں سے نائد اٹھانے میں آزادی برتیں تو اندیشہ ہے کہ اس سے خواہشات کی پیروی، مختلف مذاہب نے اپنے نقطہ نگاہ سے جو نعمتیں خاص خاص حالات میں دی ہیں ان سے نفع

لے خواہش نفس کی پیروی

گیری، اور دین کے ساتھ مذاق کا دروازہ کھل جائے گا۔ اور معاملات میں سخت برتری پیدا ہوگی۔ لیکن اگر علماء دین، تقویٰ اور نیک نیتی کے ساتھ باہم مشورہ کر کے مسلمانوں کی ضروریات اور معاملات کا لحاظ کرتے ہوئے ایسا کریں، تو اس میں کسی دینی یا دنیوی نقصان کا اندیشہ نہیں بلکہ اگر کسی مسئلہ میں ناواقفیت ان سے غلطی بھی ہو تو مضمحل ہر چیز اس پر ثالث کرتی ہیں کہ حق تعالیٰ ان کو معاف فرمائے گا اور ان کی نیک نیتی کا اجر ان کو دے گا۔ اس راستہ کو اختیار کرنے میں تو زیادہ سے زیادہ اتنا ہی خطرہ ہے کہ ایک جماعت ان کی مخالفت پر مرکب رہے ہوگی اور ان کے متبعین میں سے بھی ایک گروہ ان سے بدظن ہو جائے گا۔ لیکن اس سے بڑا خطرہ اس راستہ کو اختیار نہ کرنے میں ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب مسلمان اپنی ضرورتوں سے تنگ آکر قانون اسلامی کے بجائے ہوائے نفس کا اتباع کریں گے اور ان میں قاصب بالذین اور حدود اللہ کی خلاف ورزی اور دین و اخلاق کی خرابی اور کفر و معصیت کو دہائیں بھیلیں گی اور عیسائی توہدوں کی طرح وہ بھی اپنے مذہب کے قانون کو چھوڑ کر انسانی قوانین کو اختیار کر لیں گے تو قیامت کے روز حق تعالیٰ کے سامنے ان گناہ گاروں کے ساتھ ساتھ ان کے دینی پیشوا بھی پچڑے ہوئے آئیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے پوچھے گا کہ کیا ہم نے تم کو علم و عقل سے اسی لئے مبرا قرار کیا تھا کہ تم اس سے کام نہ لو؟ کیا ہماری کتاب اور ہمارے نبی کی سنت تمہارے پاس اس

مذہب کا مذاق بنانا اور مساکین دین سے کھینچنا
مذہب جیسا کہ وہ ٹھہر کر ہیں کر چکے ہیں۔

لئے تھی کہ تم اس کو لئے بیٹھے رہو اور مسلمان گمراہی میں مبتلا ہوتے رہیں، ہم نے اپنے دین کو آسان بنایا تھا تم کو کیا حق تھا کہ اسے مشکل بنا دو؟ ہم نے تم کو قرآن اور محمد جلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا حکم دیا تھا، تم پر کس نے فرض کیا کہ ان دونوں سے بڑھ کر اپنے اسلاف کی پیروی کرو؟ ہم نے ہر مشکل کا علاج قرآن میں رکھا تھا۔ تم سے یہ کس نے کہا کہ قرآن کو ہاتھ نہ لگاؤ۔ اور اپنے لئے انسانوں کی لکھی ہوئی کتابوں کو کافی سمجھو؟ اس باز پرس کے جواب میں امید نہیں کہ کسی عالم دین کو کفر الذہاق اور بدایہ اور عالمگیری کے مصنفین کے دامنوں میں پناہ مل سکے گی۔

یہ فرضی بحثیں چونکہ ضروری اور اہم تھیں اور ان کا تفصیلی بیان ناگزیر تھا اس لئے ان کو اتنی جگہ دینی پڑی۔ اس کے بعد ہم اپنے اصل مبحث کی طرف رجوع کریں گے۔

اصولی ہدایات

قرآن مجید چونکہ ایک اصولی کتاب ہے۔ اس لئے ان بڑی مسائل کو جو از رواجی معاملات کی تفصیلات سے تعلق رکھتے ہیں اس میں تفصیل کے ساتھ بیان نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن چند ایسے وسیع اصول بیان کر دیئے گئے ہیں جو تقریباتی مہم جزئیات پر حاوی ہیں اور جزئیات کے استنباط میں بہترین رہنمائی کرتے ہیں۔ پس قانون کی تفصیلات پر نظر ڈالنے سے پہلے ضروری ہے کہ قرآن مجید کے جنائے ہر سے قواعد و اصول کو ابھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے۔

اللّٰهُ لَا تُشْكِرُ الْإِنْسَانُ كَاتِبٌ	مشرک عورتوں سے نکاح نہ کرو جب تک کہ وہ ایمان نہ لے آئیں۔
حَتَّى يُؤْمِرَ صَدِّقٌ (البقرہ - ۲۴)	
وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ	مشرک مردوں سے اپنی عورتوں کے نکاح نہ کرو جب تک کہ وہ ایمان نہ لے آئیں۔
حَتَّى يُؤْمِرُوا (البقرہ - ۲۵)	
وَالْمُحْضَنَاتُ مِنَ الْأَوْلَادِ	اور حلال کی گئیں تھیں سب سے اپنی کتاب میں سے وہ عورتیں جو محفوظ ہیں۔
أُولَئِكَ أَكْتَبَ (الاحزاب - ۱)	

ان آیات میں یہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ مسلمان مرد یا عورت سے نہیں برکتا۔ البتہ اہل کتاب کی عورتیں اس کے لئے حلال ہیں۔ مگر مسلمان عورت نہ مشرک کے نکاح میں آسکتی ہے نہ اہل کتاب کے۔

نَرْحِيضَةً فَخِصْفٌ مَا فَرَغْتُمْ
اس صورت میں مقرر شدہ ہر کا نصف دینا
(البقرہ - ۲۱) ہموکا۔

ای آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر اس فائدہ کا طوٹن ہے۔ جو مرد اپنی بیوی
کی معاہدہ سے حاصل کرتا ہے۔ لہذا معاہدہ کے بعد ہی پورا ہر واجب ہر جاتا
ہے اور کسی صورت میں وہ ساقط نہیں ہو سکتا لاکہ کہ عورت تو اپنی خوشی سے
پورا ہر اس کا کوئی حصہ معاف کر دے۔ (غیر جنین نکاح عن شیئی بر مینہ
کفسا شکوہ ہنیئا مریئا یا طلع کے معاوضہ میں چھوڑ دے) فَلَا جُنَاحَ
عَلَيْهَا فِيمَا افْتَثَتْ بِهِ۔

وَاَتَيْتُمْ بَعْضَ النِّسَاءِ
اور اگر تم نے ای کو ہر میں ڈھیر سا مال
فِي غَارٍ اَوْ لَا تَاْخُذْ وَاَصْنَعُوا شَيْئًا
بھی ریا ہو تو اس میں سے کچھ بھی واپس
(النساء - ۳۴) نہ کرو۔

یہ آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ شریعت میں ہر کے لئے کوئی حد مقرر نہیں
کی گئی ہے۔ لہذا قانون کے ذریعہ سے اس کو محدود نہیں کیا جاسکتا۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
مرد و عورتی پر تو اہم ہیں۔ اس وجہ سے کہ
النِّسَاءُ بِمَا نَصَّلَ اللَّهُ لَبُغْهُنَّ عَلَى
ای میں سے ایک کو درمہ سے پر اللہ نے
لَقَدْ مِّنْ ذِي اَنْفَعٍ اَمِنْ اَقْوَمِ الْهَيْئِ
نصیحت دی ہے اور اس لئے کہ وہ ای پر
اپنے مالی خرچ کرتے ہیں۔ (النساء - ۶)

اس آیت کی رو سے فقہ مرد پر عورت کا واجب حق ہے اور یہ ان حقوق زوجیت
کا معاوضہ ہے جو شریعت نکاح سے مرد کو عورت پر حاصل ہوتے ہیں۔ عورت کا یہ حق

کسی حال میں ساقط نہیں ہو سکتا اگر یہ کہ وہ خود اس سے دست بردار ہو جائے یا
نشوز (سرکشی) کی ترکیب ہو۔

(۹) لَيْفُفُ زُو سَحَةِ مَسْ خورشید آرحی اپنی خوشحال کے مطابق نفقہ دے
سَعَتِهِ وَ مَن قَدِ رَحَلَيْهِ يَرْزُقُهُ اور جس کا رزق پنا لا ہو اسے اللہ نے بتا
نُفُيْنِ مِثْلُ اللَّهِ وَالظَّنَّ - کچھ دیا ہو اسی میں سے وہ خروج کرے۔

یہاں نفقہ کے لئے پنا عہد مقرر کیا گیا ہے کہ اس کے تعین میں مرد کی استطاعت
کا لحاظ کیا جائے گا۔ بالغہ اور مرد پر اس کی استطاعت کے مطابق نفقہ ہے۔ اور
غریب مرد پر اس کی استطاعت کے مطابق ہے۔

(۱۰) وَالَّذِي تَخَالَفَتَ النَّشُوزَ اور جن بیویوں سے تم کو سرکشی کا اندیشہ ہو
هُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَ أَتَجِبُوا لَهُنَّ فِي ان کو نصیحت کرو۔ اور جواب گاہوں میں
الْمُضَاجِعَ وَ ضَرِبُوهُنَّ مِثْرَ ہن سے الگ رہو اور ان کو مارو پھر اگر وہ
أَطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلاً تہا ری میں ہر جائیں تو ان پر زبردستی کرتے
کے لئے بھانسنے نہ دھونڈو۔ (النساء - ۶)

اس آیت کی رو سے مرد کو سرکشی سے کا اختیار صرف اس صورت میں رہا گیا ہے
جب کہ عورت نشوز اور عدم اطاعت کی روش اختیار کرے اور اس صورت میں بھی
مزا کی صورت دہشلیں مقرر کر دی گئی ہیں۔ ایک بھرنی، مضاجع یعنی ترک محبت و سرکشی
ضرب غیر مہرج۔ یعنی ہلکے مار جو صورت انتہاء وجہ کے نشوز میں جائز ہے اس حد سے
تجا و زکرماء یعنی بغیر سرکشی کے مزا دینا یا کم درجہ کی سرکشی پر انتہائی مزا دینا یا انتہائی
سرکشی پر مضارب غیر مہرج کی حد سے گذر جانا غم میں داخل ہے۔

تقاضی کو سب سے زیادہ جس امر کا نمائندہ کرنا چاہیے وہ یہ ہے کہ آیا وہ دونوں اپنے ازدواجی تعلق میں حدود اللہ پر قائم رہ سکیں گے یا نہیں۔ اگر ظن غالب اس امر کا ہو کہ حدود اللہ ٹوٹ جائیں گی تو پھر کوئی چیز اتنی اہمیت نہیں رکھتی کہ اس کی خاطر زوجین کے درمیان جمع کا فیصلہ کرنا جائز ہو۔ سب سے اہم شے اللہ تعالیٰ کی حدود کا تحفظ ہے اور اس کے لئے اگر ضروری ہو تو ہر چیز قربان کر دی جاسکتی ہے۔

وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

(۱۰) وَلَا تُنكِحُوا اَهْلَ ذِي الْقُرْبَىٰ صِبَاٰنًا اِذَا بَلَغُوا النُّكَاحَ اور ان کو ہزار کی خاطر نہ روک رکھو تاکہ ان سے بے اعتدال نہ بن جائیں۔ (بقدرہ - ۱۲۹) پر زیادتی کرو۔

اس آیت میں قانون اسلامی کے ایک دوسرے اہم قاعدے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ کوئی عورت کسی مرد کے بند نکاح میں اس طرح نہ رہ سکے جس سے اس کے لئے عوجب ضرر اور وجہ حق تلفی ہو۔ معاشرت ہو تو بالمعروف ہو (وَبِمَا نَعَرُونَ) یا بالمعروف نہ ہو (وَبِمَا نَعَرُونَ) اگر روکا جائے تو معرفت کے ساتھ روکا جائے۔ (وَبِمَا نَعَرُونَ) بمعرفہ ہو، مگر جہاں اس کی کوئی امید نہ ہو، اور اس کے برعکس ضرر اور حق تلفی کا خوف ہو وہاں تہہ تیغ باحسان پر عمل کرنا ضروری ہے کیونکہ حسب ارشاد نبوی، اسلام کے قانون میں نہ کوئی چیز ضرر پہنچانے والی ہے اور نہ وہ اس کی اجازت دیتا ہے کہ کسی کو ضرر پہنچایا جائے۔ (وَلَا ضَرَرَ وَلَا فَضْرَ وَلَا ضَرَرَ وَلَا فَضْرَ) (۱۱)

(۱۱) فَلَا تَجْعَلُوا اَهْلَ الْمَيْمَنِ اِذَا بَلَغُوا حُلُمًا مِّنْكُمْ اَوْ اَهْلَ الْمَشْرِائِمِ اِذَا بَلَغُوا حُلُمًا مِّنْكُمْ اَوْ اَهْلَ الْمَشْرِائِمِ اِذَا بَلَغُوا حُلُمًا مِّنْكُمْ (۱۲) اور نہ اس کے لئے عوجب ضرر اور وجہ حق تلفی ہو۔ (بقدرہ - ۱۳۰) پر زیادتی کرو۔

اپنی بیوی پر زنا کا الزام لگائے اور گواہی پیش کر سکے تو اس سے چار مرتبہ قسم لی جائے گی کہ جو الزام اس نے لگایا ہے وہ صحیح ہے، اور پانچویں بار یہ کہلایا جائے گا کہ وہ جھوٹا ہو تو اس پر اللہ کی لعنت۔ اس کے بعد عورت زنا کی سزا سے صرف اس طرح بچ سکتی ہے کہ وہ بھی چار مرتبہ یہ قسم کھائے کہ اس کے شوہر کا الزام جھوٹا ہے اور پانچویں بار یہ کہے کہ اگر اس کے شوہر کی بات سچی ہو تو اس پر خدا کا غضب نازل ہو۔ اس طرح جب طاعت کی تکمیل ہو جائے تو دو عین کے درمیان تفریق کڑی جائے۔

(۱۴) اَلَا اِنَّ يَتَعَفُّونَ اَوْ يَدْعُوْنَ
الَّذِيْ بَيْنَهُمَا عَقْدٌ اَوْ يَكْسِيْهِمْ
رَاٰیِرُكُمْ يَوْمَئِذٍ مِّنْ مَّوْعِنٍ كَرِيْمٍ يَّحْكُمُ
سَلَامًا ۚ سَمِعْتُمُ النَّبِيَّ قَالًا ۚ
نَكَاحُ كِيْ لَا يَكُوْنُ

اس آیت کے آخری فقرہ میں اس ناعدہ کی تصریح کی گئی ہے کہ عقد نکاح مرد کے ہاتھ میں ہے اور وہی باندھے رکھنے یا کھول دینے کا اختیار رکھتا ہے۔ قرآن مجید میں جہاں کہیں طلاق کا ذکر آیا ہے، مذکر کے معنی میں آیا ہے، اور اس فعل کو مرد ہی کی طرف نسبت دی گئی ہے۔ ثَنَا اِنْ عَزَمْتَ التَّلَاقَ فَاِنْ طَلَّقَهَا ۚ اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوْهُنَّ لِعَدَّتِ زَهْرَتْنِ ۚ یہ اس بات پر دلیل ہے کہ شوہر بحیثیت شوہر ہونے کے طلاق دینے یا نہ دینے کا اکل اختیار رکھتا ہے اور کوئی قانون ایسا نہیں بنایا جاسکتا جو اس کا یہ حق منسب کرتا ہو۔

لیکن اسلام میں تمام حقوق اس شرط کے ساتھ مشروط ہیں کہ ان کے استعمال میں ظلم اور حدود اللہ سے تجاوز نہ ہو۔ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ

اَلطَّلَاقِ - (۱) لہذا جو شخص حدود اللہ سے تجاوز کرتا ہے۔ وہ خود اپنے آپ کو اس کا مستحق بناتا ہے کہ اس کا حق سلب کر لیا جائے۔ لَا تَقْلِبُوْنَ وَلَا تَقْفُوْنَ (۲) اور پھر (۳) نہ تم کسی کا نقصان کرو نہ تمہارا نقصان کیا جائے۔ یہ ایک عام قاعدہ ہے جو اسلامی قانون کے ہر شعبے میں، ہر معاملہ میں جاری ہوتا ہے اور مرد کا حق طلاق بھی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ پس جب کسی عورت کو اپنے شوہر سے ظلم و ضرر کی شکایت ہو تو بقاعدہ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ، اگر اس کی شکایت جائز ثابت ہوگی تو قانون کو نافذ کرنے والوں۔ یعنی اولی الامر کو حق ہوگا کہ شوہر کو اس کے اختیار سے محروم کر کے بطور خود اس اختیار کو استعمال کریں۔ ماضی کو نسخ اور تفریق اور تطبیق کے جو اختیارات شرع میں دیئے گئے ہیں وہ اسی اصل پر معنی ہیں۔ فقہاء کی ایک جماعت نے یہی یہ عقد النکاح سے یہ استدلال کیا ہے کہ طلاق کا جو اختیار مرد کو دیا گیا ہے وہ کسی شرط کے ساتھ مشروط نہیں، اور اس قاعدہ میں کوئی استثناء نہیں۔ اور اگر مرد طلاق دینے پر راضی نہ ہو تو کس حال میں تاحضیٰ کو یہ اقتدار نہیں ہے کہ اس اختیار کو خود اپنے ہاتھ میں لے کر استعمال کرے۔ لیکن قرآن مجید اس استدلال کی تائید نہیں کرتا۔ قرآن مجید میں تو آدمی کا حق حیات تک والا بالحق کے ساتھ مشروط ہے کہا کہ اس کے حق طلاق کو ایسا مطلق

لے نکاح توڑ دینا

لے میاں بیوی کو جدا کر دینا

لے طلاق کا اختیار شوہر سے سلب کر کے اختیار خود عورت کو طلاق دے دینا۔

مانا جائے کہ خواہ وہ ظلم کرے۔ اللہ کی ساری حدیں توڑ دے، اور دوسرے فریق کے سارے حقوق منسوخ کر دے، پھر بھی اس کا یہ حق بلا نقیدہ و شرط ہی برقرار ہے۔

(۱۵) الطَّلَاقُ مَوْثِقٌ اطلاق وہ بارس ہے۔ پھر باروک رکھا جائے

يَا قُصَاةَ بَحْرٍ مَوْثِقٌ اَوْ تَسْرِيَةً بھلے طریقے سے یا رخصت کر دیا جائے

یا ختان۔

يَا قُصَاةَ بَحْرٍ مَوْثِقٌ اَوْ تَسْرِيَةً پھر اگر مرد اس کو (تیسری بار) طلاق دیدے

تو وہ اس کیلئے نکاح نہ ہوگی۔ تب تک کہ

(المقرہ - ۲۶) اس کا نکاح کسی اور مرد سے نہ ہو۔

اس آیت میں طلاق کا نصاب بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ دو مرتبہ کی طلاق صحیح ہے اور تیسری مرتبہ کی منقطعہ۔

مسائل جزئیہ

پہلے باب میں اصولی احکام کو جس ترتیب کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اب اسی ترتیب کے ساتھ ہم اُی جزئی مسائل کو بیان کریں گے جو ان میں سے ایک ایک اصل کے تحت آتے ہیں۔ یہاں ہم تمام مسائل جزئی کا استقصاء کرنا نہیں چاہتے بلکہ ان خاص مسائل کو بیان کرنا چاہتے ہیں جن میں ضروریات و حالاتِ زمانہ کے لحاظ سے سرِ نو احکام فقہی کی تصریح و توضیح ضروری ہے۔

۱۔ ارتداد از زوجین

موجودہ زمانہ میں ارتداد کے مسئلہ نے خاص اہمیت اختیار کر لی ہے جہاں تک مرد کے ارتداد کا تعلق ہے، اس میں کوئی پیچیدگی نہیں۔ کیونکہ یہ بات متفقِ عینہ ہے کہ مسلمان عورت کسی غیر مسلم کے نکاح میں نہیں رہ سکتی۔ لیکن عورت کے ارتداد کے مسئلہ میں پیچیدگی واقع ہو گئی ہے۔ بکثرت عورتیں صرت اس غرض کے لئے مرتد ہو گئی ہیں اور ہوسچی ہیں کہ انہیں ایسے مشہور وں سے دستِ نکاح حاصل ہو جو ظالم ہیں یا انہیں ناپسند ہیں۔ اس مسئلہ میں اگر تیزی عدالتیں اس ظاہرِ ارتداد پر عمل کرتی ہیں جہدِ ہایہ وغیرہ میں امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے یعنی اَرْتَدَّ اَرْسَلْنَا اَحَدَ النِّسَاءِ وَفَعَلَتْ اَلْفُرْقَةَ بَعْیْرَ طَلَقٍ۔ جب زوجین

میں سے کوئی مرتد ہو جائے تو فرقت بعیر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ لیکن علماء ہند اس قسم کے ازدواج کی تردید روکنے کے لئے مشائخ، شیخ و سمرقند اور بعض مشائخ حجاز کے فتوے پر عمل کرنا چاہتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ازدواج سے عورت کا نکاح فسخ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ اپنے مسلمان شوہر کے نکاح میں بدستور رہتی ہے اس فتوے کی بناء پر ہے کہ ایسی عورت چونکہ محض ہندو نکاح سے رہائی حاصل کرنے کے لئے مرتد بن جاتی ہے اس لئے اس جیلے کو روکنے کی یہی عورت ہے کہ نکاح پر اس کے ازدواج کو کوئی اثر تسلیم نہ کیا جائے مگر اس فتوے کو قبول کرنے میں چند مشکلات ہیں جن پر شاید ان علماء کو کام کی نظر ابھی تک نہیں پہنچی۔

اولاً اسلام اور کفر کے معاملہ میں ملک کا قانون اور اصلاحی شریعت دونوں مرتا اقرار ساتی کا اعتبار کرتے ہیں، اور ہمارے پاس کوئی ذریعہ ایسا نہیں جس سے ہم یہ ثابت کر سکیں کہ ایک عورت دل سے مرتد بنی ہوئی۔ بلکہ صرف اس نیت سے مرتد ہوئی ہے کہ اپنے شوہر سے جدا ہو جائے۔

ثانیاً جو عورت کتابی مذاہب میں سے کسی مذہب میں چلی جائے اس کے حق میں تو بدرجہ آخر *أَخْرَجُوا الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الذِّقِّ أَذَلُّوا الْكُتُبَ* سے ناکدہ اٹھا کر کہا جاسکتا ہے کہ وہ مسلمان مرد کے نکاح میں رہ سکتی ہے۔ مگر جو عورت ہندو یا عوس ہو جائے یا کسی اور غیر کتابی مذہب میں چلی جائے اس کا مسلمان مرد کے نکاح میں رہنا

نہ مراد یہ ہے کہ وہ عورت اپنے مسلمان شوہر پر تو حرام ہو جاتی ہے۔ مگر اس فرقت سے اس کو یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ دوسرا نکاح کر سکے۔

تو قرآن مجید کے صریح حکم کے خلاف ہے۔

مثلاً جو عورت اسلام کے دائرے سے باہر چلی کر دوسرے مذہب میں چلی گئی ہے اس پر اسلامی قانون کس طرح نافذ ہو سکتا ہے، ہم ایک غیر مسلم حکومت کے ماتحت ہیں۔ اور حکومت کی نگاہ میں مسلمان، ہندو، مسیحکے یکساں ہیں۔ ہم اس سے کس طرح یہ امید کر سکتے ہیں کہ وہ کسی ایسی عورت کو جو مثلاً مسیحیوں یا کرویوں کی جہالت میں شامل ہو چکی ہے اس کی مرضی کے خلاف اسی نکاح پر قائم رہنے کے لئے مجبور کرے گی جو اس سے بحالت اسلام اسلامی قانون کے ماتحت کیا گیا تھا؟

یہ وجہ ہیں جن کی بناء پر ہمارے نزدیک ارتداد کے مسئلے میں مشائخ فہم و فہمہند کے فتوے سے مسلمان علماء کو کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ درحقیقت دیکھنے کی بات یہ ہے کہ عورتیں مرتد کیوں ہوتی ہیں؟ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں سے دو چار ہی فیصدی ایسی ہوں گی جن کے عقیدے میں فی الواقع تغیر ہوتا ہے۔ درحقیقت جو چیز ان کو ارتداد کی طرف لے جاتی ہے۔ وہ صرف یہ ہے کہ ظلم و ستم بہت سی حالتوں میں رائج الوقت قانون کے تحت عورتوں کے لئے دائرہ سی کی کوئی صورت ہی نہیں ہے۔ شوہر سخت سے سخت مظالم کرتا ہے۔ مگر بیوی اس سے قطع حاصل نہیں کر سکتی۔ شوہر ناکارہ ہے، جھڑپ ہے، خطر اک یا قابل نفرت امراض ہیں یا سخت بے ہودہ عادات میں مبتلا ہے، بیوی اس کے نام تک سے نفرت کرتی ہے، باہمی تعلقات منقطع ہیں۔ مگر تبد نکاح سے آزادی کی کوئی سبیل نہیں۔ شوہر مفقود الخبر ہے، سالہا سال سے اس کا پتہ نہیں، عورت پر زندگی اجیرن ہو چکی ہے مگر اس سبب سے نجات پانے کی کوئی صورت نہیں۔ اسی قسم کے حالات درحقیقت

عورتوں کو مجبور کرتے ہیں کہ وہ اسلام کے دامن سے نکل کر کفر کے دامن میں پناہ لیں۔
 اس کی زدک تھام کا یہ کوئی صحیح طریقہ نہیں ہے کہ ایسا ہر آدمی پر سے فقہی جزئیات
 نکال نکال کر لائے جائیں تاکہ ان قسمیت کی ماری ہوئی عورتوں کے لئے کفر کے
 دامن میں بھی کوئی جائے پناہ نہ رہنے دی جائے اور ان کو ارتداد کے بجائے فوجی
 پر مجبور کیا جائے۔ بلکہ اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ ہم خود اپنے قانون پر ایک نظر
 ڈال کر دیکھیں اور ان اجتہادی احکام میں ضروریات اور حالات کے لحاظ سے
 ترمیم و اصلاح کر دیں جن کی سختیوں کو ہم سے ہماری بہنوں اور بیٹیوں کو اسلام کے
 آغوش سے نکل کر کفر کی گود میں جانا پڑتا ہے جہاں تک اللہ اور رسول کے مخصوص
 احکام تک کا تعلق ہے۔ ان میں قطعاً کوئی ایسی تلخی نہیں جو کس کے لئے موجب
 ضرر ہی ہو گی کہ موجب ارتداد۔ یہ منصف صرف بعض اجتہادی احکام میں باقی
 جاتی ہے۔ اور ان احکام کو بعض دوسرے اجتہادی احکام سے بدل کر ارتداد سے
 کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ خیاری بلوغ

قرآن مجید میں اگرچہ قاعدہ مقرر کیا گیا ہے کہ عورت کے نکاح میں اس کے
 اولیاء کی رائے کا بھی دخل ہونا چاہیئے۔ لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قول و
 عمل سے اس قاعدے کی جو تعبیر فرمائی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اولیاء کی
 رائے کا دخل ہونے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ عورت اپنی زندگی کے اس اہم معاملہ
 میں بالکل ہی بے اختیار ہے۔ بخلات اس کے حضور مرنے ایجاباً عورت کو یہ حق

دیکھئے کہ نکاح کے معاملہ میں اس کی رضا مندی حاصل کی جائے۔ چنانچہ ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ اور مسند امام احمد میں ابن عباس سے یہ حدیث منقول ہے کہ ایک لڑکی نے حضورؐ سے شکایت کی کہ میرے باپ نے میری مرضی کیلئے میری شادی کر دی ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ تجھ کو رد و قبول کا اختیار ہے۔ نسائی میں خلفاء و سنت و اہل بیت کے روایت ہے کہ ان کے باپ نے ان کا نکاح ان کی مرضی کے خلاف کر دیا تھا۔ حضورؐ نے ان کو بھی یہی اختیار دیا۔ دارقطنی میں حضرت جابر کی روایت ہے کہ ایسے ہی ایک تقدیر میں حضورؐ نے بعض اس بنیاد پر زوجین میں تفریق کرادی کہ نکاح لڑکی کی مرضی کے خلاف ہوا تھا۔ نسائی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ایک لڑکی نے حضورؐ سے شکایت کی کہ اس کے باپ نے اس کی مرضی کے خلاف اپنے بھتیجے سے اس کا نکاح کر دیا ہے۔ حضورؐ نے اس کو اختیار دیا کہ چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔ اس پر اس نے عرض کیا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ اجْعَلْ نَافِثَةً
أَجَى تَرَانِمًا رَدَّتْ أَنَّ أَهْلَ النَّسَاءِ
أَنْ لَيْسَ إِلَى الْأَبَاءِ حَتَّى
الْأُمَمِ شَيْءٌ -
یا رسول اللہ میرے باپ نے جو کچھ کیا ہے اسے
میں نے منظور کیا۔ میرا مقصد تو صرف عورتوں
کو یہ بتانا تھا کہ ان کے باپ اس معاملہ میں
مشارع نہیں ہیں۔

مسلم۔ دارقطنی۔ ترمذی۔ نسائی اور مؤلفین میں حضورؐ کا یہ حدیث ہے۔

الْأَلِيمَةُ اسْتَقْبَلَتْ بِنَفْسِهَا مِنْ
شَرِّهِ وَبَدَّ عَوْرَتَ لَيْسَ وَلِيَّ مِنْ بَرِّهِ

لہذا نفعت میں آئیم ہر اس عورت کو کہتے ہیں جو شوہر دلی نہ ہو، خواہ ہا کرہ ہو یا تہیہ۔ مگر یہاں
اس سے تہیہ مراد لی گئی ہے۔

و دیشاوا لیکو تستاذن فی
اپنے نفس کے معاملہ میں فیصلہ کرنے کا حق
رکھتی ہے اور باکوہ سے اس کے نفس کے
نفسہا۔

معانہ میں اذن لیا جائے۔

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا۔

لَا تَنْكِحُ الْأَيِّدَ حَتَّى
شورسزیدہ عورت کا نکاح نہ کیا جائے جب
تَنْتَ أَمْرًا لَا تَشْكُ: لیکو حَتَّى
تک کہ اس سے اجازت نہ ملے لی جہلے
اور بارگاہ نکاح نہ کیا جائے جب تک کہ
تستاذن۔

اس کا اذن نہ ملے لیا جائے۔

۳۔ ولایت اجبار

اد پر جزوایات نقل کی گئی ہیں۔ وہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں
کہ اصول شرع میں سے ایک اصل یہ بھی ہے کہ نکاح کے لئے عورت کی ہمسندی
مردی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کسی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کا باپ یا کوئی دوسرا
کردے تو کیا اس صورت میں اس کا یہ حق کہ اس کے نفس کے معاملہ میں اس کی مرضی
کا دخل ہو۔ ساقط ہو جائے گا؟ اس مسئلے میں ہمارے فقہانے یہ فتویٰ دیا ہے کہ
اگر نابالغ کا نکاح اس کے باپ یا دادا کے سوا کسی اور نے کیا ہو تو لڑکی کو حق ہوگا
کہ بالغ ہونے پر اسے چاہے قبول کرے، چاہے رد کر دے۔ لیکن اگر باپ یا
دادا نے کیا ہو تو اسے یہ حق نہ ہوگا۔ لہذا یہ کہ باپ یا دادا کا یہی الاختیار ہے نہ ثابت
ہو جائے۔ مثلاً یہ کہ وہ ناستق یا بیہ حیا ہے۔ یا اپنے معاملات میں سوء تدبیر اور

نا عاقبت اندیشی کے لئے مشہور ہے ۔

یہ مسئلہ کہ باپ اور دادا کو نابالغ پر جا براء نہ حق حاصل ہے ، اور ان کے کئے ہوئے نکاح کو لڑکی بالغ ہونے پر نا منظور نہیں کر سکتی ، قرآن مجید کی کسی آیت یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے ، بلکہ محض فقہاء کے اس قیاس پر مبنی

۱۔ مبسوط میں امام غزالی نے دسے کہ حجت ایک حجت پیش کی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو نکاح بکالت نابالغ کیا تھا ۔ پھر جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بالغ ہوئیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے یہ نہیں فرمایا کہ تمہیں اس نکاح کے قبول کرنے یا نہ کرنے کا اختیار ہے ، حالانکہ اگر نابالغ کو یہ اختیار حاصل ہوتا تو جس طرح قرآن مجید کی آیت تعمیر نامہ لی ہونے پر آپؐ نے ان کو اختیار دیا تھا اسی طرح اس معاملے میں بھی ضرور اختیار دیتے (المبسوط ج ۲ ص ۶۱۳)

اس سے معلوم ہوتا کہ ولایت اہل براء کے حق میں بڑی تلاشی کے بعد بھی اس کو رد دلیل کے سوا کوئی دلیل کتاب و سنت سے انہیں ملانی ناممکن ہے ۔ اور یہ دلیل اتنی کمزور ہے کہ چھ شمس المائتہ غزالی جیسے شخص پر حجت ہے کہ انہوں نے کس طرح اتنے بڑے ایک اہم مسئلے کی بوجھ کا اثر بے شمار دنوں سے ہمیشہ کے لئے ایک حق مسلوب ہو جانے کی شکل میں مرتب ہوتا ہے ، اس دلیل پر بنا کر کھنے کو درست سمجھا یہ کہنا کہ حدیث کی رو سے باپ کے کئے ہوئے نکاح میں لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں ہے ، اگر صحیح ہو سکتا تھا تو اس صحت میں ہو سکتا تھا ، جب کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بالغ ہو کر اپنے والد کے کئے ہوئے نکاح کو نا منظور کیا ہوتا ۔ یا اس کے مقابلہ میں خیار بلوغ (باقی صفحہ پر)

ہے کہ باپ وار اچونکہ لڑکی کے بدخواہ نہیں ہو سکتے۔ اس لئے لڑکی پر ان کا کیا ہوا نکاح

(تقریباً حاشیہ ص ۱۲۱) استعمال کرنے کا حق مانگا ہوتا ہو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ جواب دیا ہوتا کہ نہیں، اب تمہیں یہ حق نہیں رہا کیونکہ تمہارا نکاح نابالغی کے زمانے میں تھا اسے والد نے کیا تھا۔ لیکن ایسی کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ بلکہ کسی روایت میں یہ تک مذکور نہیں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بالغہ صریحاً یہ کہا ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس معاملے میں کوئی اختیار نہیں دیا۔ سارے استدلال کی بنیاد صرف اتنی سی بات پر رکھی گئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عائشہ کو اختیار دینا چونکہ کسی روایت میں نہیں بیان ہوا ہے۔ لہذا یہ فرض کیا جائے گا کہ آپ نے ان کو اختیار نہیں دیا، اور چونکہ آپ نے ان کو اختیار نہیں دیا لہذا ہم اس سے نتیجہ نکالتے ہیں کہ ایسی لڑکی کو اختیار کا حق حاصل ہی نہیں ہے۔

اس بُرہانِ دلیل کو پیش کرنے وقت شمس المائتہ کو نہ تو یہ یاد رہا کہ کسی واقعہ کی روایت میں مذکور نہ ہونا اس واقعہ کے پیش نہ آنے کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ اور نہ انہیں یہ خیال آیا کہ جو لڑکی بالغ ہوتے کے بعد اپنے باپ کے فعل پر راضی تھی، جس نے اس پر کسی اور شخص کی کا اظہار نہیں کیا تھا، جس نے باپ کے مقابلہ میں خیار طرغ استعمال کرنے کا سرے سے مطالبہ ہی نہیں کیا تھا، اگر اسے خیار نہیں دیا گیا تو آخر یہ اس بات کی دلیل کب بن سکتا ہے کہ باپ کے مقابلہ میں لڑکی کو خیار طرغ سرے سے حاصل ہی نہیں ہے۔ ایسی دلیلوں سے اگر حقوق سلب ہوسکتے ہیں تو ایک شخص یوں بھی استدلال کر سکتا ہے کہ چونکہ فلاں موقع پر فلاں شخص کو (جس نے پانی سرے سے مانگا ہی نہ تھا) پانی نہیں دیا گیا، اس لئے (باقی ص ۱۱۵ پر)

لازم ہونا چاہیے ریختہ پھیرا میں ہے۔

فَلَا خِيَارَ لَكُمْ بَعْدَ بَلْوِغِهِمَا لِإِنَّهُمَا كَامِلَا الْوَرَى
وَأَمَّا الشَّفَقَةُ فَيَلْزِمُ مِنَ الْعَقْدِ بَيَاشُوهَا كَأَنَّهُ جَاشِرٌ
بَرَضُهُمَا بَعْدَ الْبَلْوِغِ -

لیکن یہ فرض ایک قیاسی رائے ہے جو خدا اور رسول کے احکام کی طرح نہ محکم
ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ نقد و عقد اس پر متعدد حیثیات سے اعتراض وارد ہوتا ہے۔
اولاً حدیث صحیح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ کی حاجہ زادی کا
نکاح کسی میں عمر بن ابی سلمہ سے کر دیا اور فرمایا کہ بالغ ہونے کے بعد اسے رخصت

رہیگیہ حاشیہ ص ۱۱۱ کسی کو پالی نہیں دیا جانا چاہیے۔

اس سے بھی عجیب تر مسالہ کا یہ استدلال ہے کہ اگر شوکی کو باپ کے مقابلے
میں خیال بلوغ حاصل ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے بغیر بھی ان
کو یہ خیال ضرور دیتے، کیونکہ آیت تکمیل کے نزول کے بعد آپ نے ان کو خیال عطا کیا۔
دوسرے الفاظ میں شمس والائہ کا استدلال یہ ہے کہ جو کام ایک معاملہ میں اللہ تعالیٰ
کا حکم آئے پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا وہی کام ایک دوسرے معاملے میں
بھی آپ صومرور کرتے درغالب ایک اس معاملے میں اللہ نے آپ کو کوئی حکم نہیں
دیا تھا۔

علامہ کو کام چاہتے ہیں کہ ایسی کمزور باتیں محض اس دعوے کی وجہ سے انگلیں بند کر
کے مان لی جائیں کہ جو نہیں رہنے لگا اس پر غیر مقتدیہ کا شپا لگا دیا جائے گا۔

قبول کرنے کا اختیار ہے۔ اس حدیث سے نابالغہ کے لئے خیاءِ بلوغ مطلقاً ثابت ہو رہا ہے۔ کیونکہ حضورؐ نے ایسی کوئی نصیح نہیں فرمائی کہ میں چونکہ لڑکی کا باپ نہیں بلکہ ابنِ عم ہوں، اس لئے میرا کیا ہوا نکاح اس کے لئے لازم نہیں ہے۔

تاییدِ عجیب بات ہے کہ اگر لڑکی بالغ ہو تو باپ یا دادا کے مقابلہ میں اسے اپنی رائے استعمال کرنے کا حق حاصل ہو، لیکن وہی لڑکی اگر نابالغ ہو تو اس کا حق کلیتہً سلب کر لیا جائے، حالانکہ معاملہ نکاح کے ساتھ عورت کے تعلق کی جس اہمیت کو ملحوظ رکھ کر شارع نے اس کو یہ حق دیا ہے وہ دونوں حالتوں میں کیسا ہے۔ اگر کسی کے "کامل الراسے" اور "افتر الشفقت" ہونے کی بناء پر اس کو ولایتِ ابد حاصل ہو سکتی ہے تو وہ بلوغ کی حالت میں بھی اسی طرح حاصل ہونی چاہئے جس طرح عدم بلوغ کی حالت میں اس کے لئے ثابت کی جاتی ہے۔ لیکن جب بالغ لڑکی پر کسی کو ولایتِ اجبار حاصل نہیں ہے۔ تو نابالغ لڑکی پر کیوں حاصل ہو؟ ثانیاً، باپ و دادا کا "افتر الشفقت" اور کامل الراسے ہونا کوئی یقینی اور ثابت شدہ امر نہیں ہے۔ شخص کثرت کو دیکھ کر ایک قیاس قائم کر لیا گیا ہے۔ مگر اس قیاس کے خلاف بھی کثیر واقعات دیکھے گئے ہیں اور دیکھے جاتے ہیں، جن سے دفورِ شفقت کا ثبوت کم اور کامل رائے کا ثبوت کم تر ہوتا ہے۔

رابعاً، اگر یہ قیاس صحیح بھی ہو تو اس کا بہت قوی امکان ہے کہ باپ و دادا ایک قیمتی کے ساتھ دفورِ شفقت اور کامل الراسے رکھتے ہوئے ایک صغیر السن لڑکی کا نکاح ایک کمسن لڑکے سے کر دیں، اور لڑکا جوان ہو کر ان کی ترقیات کینکلات نالائق نکلے خصوصاً اگر وہ زمانہ میں جب کہ اسلامی تربیت کا نظام درجہ بہ درجہ ہو گیا ہے۔

تعلیم و تربیت کی خرابیوں سے نہایت بری چیز میں پیدا ہو رہی ہیں اور مسلمانوں کے گرد و پیش ایسا خراب ماحول پایا جاتا ہے جس کے بہت بڑے اثرات لڑکوں کے اخلاق و عادات پر مرتب ہو رہے ہیں۔ اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ کسی کے نکاحوں کی روک تھام کی جائے اور کم از کم ایسے نیکو لوگوں کو لازم قرار دیا جائے کیونکہ اکثر لڑکے جن سے ابتدا میں بھی تو تعامت نام کی جاتی ہیں، ان کے چل کر سخت بد اخلاقیوں اور بُری عادتوں اور فاسد اعتقادات میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ اور اس وقت باپ دادا کی ولایت اجاہ خردان کے لئے ایک مصیبت بن جاتی ہے۔

خامشاً، اگر باپ دادا ایسی از غیار ہوں تو ایک لڑکی کے لئے بہت مشکل ہے کہ وہ ان کے مقابلہ میں خیار بلوغ استعمال کر سکے کیونکہ ایسی حالت میں اس کو برسرِ عدالت اپنے باپ دادا کے خلاف بدعتی، فسق، فجور و بے حیائی، سوء تدبیر اور حماقت و بلاورت کا ثبوت پیش کرنا ہوگا۔ اور یہ اس کے لئے نہ صرف مشکل ہے بلکہ محنت مجبوب بھی ہے۔

ان وجوہ سے فقہ کے اس جزئیہ پر نظر ثانی کی ضرورت ہے اور مصالیح کا تقاضا یہ ہے کہ اس خالص اجتہادی مسئلے میں ترمیم کے صغیر و صغیرہ کو ہر حال میں خیار بلوغ دیا جائے۔

۱۷۔ ہم نے تا بلوغ لڑکے کے مسئلہ پر اس لئے نہیں قیید کیا کہ اسے پھر بھی طلاق نہ

چاہے کار حاصل ہے۔

۴۔ خیابِ بلوغ کی شرائط

اس سلسلہ میں فقہاء کا ایک دوسرا اجتہادی مسئلہ بھی محلِ نظر ہے۔ بابِ ادا کے سوا دوسرے اولیاء کے باب میں ان کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر انہوں نے صغیرہ یا کرہ کا نکاح کر دیا ہو تو وہ خیابِ بلوغ استعمال کر سکتی ہے، مگر شرط یہ ہے کہ بلوغ کی پہلی علامت ظاہر ہوتے ہی بوقتِ خیر وہ اپنی تارضامندی کا اظہار کر دے۔ اگر پہلے عین کا خون نمودار ہوتے ہی اس نے فوراً اس کا اعلان نہ کیا تو اس کا خیابِ باطل ہو جائے گا۔ لطف یہ ہے کہ بشرطِ صحت ہا کرہ کے لئے رکھی گئی ہے شیعہ اور نابالغ لڑکے کے لئے یہ حکم ہے کہ نابالغ ہونے کے بعد حیض تک وہ اپنی رضا کی تصریح نہ کریں ان کو خیابِ فسخ حاصل رہے گا۔

یہ شرط جو صغیرہ نابالغہ کے لئے رکھی گئی ہے، اس کا ثبوت ہم کو قرآن اور حدیث میں نہیں ملتا۔ یہ بھی ایک اجتہادی مسئلہ ہے اور اس میں معنی ترمیم کی ضرورت ہے۔ خیابِ فسخ تو بلوغ کے ساتھ مشروط کرنے کی عفت اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ سنِ بلوغ کو پہنچ کر انسان میں بڑے اور بھلے کی تمیز پیدا ہو جاتی ہے۔ اور وہ عقل و راستے کا ملے کر اپنے معاملات میں ذمہ دارانہ فیصلہ کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ بلوغ کی پہلی علامت ظاہر ہوتے ہی اس کے اندر کوئی بڑا انقلاب

نہ شوہر دیدہ عورت۔ اگر کوئی لڑکی نابالغ ہونے سے پہلے مرد کی صحبت سے آشنا ہو چکی ہو، خواہ بصورتِ نکاح یا بصورتِ زنا، تو وہ بھی شیعہ ہی کہی جائے گی۔

روغا ہو جاتا ہو اور اٹا ناٹا اس میں راستے قائم کرنے کی صلاحیتیں ابھراتی ہوں تاہم مان لیا جاسکے کہ ایسا ہوتا ہے تو عیب اور نابالغ لڑکے کا حال باکرہ کے حال سے مختلف نہیں ہو سکتا۔ پس جب ان دونوں کے خیالہ طبع کو اُس وقت تک کے لئے متذکرہ گیا ہے جب تک کہ وہ توڑ یا فعدا اپنی رضا کی تصریح نہ کریں، تو کوئی وجہ نہیں کہ آخر باکرہ ہی کو کیوں سوچنے سمجھنے اور راستے قائم کرنے کے لئے کافی وقت دیا جائے۔ ایک نا تجربہ کار و دشیرہ بہ نسبت ایک عیبہ اور ایک فوجی مرد کے اس کی زیادہ مستحق ہے۔ کیوں کہ وہ غریب تر ان دونوں سے زیادہ نا تجربہ کار ہوتی ہے۔

۵۔ مہر

مہر کے مسئلہ میں یہ امر مسلم ہے کہ اللہ اور رسول کے قانون میں اس کے لئے کوئی آخری حد مقرر نہیں کی گئی۔ مشہور واقعہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے عہد میں اس کے لئے چالیس اوقیہ کی انتہائی حد مقرر کرنی چاہی تھی۔ مگر ایک عورت نے ان کو ٹوک کر کہا کہ ایت ذلکینہن احدا اھون فی نظار اخللا فاسخو ذلک وینہن شیئا کی رو سے آپ کو ایسا کرنے کا حق نہیں ہے۔ اس دلیل کو سن کر حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

امراء اھماہ ذریعہ اخطاؤ۔ ایک نکتہ سے صحیح بات کہی اور مرد غلطی کر گیا۔

لحد اگر تم نے عورتوں کو ڈھیر سا مال عین دیا ہو تو اس میں سے تم کچھ واپس نہ لو۔

پس جہاں تک ہرکے قید کا تعلق ہے قانون میں اس کے لئے کوئی گنجائش نہیں
لیکن احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ہرکے زیادتی میں مبالغہ کرنا اور مرد کی عزت
برداشت سے زیادہ ہر باندہ جتنا ایک ناپسندیدہ فعل ہے۔ حضورؐ نے فرمایا۔

”لَا تَزْنُوا النِّسَاءَ وَالرِّجَالَ وَلَا تَزْنُوا كَوْمَرَدٍ كَمَا يَزْنِي بَنُو إِسْرَءِيلَ“
کہ دو اور چھروں میں حد سے نہ بڑھو۔

ابو عبد اللہ اسلمی نے ایک عورت سے دو سو درہم مہر پر نکاح کیا تو آپؐ نے فرمایا
”تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَإِنَّكَ لَمِنْ الْغَالِبِينَ“ اور دیکھ کہ تیرا دوست ہے۔ اگر تم کوندی مالوں
میں درہم پہنتے ہوئے شے تب بھی شاید تم اس سے زیادہ مہر نہ باندھتے۔ حضرت
انس رضی اللہ عنہ ایک عورت سے چار اوقیہ (۱۶۰ درہم) پر نکاح کیا تو حضورؐ نے منع فرمایا۔
”تَحْتَ ثَوْبٍ الْفَصْقَةُ مِنْ عَرَضِ هَذَا الْجَبَلِ“۔ ”اگر یہ کہ تم اس پہاڑ میں سے چاندی
کھود کھود کر نکال رہے ہو۔“

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ”عورت کے مہر منفرد کرنے میں حد
بڑھو۔ اگر یہ دنیا میں کوئی دلیل عزت اور آخرت میں تقویٰ کی نماندہ ہوتی تو تم
سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اختیار کرتے۔ مگر آپؐ کی ازواج اور
صحابہ زانیوں میں سے تو کسی کا مہر بھی بارہ اوقیہ سے زیادہ نہ تھا۔“

یہ تو محض زیادتی ہرکے متعلق ہے۔ لیکن ہمارے ملک میں جو درواج عام
ہو گیا ہے وہ اس سے بھی زیادہ فحش ہے۔ یہاں ہزار ادا لاکھوں روپیہ کی ستائیس
مہر مطلق کے طور پر لکھ دی جاتی ہیں۔ اگر نہ اتنی بڑی بڑی رقموں کا ادا کرنا ان کے
لکھنے والوں کی قدرت میں ہوتا ہے اور نہ لکھتے وقت وہ اس قیمت سے لکھتے ہیں

کہ کبھی ان کو یہ ہر ادا کرنا ہے۔ یہ چیز کراہت کی حد سے گزر کر نکاح کے لئے موجب فساد ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے برائے قریح فرمایا ہے کہ:-

من تزوج امرأة بعد ان یبوی ان لا یودیہ خذ و غلظ دون
میں نے ایک عورت سے نکاح کیا اور نیت یہ رکھی کہ وہ اس سے بھر کر ادا نہ کرے گا وہ دراصل زانیہ ہے اور جس نے قرض لیا اللہ نیت یہ رکھی کہ اس قرض کو ادا کرنا نہیں وہ دراصل چور ہے۔

یہ اس قسم کے جہروں کی باطنی قیامت ہے۔ رہی ظاہری قیامت تو وہ بھی کچھ کم شدہ نہیں۔ اس قسم کے ہر باندھنے کا حقیقی مقصد یہ ہوا کرتا ہے کہ شوہر طلاق نہ

لے اس حدیث سے ہر کے معاملہ کی جس ماحیت کا اظہار ہوتا ہے، ظاہر ہے اس بنا پر میں ایسے تمام لوگوں کو جس کے ہر عام رسم کے مطابق ان کی مالی استطاعت سے بہت زیادہ باندھے گئے ہوں، یہ مشورہ دوں گا کہ وہ اپنی بیویوں کو ہر میں اس حد تک کمی قبول کرنے پر راضی کریں جسے وہ یک مشت یا با تساط ادا کر سکتے ہوں اور ایک بیویوں کو بھی میں مشورہ دیتا ہوں کہ وہ اس کمی پر راضی ہو جائیں۔ نیز ہر قدر اس عسلی کو ہر سے سبکدوش ہونے میں حتی الامکان جلدی کرنی چاہیے۔ ہر ایک قسم کا قرض ہے اور اپنے زمرہ جانی بر جھ کر یا بے پروائی کے ساتھ قرض چھوڑ کر رہنا اتنی بری بات ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کی نماز جہلہ پڑھنے سے انکار کیا ہے۔

رہے سکے۔ لیکن اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اگر میاں بیوی میں ناموافقت ہو جائے اور دونوں مل کر نہ رہ سکیں تو یہی زیادتی مہر عورت کے لئے بلائے جان ہو جاتی ہے۔ شوہر شخص مہر کی مالش کے خوف سے اس کو خلاقی نہیں دیتا، اور سالہا سال بلکہ ساری ساری عمر کے لئے وہ غریب معشتی پڑی رہتی ہے۔ آج کل جی چیزوں نے عورتوں کو عام طور پر مضائقہ سے معصیت کر رکھا ہے۔ ان میں سے ایک اہم چیز یہی مہر کی زیادتی ہے۔ اگر اس میں اعتدال برتنا جائے تو قریب قریب ۵ فیصدی مشکلات رونے سے پہلے ہی حل ہو جائیں۔

ہمارے نزدیک اس کی اصلاح کے لئے اصول تشریح کی غلط دہری سے بچتے ہوئے یہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے کہ مہر اگر مشکل ہو تو فریقین متنازعہ میں کہنا کسی حد و انتہا کے جتنا چاہیں مقرر کر لیں۔ لیکن اگر وہ نہ چلے جو تو لازم قرار دیا جائے کہ اس کی دستاویز یا ناعدہ اشامپ پر لکھی جائے اور مہر پر پچاس فی صدی قیمت کا اشامپ لکھا جائے۔ اشامپ کے بغیر یا ۵ فی صدی سے کم قیمت کے اشامپ پر کوئی دستاویز مہر چال اور خال دعویٰ نہ ہو۔ اس قسم کا ضابطہ اگر بنا دیا جائے تو مہر نہ چلے گا یہ سرتاپا عیب طریقہ یا سانی مسدود ہو جائے گا۔ اس وقت لوگ مجبوریوں کے اپنی استقامت کے مطابق مہر مقرر کریں اور نفوعلیات میں روپیہ صرف کرنے کے بجائے نقد یا مال و جامدات کی صورت میں نکاح کے وقت ہی مہر ادا کر

کے جو فوراً ادا کیا جائے۔

۱۰ جو ایک مدت کے بعد ادا کیا جانا ہو۔

ہیں۔ حالات کے دو باصلاح ہو جانے پر یہ شرط اثراتی جاسکتی ہے۔

۶۔ نفقہ

اس باب میں نزاع کی دو شکلیں ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر نفقہ دینے کی توانا نہ ہو۔
دوسرا یہ کہ شوہر نفقہ دینے کی توجہ نہ ہو۔

پہلی صورت میں یہ امر متفق علیہ ہے کہ تاقی اس کو نفقہ ادا کرنے پر ہر ممکن طریقہ سے مجبور کر سکتا ہے۔ لیکن اگر وہ تاقی کے احکام کی تعمیل نہ کرے تو اس میں اختلاف ہے کہ ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے۔ حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسی صورت میں کچھ نہیں ہو سکتا۔ عورت بطور خود اپنے نفقہ کا انتظام کرے۔ خواہ شوہر کے نام پر ترقض لے کر خواہ محنت مزدوری کر کے خواہ اپنے کسی عزیز سے ملے کو بچھوت اس کے مالک کا مذہب یہ ہے کہ ایسی صورت میں تاقی کو بطور خود طلاق طلاق کر دینے کا حق ہے۔ بعض علماء نے اعتنا نہ کیا کہ اس صورت کو اختیار کرنا پسند کیا ہے۔ مگر اس شرط کے ساتھ کہ عورت خود نفقہ کا انتظام نہ کر سکتی ہو۔ یا اگر کر سکتی ہو تو شوہر سے عظیمہ رہنے میں اس کے مبتلائے معصیت ہو جانے کا خوف ہو۔ لیکن یہ شرط کچھ درست نہیں معلوم ہوتی۔ قرآن مجید کی رو سے نفقہ عورت کا حق ہے جس کے معاوضہ ہی میں اس پر شوہر کو حقوق زواجیت حاصل ہوتے ہیں۔ عیب کوئی شخص قصداً اس حق کو ادا کرنے سے انکار کر رہا ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ عورت کو بردستی اس کے عقد نکاح میں بند رہے۔ چنانچہ مجبور کیا جائے چیرنے کو اس کا بدل اور مال لے کر اس کی قیمت ادا کرنے سے جو شخص انکار

کر دے وہ آخر اس چیز اور اس مال کا مستحق کیسے ہو سکتا ہے؟ جب تک عورت کسی شخص کے نکاح میں ہے اس کی پردہ پوشی کا مرد اس کا شوہر ہے ایسی حالت میں اس کو خود روزی کمانے یا اپنے رشتہ داروں پر بار ڈالنے یا ایک ظالم شوہر کے نام سے حصولِ فرض کی غیر ممکن الحصول کو شش کر کے تکلیف دہ کرکس اصولِ انصاف کی بناء پر دی جائے۔

دوسری صورت میں پھر خفیہ کا مذہب یہی ہے کہ عورت کو زبردستی و احتساب کی تعظیمن کی جائے اور اس سے کہا جائے گا کہ فرض سنے کر یا کسی عزیز سے بدو سنے کر گزر کرے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی عورت کا فقہ ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر اس کی پردہ پوشی کا بار پڑتا اگر وہ بن بیابانی ہو تو۔ لیکن امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا مذہب یہ ہے کہ اگر عورت ایسے شوہر کے ساتھ زندگی بسر کر سکتی ہو اور تفریق کا دعویٰ کرے تو تفریق کو ردی جائے گی۔ امام مالک کی رائے میں شوہر کو ہمیشہ وہ ہمیشہ یا کسی مناسب مدت تک بہت رسی جائے گی۔ امام شافعی صرف تین دن کی بہت دیتے ہیں اور امام احمد کا فتویٰ یہ ہے کہ چار تا پندرہ جہیں میں تفریق کو ردی جائے۔

اس باب میں صرف قرآن مجید کا وہ قاعدہ، ﴿جَزَاءُ مَا أَفْعَوْا مِنْكُمْ﴾ آیت اللہ میں بیان کیا گیا ہے، اور اللہ کی تائید کرتا ہے، بلکہ احادیث و آثار سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ وہ تفریق اور بیعت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ منقول ہے کہ عدوہ و فتنہ کی صورت میں زوجین کے درمیان تفریق کو ردی جائے جس طرح علیؓ حضرت عمرؓ اور حضرت ابوہریرہؓ سے بھی یہی قول منقول ہے تاہم بعض میں سے

سعید بن مسیب کا بھی یہی فتویٰ ہے اور حضرت عمر ابن عبدالعزیز نے بھی تحقیق کے بعد اسی کے مطابق عمل کیا ہے۔

بھلا اس کے صغیر کا استدلال اس آیت سے ہے کہ ذَمَّنْ كُلًّا رَحْلَيْهِ
رَزَقَهُ فَلْيَنْفِرْ مِمَّا آتَاكَ اللَّهُ لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا زَاوَا أَشْهَادُ الطَّلَاقِ
جس کو ناپاکا رزق دیا گیا جو اس کو اپنی اسی استطاعت کے مطابق نفقہ دینا چاہیے
جو اللہ نے اُسے دی ہے۔ اللہ کسی شخص کو اس سے زیادہ کن تکلیف نہیں دیتا
جس کی قدرت اس نے اسے عطا کی ہو، لیکن اس آیت سے صرف اتنا ثابت ہوتا
ہے کہ نفقہ کے لئے شرعاً کوئی مقدار مقرر نہیں ہے، بلکہ نفقہ دینے والے کی
حیثیت پر انحصار ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جہاں نفقہ سرے سے موجود
ہی نہ ہو وہاں عورت کو بے نفقہ گذر کرنے کے لئے مجبور کیا جائے۔ بلاشبہ یہ
عزیمت کا مقام ہے، کہ ایک عورت حیثیت اور فاقہ کشی میں بھی اپنے شوہر کا
ساتھ دے۔ اسلام ایسی ہی عزیمت کی تعلیم دیتا ہے۔ اور ایک شریعت خاتون
کو ایسا ہی ہونا چاہیے۔ لیکن اخلاقی قطعیم اور چیز ہے، اور شریعتی حق دوسری چیز،
نفقہ عورت کا شرعی حق ہے۔ اگر وہ برفساد و غیبت اس کو چھوڑ دے اور اس کے
بغیر ہی شوہر کی رفاقت کرنا پسند کرے تو نہایت قابلِ تعریف ہے لیکن اگر
وہ اس کو نہ چھوڑنا چاہے یا نہ چھوڑ سکے تو قانونِ اسلامی کے عدلی و انصافی میں
اس امر کی گنجائش نہیں ہے کہ اس کو تکلیف اور جبر کے ساتھ عزیمت کے ہندو مقام
پر ٹھیرانے کی کوشش کی جائے۔

پس ہمارے نزدیک اس مسئلے میں تمام مذاہب میں سے احسن مذہب

عام مانک کا ہے، جو شوہر کو مناسب مدت تک مہلت دینے کے بعد تفریق کا حکم دیتے ہیں۔

۲۔ ستم نارا

آیت کریمہ وَالَّذِي تَخْتَلِفُونَ نُكْرًا لَهُمْ فَيَعْقِلُونَ أَهَبُوا كَيْفَ
فِي الْمَقَابِلِ وَلَا تَحْزَنُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَكُنْ لَهُمْ مَعْنًى عَلَيْهِمْ
سَبِيلًا۔ (النساء - ۲)

کی روستے شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ ہلکی جائز سبب کے اپنی بیوی پر کسی قسم کی سختی کرے نخرہ و درد آزار جسمانی ہو یا آزارِ نفسانی۔ اگر وہ ایسا کرے تو عورت کو قانون کی نگاہ میں گناہ کا حق ہے۔ اس باب میں کوئی تفصیلی حکم ہم کو نہیں مل سکا ہے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ قانونِ اسلامی کے اصول میں اس کی گنجائش ہے کہ قاضی کو ایسے مظالم سے عورت کی حفاظت اور ناقابلِ برداشت صورتوں میں تفریق کا اختیار دیا جاسکتا ہے آج کل ہم دیکھتے ہیں کہ بعض طبقوں میں عورتوں کے ساتھ ناروا برتاؤ کرنے کا عام رواج ہو گیا ہے۔ شوہریت کے معنی یہ سمجھے جا رہے ہیں کہ وہ ظلم و جور کا غیر محدود دائرہ نفس ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ قانون میں اس کے متعلق مناسب احکام کا اضافہ کیا جائے اور کچھ نہیں تو کم از کم اتنا ضروری ہو چاہیے کہ مار پیٹ اور ظالم ٹھوکر کی عادت کو خلع کے جائز اسباب میں شمار کیا جائے اور ایسی عورتوں کو باقاعدہ خلع دلویا جائے جن کے شوہروں کو اس عادت کا اثر بہم پہنچ جائے۔

تہذیب و تمدن

اس باب میں شہر علی رضی اللہ عنہ نے جو طریق کار اختیار فرمایا ہے وہ ہماری سمجھ و بھائی کو تازہ ہے۔ کشف الغمہ میں ہے کہ آپ کے پاس ایک مرد اور اس کی بیوی کا مقدمہ آیا آپ نے قرآن مجید کے فرمان *ما نفعنا اذکما من اھلینا وکھما من اھلنا* کے مطابق حکم دیا کہ دونوں اپنی اپنی طرف سے ایک ایک حکم تجویز کریں پھر دونوں حکموں کو مخاطب کر کے فرمایا: تمہارا کام یہ ہے کہ اگر دونوں کو کوئی نامناسب سمجھو تو طلاق دو۔ اور اگر تفریق کرنا مناسب سمجھو تو تفریق کرو۔ پھر عورت سے دریافت فرمایا: کیا تو ان دونوں بچوں کے فیصلہ پر راضی ہے؟ اس نے عرض کیا ہاں میں راضی ہوں۔ اس کے بعد مرد سے یہی سوال کیا۔ اس نے کہا اگر وہ عداوت نہ ہے تو مجھے ان کا فیصلہ قبول ہے اور اگر تفریق کر دیں تو مجھے قبول نہیں۔ اس پر آپ فرمایا: *فیسی ذالک لک لست بذلج حتی ترضی بمثل ما رضیت یلک*۔ اچھے اس کا حق نہیں تو یہاں سے نہیں جا سکتا جب تک کہ اسی طرح تو بھی اپنی رضامندی کا اقرار نہ کرے جس طرح اس عورت نے کیا ہے۔

میاں بیوی کے ایسے فرائض ہیں جن کا تعلق بڑے اور اہم قانونی مسائل سے نہ ہو۔ حکیم کے اس طریقے کو اختیار کرنا انسب اور ضرورت ہے کہ اس کے متعلق قانون میں ایسی چند دفعات کا اضافہ کیا جائے جن میں حکیم کے طریقے اور حکیم کے اختیارات اور ان کے متفقہ فیصلہ کے طریقے لغو اور اختلاف کی صورت میں عدالت کے طریق کار کی ضرورت کر دی جائے۔ اسلامی قانون میں یہ ایک بڑی قیمتی چیز

چنانچہ ابن جریر نے القوامین میں عیب مذکورہ بالا کی تفصیل بیان کر کے بعد تصریح کی ہے کہ اذا كان في أحد الزوجين أحد العيوب كان الآخر النكير في البقاء فحقه في الفراق "نہر ان عیوب میں سے کوئی عیب عورت یا مرد میں ہو تو فریق ثانی کو اختیار ہے کہ اس کے ساتھ رہنا قبول کرے یا الگ ہو جائے۔"

امام شافعی کے نزدیک جنون اور جذام اور برص میں عورت اور مرد دونوں کو خیار فسخ ہے۔ مگر فروج سیالہ فریج، مثلاً آتشک وغیرہ، اور گندہ و مہنی اور غارش میں خیار نہیں ہے۔ البتہ اگر عورت اندام نہانی کے ایسے امراض میں مبتلا ہو جو مانع سبائشرت ہوں، یا مرد عینین، یا مقلوع الذکر، یا تو ایسی صورت میں فریق ثانی کو خیار فسخ ہے۔

امام محمد کے نزدیک شوہر کو عورت کے کسی عیب کی بنا پر خیار فسخ نہیں ہے مگر عورت کو شوہر کے جنون اور جذام اور برص میں خیار فسخ ہے۔ ان تمام مذاہب میں سے دوسرا مذہب قرآن مجید کی تعلیم سے اقرب ہے، قرآن کی رو سے عورت اور مرد کے ازدواجی تعلق میں دو چیزوں کو مقصدی اہمیت حاصل ہے۔ ایک تحفظ اخلاق، دوسرے زوجین کی باہمی مروت و رحمت یہ دونوں مقصد ایسے عیوب میں فوت ہو جاتے ہیں جن سے زوجین طبعاً ایک دوسرے سے نفرت کرنے پر مجبور ہوں، یا ایک دوسرے کی طبعی خواہشات کو پورا نہ کر سکتے ہوں۔

لے وہ زخم جن کی وجہ سے فرج سے رگوں تیں بہتی رہیں۔

پھر عیبہ کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں یہ بات اسلامی قانون اور دواہج کے اصول میں سے ہے کہ ازدواجی تعلق زوجین کے لئے مضرت اور حد و اشد سے تجاوز کا موجب نہ ہونا چاہیئے۔ یہ قاعدہ بھی ان عیوب میں خیاب فسخ نہ رکھنے سے ٹوٹ جاتا ہے کہ وہ تمام امراض جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، ضرر پہنچانے والے ہیں۔ اور ان سے اس امر کا بھی خوف ہے کہ زوجین میں سے کوئی ایک نفرت کی وجہ سے یا اپنی طبعی خواہشات پروری نہ کرنے کی وجہ سے حد و اشد کو توڑ دے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان تمام عیوب میں زوجین کے لئے خیاب فسخ رکھا جائے۔

یہ تو اس صورت میں ہے جب کہ نکاح سے پہلے زوجین کو ایک دوسرے کے حال کی خبر نہ ہو، اور بعد میں علم ہوتے ہی اس پر ماضی مندی کا اظہار کریں۔ یہی یہ صورت کہ زوجین کو نکاح سے پہلے ایک دوسرے کا حال معلوم تھا اور انہوں نے جان بوجھ کر نکاح کر لیا۔ یا ان کو معلوم تو نہ تھا مگر بعد میں علم ہونے پر انہوں نے خیاب فسخ استعمال نہ کیا۔ یا نکاح کے بعد عیبہ پیدا ہوا، تو ان تمام صورتوں میں مرد کے پاس تو ایک چارہ کار ایسا موجود ہے جس سے وہ ہر وقت کام لے سکتا ہے، یعنی طلاق اور اس کے علاوہ دوسرا چارہ کار بھی اس کے پاس موجود ہے یعنی دوسری شادی کر لینا۔ مگر عورت کے لئے بعض صورتوں میں فقہانے کوئی چارہ کار تجویز نہیں کیا ہے اور بعض صورتوں میں کسی نے اس کی خدو سی کی تدبیر نکال ہے اور کسی نے نہیں نکالی۔ اس باب میں جو تاملی ہیں، ان کو ہم علیحدہ علیحدہ بیان کر کے ان پر بحث کریں گے۔

۱۰۔ عنین و محبوب و غیرہ

اگر شوہر محبوب ہو تو اس بات پر قریب قریب سب کا اتفاق ہے کہ عورت کو تفریق کرانے کا دعوے کرنے کا حق ہے، اور تحقیق حال کے بعد فی الفور تفریق کرائی جائے گی۔

اگر شوہر نامرد ہو اور عورت تفریق کا مطالبہ کرے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کی بنا پر اسے ایک سال تک علاج کی ہدایت دی جائے گی، اس کے بعد بھی اگر وہ تادیر ہو تو تفریق کرادی جائے گی۔ لیکن اس کے ساتھ فقہاء نے حسب ذیل شرطیں لگائی ہیں۔

۱) یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جب کہ عورت کو پہلے سے اس کے عنین ہونے کا علم نہ ہو۔ لیکن اگر اس کو علم تھا اور اس نے برضا و رغبت اس سے نکاح کیا، تو اسے تفریق کے مطالبے کا حق نہیں۔

۲) اگر عورت کو پہلے علم نہ تھا، مگر بعد میں علم ہونے کے بعد اس نے اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی کی تصریح کر دی تو اس کو مطالبہ تفریق کا حق باقی نہیں رہتا۔

۳) تفریق صرف اس صورت میں کرائی جائے گی جب کہ شوہر ایک مرتبہ بھی مباشرت نہ کرے گا۔ ورنہ اگر اسے ایک مرتبہ بھی مباشرت کر لی، خواہ وہ ادھوری ہی کیوں

لے نامرد کے مفقوع الذکر

ذہبہ، تب بھی عورت تفریق کا حق نہیں رکھتی۔

ان شرطوں میں سے کسی کے لئے بھی قرآن اور حدیث میں کوئی سند موجود نہیں ہے۔ اور ہم ان تینوں شرطوں کو درست نہیں سمجھتے۔ اگر کسی عورت نے قصد اپنی مخالفت سے کسی شخص کو عنین جانتے ہوئے اس سے نکاح کر لیا تو اس کی یہ سزا معقول اور مناسب نہیں ہے کہ اس کو تمام عمر ایک نامرد شوہر کیساتھ زندگی گزارنے پر مجبور کیا جائے۔ اس کے مفاسد اس قدر ہیں کہ بیان کی حاجت نہیں ایسی نادان عورت کے لئے بس اسی قدر سزا کافی ہے کہ اس کو ہر سے محروم کر کے تفریق کر دی جائے۔

اگر عورت کو نکاح کے بعد شوہر کے نامرد ہونے کا علم ہوا۔ اور اس نے ابتداء اس کے ساتھ رہنے پر اپنی رضا مندی کی تصریح کر دی، تو یہ کوئی ایسا قصور نہیں جس کی بناء پر اس کو تمام عمر مصیبت کی زندگی گزارنے پر مجبور کیا جائے ایک نا تجربہ کار و شیزہ ابتداء میں ان فطری تکلیفوں کا اندازہ نہیں کر سکتی جو ایک عنین کی بیوی کو پیش آتی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنی نیک طبیعت کی بناء پر یہ خیال کرے کہ شوہر اگر عنین ہے تو کیا ہے۔ میں اسی طرح اس کے ساتھ زندگی بسر کروں گی مگر بعد میں اس کو ناقابل برداشت تکلیفیں پیش آئیں، جن کا اسے پہلے احساس نہ تھا، اور وہ اپنی صحت کی خرابی یا ابتلائے مصیبت ہونے کے خوف پریشان ہو کر تفریق کی خواہش کرے۔ کیا ایسی صورت میں یہ جائز ہوگا کہ اس کی پہلی رضا مندی کو سند قرار دے کر اس کی زبان پکڑ لی جائے اور اس سے کہا جائے کہ تو نے ابتداء میں جو غلطی کی تھی اس کی یہی سزا ہے کہ اب تو سزا سزا کر دیا گیا اور

باقیہ بن کر زندگی گزار جہاں تک ہم غمہ کرتے ہیں، یہ بات قرآن مجید کی تعلیم کے خلاف ہے۔ اور اس سے ایسے نقصانات پیدا ہونے کا امکان ہے جو اس عورت کی ذات ہی تک محدود نہ ہوں گے بلکہ سوسائٹی میں پھیلے گئے۔ اور سنوں میں منتقل ہوں گے۔ انتہی بڑے نقصان کو گوارا کرنے سے بہتر یہ ہے کہ ایک شخص کے نقصان کو گوارا کیا جائے۔ ورنہ سماجیکہ حقیقت تفریق میں اس کا بھی کوئی نقصان نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ اگر کوئی سزا اس غلطی کی اس عورت کو دی جا سکتی ہے تو وہ میں یہی ہے کہ اسے کل یا جزوہر سے محروم کر دیا جائے۔ اگرچہ یہ بھی میرے نزدیک زیادتی ہے۔ کیونکہ سزا کا مستحق تو وہ شخص ہے جس نے نامرد ہونے کے باوجود نکاح کیا۔

”تیسری شرط بھی ہمارے خیال میں بہت سخت ہے۔ نکاح سے شریعت کا جو مقصد ہے وہ اس قسم کے ازدواجی تعلق سے ہرگز پورا نہیں ہوتا اسلام پر قانون کسی آسمانی مخلوق کیسے نہیں ہے، بلکہ عام انسانوں کے لئے ہے اور عام انسانوں میں جو عورتیں پائی جاتی ہیں ان کے لئے اگر یہ ناممکن نہیں تو رعایت و جہد و شہد و ضرر ہے کہ جس ایک یا دو چار مرتبہ شوہر کی صحبت سے متعلق ہو جائے ان کے لئے کافی ہو اور اس کے بعد مدت العرس سے محروم رہ کر وہ ہنسی خوشی گزار دیں اور اپنی عصمت کو ہر قسم کے خطر سے محفوظ رکھیں۔ بالفرض اگر سچا س فی صدی عورتیں بھی اس پر قادر ہوں، تو انی بقید سچا س فی صدی عورتوں کا حشر کیا ہو گا جن کے ضبط و تحمل اور پاکیزگی اخلاق کا ترجمہ اٹنا بلند نہیں ہے؟ کیا ان کے مسئلے کے مصیبت جتنے اور سوسائٹی میں ان کا وجہ سے طرح طرح کے مفاسد پھیلنے کی ذمہ داری اس قانون پر نہ ہوگی جس نے ان کے لئے حلالی کے دروازے بند کر کے انہیں جو اہم کے انسانوں

پر چلنے کے لئے مجبور کر دینا؛ پس ہماری رائے میں نامردی کی ہر شکایت پر خواہ وہ نکاح سے پہلے کی ہو یا بعد میں حادث ہوئی ہو عورت کو عدالت کی طرف رجوع کرنے کا حق ہونا چاہیئے اور اگر کافی علاج کے بعد جس کے لئے ایک سال کی مدت مناسب ہے یہ شکایت دوسرے ہو تو تفریق کر دینی چاہیئے۔

فقہائے کرام نے یہ لکھا ہے کہ اگر ایک سال تک علاج کرنے کے بعد شوہر نے ایک مرتبہ بھی مباشرت نہ کر لی۔ خواہ وہ ادھوری ہی کیوں نہ ہو عورت کا حق تفریق ہمیشہ کے لئے باطل ہو جائے گا۔ یہاں پھر بے جا شدت پائی جاتی ہے زیادہ مناسب یہ ہے کہ اس معاملہ میں بہرین طبع کی رائے پر اعتماد کیا جائے اگر علاج کے بعد بھی بہرین کی رائے یہ ہو کہ مریض ذہنیہ زوجیت ادا کرنے کے لئے پوری طرح اہل نہیں ہو سکا ہے تو تفریق کر دینی چاہیئے۔

فقہاء نے ختنی کے لئے بھی وہی قانون رکھا ہے جو غنیم کے لئے رکھا گیا ہے۔ اس کو بھی علاج کے لئے ایک سال کی ہمت دی جائے گی۔ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ اس کے مباشرت پر قاعدہ جوئے کی امید کی جا سکتی ہے۔ لیکن طبی تحقیقات سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس معاملہ میں ختنی اور غنیم کے درمیان کوئی فرق نہیں مرد خواہ معطوع الذکر ہو یا معطوع الاشیئین، مردوں صورتوں میں ذہنیہ زوجیت کے لئے وہ یکساں نااہل ہوتا ہے اور کوئی علاج اس کی کھوئی ہوئی اہلیت کو واپس نہیں لانا سکتا۔ لہذا ختنی اور غنیم کے حق میں ایک ہی قانون ہونا چاہیئے۔

۱۱۔ جنون

جنون کے بارے میں حضرت عمرؓ کا فیصلہ یہ ہے کہ اس کے علاج کے لئے ایک سال کی مدت مقرر کی جائے۔ اگر اس مدت میں وہ درست نہ ہو تو اس کی عورت اس سے جدا کر دی جائے۔ فقہاء نے اسی کو لیا ہے اور مختلف طریقوں سے جزئیات میں اس حکم کو جاری کیا ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ حکم صرف اس جنون کے لئے ہے جو قحاج سے قبل جنون تھا اور نکاح کے بعد عجز بہتر ہی نہ تھا۔ اگر اس لحاظ سے گونا گویں جن ہیں اور اسی لئے اس کو ایک سال کی ہمت دی جاتی ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک جنون اگر عارضہ ہو تو اس کو علاج کیلئے ایک سال کی ہمت دی جائے گی اور اگر ٹھنڈی ہو تو وہ مجنون کے حکم میں ہے۔ ہذا جمیل تفریق کرادی جاتے گی۔

امام مالک رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک عارضہ اور فتنہ دونوں میں ایک سال کی ہمت بغرض علاج دی جائے گی اور اگر اس مدت میں وہ درست نہ ہو تو تفریق کرادی جائے گی لیکن اس کے ساتھ فقہائے مالکیہ حسب ذیل شرطیں لگاتے ہیں۔
رہا اگر نکاح سے پہلے جنون تھا اور عورت نے جان بوجھ کر اس سے نکاح

لے لیا یعنی جس کے دو سے کبھی کبھی پرتے ہوں۔ اسے یعنی دائرہ سلامت جنون طاری ہے۔
اسے یعنی ہمت دینے بغیر۔

کیا تو وہ تفریق کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

(۲) اگر نکاح کے بعد اسے معلوم ہوا کہ وہ مجنون ہے اور اس نے بغیر اجازت اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی ظاہر کر دی تب بھی تفریق کا حق باقی نہ رہا۔

(۳) اگر مجنون نکاح کے بعد پیدا ہو تو عورت صرف اس صورت میں تفریق کا مقابلہ کر سکتی ہے کہ مجنون پیدا ہونے کے بعد اس نے اس کے ساتھ رہنے پر رضامندی کی تصریح نہ کی ہو اور اپنے اختیار و رضامندی سے اس کو سبب اثرات کا موقع نہ دیا ہو۔

یہ شرطیں اسی نوعیت کی ہیں جن کا ذکر غنیم کے باب میں گذر چکا ہے ان کا کوئی ماخذ کتاب و سنت میں نہیں ہے اور ان پر بھی ہم کو وہی اعتراض ہے۔ شریعت، تمدن اور اخلاق کے مفاد اس صورت میں کبھی پورے نہیں ہو سکتے کہ کسی عورت کو ایک یا کچھ شخص کے ساتھ زبردستی باندھ رکھا جائے اگر اس نے جان بوجھ کر اس سے نکاح کیا ہو تو اس کے لئے یہ سزا کافی ہے کہ اس کو مہر سے محروم کر دیا جائے اگر نکاح کے بعد اسے جنون کا حکم ہوا اور اس نے ابتداءً اس پائل کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا ارادہ ظاہر کر دیا۔ لیکن بعد میں اس کے لئے روحانی حیثاتی تکلیفیں ناقابل برداشت ہو گئیں تو درحقیقت اس نے کوئی ایسا جرم ہی نہیں کیا جس کی سزا اس کو یہ دی جائے کہ تمام عمر وہ ایک پائل کے ساتھ رہے تو طبیعت اور خطرات سے بھری ہوئی زندگی گزارنے پر مجبور کی جائے۔ اگر نکاح کے بعد جنون پیدا ہوا اور ابتداءً حالت جنون میں عورت نے وفاداری اور رفاقت کے شرطینہ ذبحیات کی بنا پر اس کو چھوڑنا پسند نہ کیا اور حتی الامکان اس

کی غیر گہری کی اور سابق کا ساتھ عشقِ زن و شوہر اس کے ساتھ رکھنا گوارا نہ لیا۔ تو اس سے یہ کیوں لازم آجائے کہ جب اس کا پاگل پن اس بے چاری کے سنے ناقابلِ برداشت ہو چکا ہو اس وقت بھی اس کو رہائی دلائے سے نکال کر دیا جائے؟ کیا یہ قید لگانے سے قانون کا منشا یہ رہے کہ جوں جی کسی عورت کے شوہر میں آثارِ جنون ہو دیدہ جوں۔ وہ فوراً اس کی تمام پھنسی فتنیں اور واقعتیں فراموش کر کے اس کے ساتھ بے وفائی اختیار کرے اور اس کو چھوڑ کر چل جائے، اس خوف سے کہ اگر بعد میں اس جنون نے مستقل ناقابلِ برداشت صورت اختیار کر لی تو اس وقت یہ رخاوری و رفاقت جس کے جانِ نامیت ہوگی اور اس کا بہت بڑا اثبات و محبت کا پڑے گا؟

اس قسم کی شرمیلیں عائد کرنے میں مرد کے حقوق کا بہت بڑا نقصان تصور اختیار کیا گیا ہے اور دوسری طرف عورتوں کے ساتھ بڑی سی تفریق کی گئی ہے۔ عورت اگر بیمار ہو جائے یا جنون میں مبتلا ہو جائے یا کسی نفرت انگیز یا حضرتِ رساں میں مبتلا ہو، تو مرد اسے طلاق دے سکتا ہے۔ یا دوسری شادی کر کے اپنی زندگی خوش گوار طریقہ سے بسر کر سکتا ہے، لیکن مردانِ حالات میں سے کسی حالت میں مبتلا ہو تو عورت نہ تو اسے طلاق دے سکتی ہے۔ نہ اس کی موجودگی میں دوسری شادی کر سکتی ہے۔ اس کے لئے بجز تفریق کے کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ اب اگر اس ایک چارہ کار پر بھی ایسی پابندیاں عاید کر دی جائیں، جن کی وجہ سے اکثر و بیشتر حالات میں اس کے لئے رہائی کی کوئی عورت باقی ہی نہ رہے تو یہ اس عدلی اور توازن کے خلاف ہوگا جو اسلامی قانون کی خصوصیات میں سے ہے۔ جیسے تمام

معاہدات میں قرآن مجید کی روایات ہمارے لئے دلیل راہ ہونی چاہئیں جن میں فرمایا گیا ہے کہ نکاح میں معاشرت بالمعروف ہونی چاہیئے۔ عورت کو مرد کے نکاح میں رکھا جائے تو اس طرح کہ اس میں ضرر اور نقص نہ ہو اور حدود اللہ کے ٹوٹنے کا خوف نہ ہو۔ لیکن اگر کسی ازدواجی تعلق میں یہ لازمی شرطیں پوری نہ ہوں تو تسہیل و تسکین کے قاعدہ پر عمل کرنا چاہیئے۔ اب کون کہہ سکتا ہے کہ ایک پاگل یا آشک زور یا سہلانی یا مہر و صل شوہر کے ساتھ بکروا گراہ بند سے رہنے سے بڑھ کر کسی عورت کے لئے ضرر اور نقص ہی کی کوئی دوسری صورت بھی ہو سکتی ہے؟ اور کون نہیں سمجھ سکتا کہ جو عورت زبردستی اس حالت میں رہی گئی ہو، اس کے لئے حدود اللہ سے تجاوز کرنے کے کس قدر مواقع زندگی میں پیدا ہو سکتے ہیں اور ان مواقع سے بچنا ایک اوسط درجہ کی عورت کیلئے کس قدر دشوار ہے۔

۱۲۔ مفقود الخیر

مفقود الخیر کے متعلق قرآن مجید میں کوئی صریح حکم نہیں ہے۔ احادیث میں بھی کوئی معتبر حکم نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اپنی سن میں ایک حدیث نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَوَّلَ الْفَقْرِ آفَاتُهُ
مَعْرُوفَةٌ فَرِيَا كَمَا مَفْقُورٌ كِي يَرِي أَسْحَى كِي
يَرِي يَرِي - جب تک کہ اس کا حال معلوم

لے ایذا رسائی تکلیف دہی کے زیادتی

خَتَّى يَأْتِيَهَا الْبَيِّنَاتُ تَرْجُو حَاسَنَةً ۔

لیکن یہ حدیث سوار بن محمد عصب اور محمد بن شمر جلیل بغدادی کے واسطے سے پہنچی ہے جو مجروح ہیں ابن شمر جلیل کے متعلق ابن ابی حاتم نے لکھا ہے کہ ازہ یسوری حین المدعیہ نہ تھا کیرا باطیل تھا اور سوار بن محمد عصب کے متعلق ابن القطّاع نے لکھا ہے کہ وہ متروکین میں ابن شمر جلیل سے زیادہ مشہور ہے۔ پس یہ حدیث ضعیف اور ناقصی اعتبار سے ہے۔ علاوہ بریں مشہور کے مسئلہ میں حضرت عمر بن حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ حضرت ابن عباسؓ ایضا حضرت علی بن ابی طالبؓ حضرت عمر بن عبد اللہ بن عمرؓ جیسے اہل برہمہ کی آراء میں جو اختلافات ہوتے ہیں وہ اس بات پر دلیل ہے کہ ان حضرات میں سے کسی کو اس حدیث کا علم نہ تھا اور نہ ان کے عہد میں کسی نعمانی کو اس کی خبر تھی کیونکہ اگر صحابہ میں سے کوئی بھی اس حدیث سے واقف ہوتا تو وہ ان حضرات کے سامنے اسے پیش کر کے اختلاف کو ختم کر دیتا۔ محمد بن شمر جلیل اس حدیث کو مغیرہ بن شعبہ سے روایت کرتے ہیں جو حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہما کے عہد کی نہایت نمایاں شخصیتوں میں سے ہیں اور گورنری کے اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے ہیں جیسے ممکن تھا کہ ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث معلوم ہوتی اور وہ حضرت ابو عثمان غنی رضی اللہ عنہما کو اس کے خلاف فیصلہ کرنے دیتے۔ ان وجوہ سے یہ محض چاہیئے کے مفقود کے بارے میں کوئی حکم منصوص نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق کفایت ابن عمر کے اجتہاد سے ہے۔

اسے وہ مغیرہ سے ایسی باتیں روایت کرتا ہے جو سند اور قہرانی ہوتی ہیں۔

صحابہ اہل بیت اربعین اور ائمہ مجتہدین کی آراء اس مسئلہ میں مختلف ہیں۔ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ کی رائے یہ ہے کہ مفقود کی بیوی کو چار سال تک انتظار کا حکم دیا جائے۔ یہی رائے سعید بن المسیبؓ، زہریؓ، نخعیؓ، حطابؓ، کحولؓ اور شعبیؓ کی ہے۔ امام مالکؒ نے بھی اسی مذہب کو اختیار کیا ہے اور امام احمدؒ کا میلان بھی اس کی طرف ہے۔

دومری جانب حضرت علیؓ اور ابن مسعودؓ ہیں جن کی رائے یہ ہے کہ مفقود کی بیوی کو اس وقت تک صبر کرنا چاہیے جب تک کہ وہ واپس نہ آئے یا اس کی موت کی تحقیق نہ ہو جائے۔ سفیان ثوریؒ، امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ رحمہم اللہ نے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے۔ انتظار کے لئے حنفیہ یہ قاعدہ تجویز کرتے ہیں کہ جب تک شخص مفقود کے ہم عمر ہوگا اس بستی یا اس کے ملک میں زندہ ہوں اس وقت تک اس کی بیوی انتظار کرے پھر مختلف بزرگوں نے اپنے اپنے انداز سے کے مطابق انسان کی زیادہ سے زیادہ عمر کا اعتبار کیا ہے کہ ایک انسان زیادہ سے زیادہ جس عمر تک پہنچ سکتا ہے اس عمر تک مفقود کے پہنچنے کا انتظار کیا جائے مثلاً اگر کوئی شخص ۳۰ سال کی عمر میں مفقود ہو تو اس کی بیوی کو بقول بعض ۹۰ سال، اور بقول بعض ۷۰ سال، اور بقول بعض ۶۰ سال اور بقول بعض ۵۰ یا کم سے کم ۴۰ سال انتظار کرنا پڑے گا۔ کیوں کہ بعض کے نزدیک انسان کی عمر طبعی ۱۲۰ سال ہے اور بعض ۱۰۰ یا ۹۰ یا ۷۰ قرار دیتے ہیں اب اگر اس وقت عمر ۶۰ سال کی تھی تو سب سے زیادہ جن بزرگوں نے اس کے ساتھ حیات فرمائی ہے، ان کے متوسط کے مطابق وہ ۶۰ برس کی عمر کو پہنچنے تک اس کا انتظار

کرے۔ پھر اسے نکاح کی اجازت ہے۔

اس مسئلے میں جب ہم قرآن مجید کے اصولی احکام کی طرف رجوع کرتے ہیں تو طہارت طہرہ اور ان کے تعلیق میں نہ سبب ہر کو جمع معہ ہوتا ہے اور اسی اسلامی قانون کی عین اور اس کے عدل اور اس کے توازن اور اس کی نظرت سے ملت جفت رکھنا ہے۔ قرآن مجید میں ہم دیکھتے ہیں کہ چار ہیروں کی اجازت دینے کے ساتھ یہ حکم دیا گیا ہے **ذَآلَیْکُمْ اَکْثَرُ اَلْاَیْلِ ذَآلَیْکُمْ اَزْوَاجُکُمْ مَخْلُقَاتِ** ایک ہیرو کی طہرت باطل سے طرح نہ ٹھیک جاوے کہ دوسری ہیرو کی جمعیت چھوڑ دو۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کسی صورت کو جمعیت چھوڑنا پسند نہیں کرتا۔ اور جب وہ شوہر کی موجودگی میں اس کو ناپسند کرتا ہے تو اس کے معقول ہونے کی صورت میں بیویوں کو پسند کر سکتا ہے، دوسری جگہ شوہروں کو حکم دیا جاتا ہے کہ اگر تو اپنی بیویوں سے الگ کر دو تو زیادہ سے زیادہ چار ہیرو ایک کر سکتے ہو۔ اس کے بعد تم کو طلاق دینا ہوتا ہے۔ یہاں پھر اسلامی قانون کی سپرٹ پر معلوم ہوتی ہے کہ کوئی طہارت اپنے شوہر کی جمعیت سے اتنی نہ تھک خروم نہ لے لی جائے کہ اس کے لئے موجب عذر ہو **مَرَاہِدُ اللہ** سے تھا **وَرَاہِبِیْنَ** جو اسے چھوڑ دے **ذَآلَیْکُمْ اَکْثَرُ اَلْاَیْلِ ذَآلَیْکُمْ اَزْوَاجُکُمْ** دینا گیا جس کا منشا رخصت طور پر یہ ہے کہ رشتہ ازدواج میں سزاوار نہ ہونا چاہیئے۔ اور ظاہر ہے کہ معقولہ الخیر کی عین کی صورت **الْعَرَّاشِیَّہ** کا حکم دینے میں اتہاد و تہد کا مندرجہ ہے۔ اس کے ساتھ وہ آیت بھی قابل غور ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ اگر مرد و زن کے ٹوٹنے کا خوف ہو تو جمع میں کچھ ضمانت نہیں۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ حفاظت کو رشتہ ازدواج کے قیام پر مقدم رکھا گیا ہے اور اس سے کون اٹھ کر سکتا ہے کہ

جس عورت کا شوہر زیروں سے مفقود ہو اس کے لئے حدود افتد پر قائم رہنا نہایت مشعل ہے۔ ان تمام احکام کے اصول اور ان کے مصالح اور ان کی حکمت پر غور کرنے سے یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آ جاتی ہے کہ مفقود الخیر کی بیوی کو ایک غیر معلوم مدت تک انتظار کا حکم دینا اور اس کو معین چھوڑنا درست نہیں ہے۔

۱۳۔ مذہب مالکی کے احکام در باب مفقود

علمائے احناف نے انہی وجوہ سے مفقود الخیر کے مسئلے میں مذہب مالکی کے حکم کے مطابق فتوے دینا پسند کیا ہے۔ لہذا اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ اس باب میں مالکیہ کے تفصیل احکام کیا ہیں۔

مذہب مالکی کے لفظ سے فقہانِ نروزی کی تین صورتیں ہیں اور ہر ایک کے احکام جدا جدا ہیں۔

۱) مفقود نے اپنے پیچھے انا مال نہ چھوڑا ہو کہ اس کی بیوی گزر بسر کر سکے۔ اس صورت میں حاکم اس کو انتظار کا حکم نہیں دے گا۔ بلکہ تحقیق حال کے بعد بلا انتظار اس کو باغیہا پر خود طلاق دے دے گا۔ یا اسے اجازت دے گا کہ اپنے اوپر آپ طلاق وارد کرے۔ شافعی اور حنفی مذاہب بھی اس مسئلے میں مالکی مذہب کی

لے تطبیق کیسے حاکم کے بطور خود طلاق دینے سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ وہ عورت کو خود اپنے اوپر طلاق وارد کرے کی اجازت دے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے فرمایا تھا کہ اَنْتِ اَمْلَکُ وَخَبِیْکَ اِنْ فَبِئْتِ اَقْبَتِ مَعِ زَوْجِیْکَ وَ اِنْ فَبِئْتِ فَرِیَاقًا

(باقی صفحہ ۱۴۷)

تائید کرتے ہیں۔ کیوں کہ ان کے نزدیک عدم نفقہ بجائے خود تفریق کے لئے کافی ہے۔

(۲) مفقودہ مال تو چھوڑا ہے، مگر عورت جو ان ہے اور اس کو کسی طویل مدت کے لئے ملحق رکھ چھوڑنے میں اس کے مبتلا سے معصیت ہو جانے کا خوف ہے۔ ایسی صورت میں حاکم اس کو ایک سال یا چند مہینے یا بعض مدت مناسب سمجھے انتظار کرنے کا حکم دے گا۔ اس باب میں حنبلی مذہب بھی مالکی مذہب کا ہم نوا ہے بلکہ بعض شدید سورتوں میں منابل اور مالکیہ نے بلا انتظار بھی تفریق کو جائز رکھا ہے۔ نیز تفریق معصیت کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ مدعیہ خود غلط چھوڑ کر کہہ دے کہ مجھے اس شوہر کی قید نکاح سے آزاد کر دو ورنہ میں تمہاروں کی۔ بلکہ یہ دیکھنا خود قاضی کا کام ہے کہ جو عورت فقہانِ زوج کی شکایت لے کر آئی ہے اس کی عمر کیا ہے، کس ماحول میں رہتی ہے اور دشمنی کرنے سے پہلے کس قدر مدت شوہر کے انتظار میں گزار چکی ہے۔ ان چیزوں پر نظر کرنے سے وہ خود رائے قائم کر سکتا ہے کہ اس کے اخلاق کی حفاظت کے لئے اسے مدتِ انتظار میں کس قدر تخفیف کرنی چاہیے۔

(۳) مفقودہ نفقہ بھی چھوڑ گیا ہے اور عورت کے مبتلا سے معصیت ہونے کا خوف بھی نہیں ہے۔ اس صورت میں پھر حاشیہ شقیں پیدا ہوتی ہیں۔

(فقہ حاشیہ ص ۱۲) - قادیانہ، یعنی مجھے اپنا نفس کا اختیار ہے، خود اپنے شوہر کے ساتھ رہے یا اس سے جدا ہو جائے۔

(الف) اگر مفقود بلا واسلہ میں یا ایسے ممالک میں کھویا گیا ہے جن سے
ہدایہ دنیا کے تعلقات ہیں اور جہاں اس کا پتہ چلانا ممکن ہے تو اس کی عورت
کو چار سال تک انتظار کرنے کا حکم دیا جائے گا۔

(ب) اگر وہ عید بن جناب میں کھویا گیا ہے تو اس کی تلاش کی امکانی کوشش
کرنے کے بعد ایک سال انتظار کیا جائے گا۔

(ج) اگر وہ کسی مقامی فساد کے سلسلے میں کھویا گیا ہے تو فساد ختم ہونے
کے بعد اس کی تلاش کے لئے ممکن کوشش کی جائے گی۔ پھر بلا انتظار اس کی پرکھ
نہ مدت وقات گذارنے کی اجازت دیدی جائے گی۔

(د) اگر وہ ایسے وحشی ممالک میں کھویا گیا ہے جن سے ہدایہ دنیا کے
تعلقات نہیں ہیں اور جہاں اس کے تلاش کرنے کا امکان بھی نہیں ہے تو اس
کی بیوی کو مدتِ تعینہ گزارنے تک انتظار کرنا ہوگا۔ مدتِ تعینہ کی تعیین میں اختلاف
ہے۔ بعض ۱۰ سال کہتے ہیں۔ بعض ۱۰ سال اور بعض ۵ سال۔ لیکن جیسا کہ ہم
اوپر بیان کر چکے ہیں، یہ اسی صورت میں ہوگا جب کہ وہ کافی نفقہ چھوڑ گیا ہو، اور
عورت کے مفقود ہونے سے معیشت نہ ہونے کا بھی غرض نہ ہو۔

علمائے احناف عموماً اپنے قہر و غی میں مذہبِ مالکی کی ان شرائط کو نظر انداز
کر جاتے ہیں اور فقہانِ زہد کی تمام صورتوں میں چار سال تک انتظار کا فتوے
دیتے ہیں۔ لیکن یہ درست نہیں ہے، خصوصاً موجودہ زمانہ میں جب کہ اخلاقی حالات

۱۔ یعنی ایک اوسط و مجید کے ان کی کاغذی عمر دیکھنا متوقع ہو۔

www.KitaboSunnat.com

کو بگاڑنے کے بکثرت اسباب پیدا ہو گئے ہیں، بہر حال الزوج عورت کے لئے چار سال کی مدت انتظار پر اصرار کرنا مصالح شرعیہ کے بالکل خلاف ہے۔ آج اسلامی حواسط میں وہ نہ درست دوسلی باقی نہیں رہا ہے جو اسلام کے ابتدائی دور میں تھا، غیر اسلامی طریقوں کے رواج نے اُن تمام بندشوں سے انسان کو آزاد کر دیا ہے جو شہادت نفس کو قابو میں رکھنے کے لئے اسلام نے قائم کی تھیں۔ عریاں تصاویر میں مشتقہ ناول اور تھتے ہیں، ریڈیو کے جنون خیز گانے ہم جن سے کرتی شخص شہرں اور تقبوں میں رہتے جو سنے سچ ہی نہیں سکتا۔ اور ان سب پر مزید یہ کہ قانون ملی نے لڑکا کو جائز کر رکھا ہے پھر پر دسے کے شرعی حدود عمل باقی نہ رہنے کی وجہ سے غیر مجرم مردوں اور عورتوں کے آزادانہ میل جول سے جذبات کو متحرک کرنے کے اتنے سامان پیدا کر دیئے ہیں کہ کسی شخص کے لئے ضبط نفس اور پرہیزگاری کے ساتھ زندگی بسر کرنا بہت دشوار ہو گیا ہے۔ ایسے حالات میں یہ کہاں تک مناسب ہو گا کہ نیک جوان عورت جب اپنے مفقود انجمن شوہر کی واپسی کا دس سال انتظار کرنے کے بعد عاجز ہو کر عدالت میں رجوع کرے تو عدالت اس کو مزید چار سال انتظار کرنے کا حکم دے۔ یہ ایسی سختی ہے جس میں نیرت عورتوں ہی کے لئے نذر نہیں ہے، بلکہ اس کے مفتر نتائج ساری قوم میں پھیل جانے کا خوف ہے۔ لہذا ہماری تجویز یہ ہے کہ قانون میں مفقود انجمن کے متعلق مذہب مالکی کی تمام شرائط کو شامل کیا جائے اور اجراء احکام میں فاقد الزوج عورت کی عمر اس کے ماحول اور اس مدت کا مناسب لحاظ کیا جائے جس کو حالت انتظار میں گزارنے کے لئے اس نے عدالت کی طرف رجوع کیا ہو۔

۱۳۔ حکم بصورت واپسی مفقود

اس سلسلے میں یہ سوال بھی بحث طلب ہے کہ اگر شوہر بمفقود عدالت کی دی ہوئی مدت انتظار ختم ہو جانے کے بعد واپس آجائے تو اس کا کیا حکم ہے؟ حضرت عمر ذکاء فیصلہ یہ ہے کہ اگر عورت کے نکاح ثانی سے پہلے اس کا شوہر واپس آگیا تو وہ اسی کوٹے کی بیوی ہوگی۔ اگر عورت نکاح کو پہنچی ہے تو عروہ شوہر ثانی کے ساتھ خلوت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہر دونوں صورتوں میں شوہر اول کا اس پر کوئی حق نہ رہا۔ اہم نکتہ اس لئے مولا میں حضرت عمرؓ سے اس قول سے استنباط کیا ہے اور یہی مذہب ممالکی کا مفتی یہ ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہما کا فیصلہ یہ ہے کہ عورت ہر حال میں پہلے شوہر کو واپس جانے کی غرض سے شوہر سے خلوت ہو چکی ہو اور پہلے ننگ پیدا ہو گئے ہوں۔ مزید برآں خلوت ہو چکنے کی صورت میں وہ شوہر سے شوہر سے اس صورت کو ہر بھی رو یا جائے گا۔ حنفیہ نے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے انہی میں حضرت علیؓ کے اس فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا تھا۔ لیکن یہاں تک تو ایک حضرت علیؓ کا رجوع ثابت نہیں ہے۔

حضرت عثمان بن عفانؓ کا فیصلہ یہ ہے کہ اگر عورت نکاح ثانی کو پہنچی ہو اور شوہر اول واپس آجائے تو اس سے دریافت کیا جائے گا کہ تجھے بیوی چاہیے یا نہیں؟ اگر اس نے ہر واپس لینے یا معاف کر لینے کو پسند کیا تو صورت شوہر ثانی کے پاس چھوڑ دی جائے گی اور اگر وہ بیوی کو واپس لینے پر اصرار کرے تو عورت کو اپنے شوہر سے جدا ہو کر عدت خلائی گزرنے کی ہوگی۔ پھر وہ پہلے شوہر کے ترازہ کر دی جائے گی اور

دوسرے شوہر سے اس کو ہر دیا جائے گا۔ بعض روایات میں حضرت عمرؓ سے بھی اسی طرح کا ایک قول منقول ہے، لیکن نام مالک کے نزدیک یہ ثابت نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک ان تینوں فیصلوں میں سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا وہ فیصلہ ہی سب سے بہتر ہے جس سے امام مالک نے استفادہ کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر عورت کا نکاح ثانی ہو جائے تو بعد بھی شوہر اذل کا حق اس پر قائم رہے تو کون ایسی عورت سے نکاح کرنا پسند کرے گا جس کے متعلق اس کو یہ شبہ کہ کھٹکا نہ بنو جو کہ نہ معلوم کب اس کا پہلا شوہر واپس آجائے۔ اور نہ صرف عورت اس سے چھوٹ جائے بلکہ اس کو ہر بھی دینا پڑے اور سب سے چھوٹنے کی عورت میں اس کی اولاد الگ ہو جو اس قسم کی شرائط عائد کرنے میں عورت کے لئے غایت درجہ کمزور ہے۔ جس کے معنی تو یہ ہیں کہ ایک طویل اور تھکا دینے والی مدت انتظار گزار کہ بھی اس کی مصیبت ختم نہ ہو، عدالت سے آزادی پا پر وادہ سامع کرنے کے بعد بھی اس کے پاؤں میں ایک زنجیر پڑی رہے، اور اس کو ساری عمر متعلق عدالت ہی میں رہ کر گزارنی پڑے۔

۱۵۔ لِعَان

شوہر خواہ اپنی بیوی پر بالفاظ صریح زنا کا الزام لگائے یا اولاد کے متعلق کہے کہ وہ اس کی نہیں ہے، دونوں صورتوں میں لِعَان واجب آتا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک ایسا مقدمہ پیش ہوا تو آپؐ نے فریقین کو مخاطب کر کے تین مرتبہ فرمایا: **اللَّهُ أَكْبَرُ إِنَّ أَحَدَكُمْ كَاذِبٌ قَبْلُكَ مِنْكَ جَاهِلٌ تَابَ إِلَيَّ**۔ اللہ

خوب جانتا ہے کہ تم دونوں میں سے ایک جھوٹا ہے۔ پھر کیا تم میں سے کوئی توبہ کرے گا؟ جب دونوں نے توبہ سے انکار کیا تو آپ نے قرآن مجید کی ہدایت کے مطابق پہلے شوہر سے چار تہیں اس بات پر لیں کہ جو الزام اس نے لگایا ہے وہ صحیح ہے اور پانچویں مرتبہ اس سے یہ کہلوا یا گیا کہ گدوہ جھوٹا ہو تو اس پر خدا کی لعنت، پھر اسی طرح چار تہیں عورت سے لیں کہ جو الزام اس پر لگایا گیا ہے وہ غلط ہے اور پانچویں مرتبہ اس سے کہلوا یا گیا کہ یہ الزام صحیح ہو تو اس پر خدا کی لعنت۔ اس کے بعد حضورؐ نے فرمایا: اَلَا اِنَّ الشَّعْرَيْنِ مَبْنِيَّ كُلِّ مُسْلِمٍ عَیْسَى ابْنِ مَرْيَمَ الْقَلْبِ اِذَا اَكْفَرَا قَالَا نَحْنُ بَعْدُ اَبَدًا۔ یہ سب تفریق و طریقہ ہر لعان کرنے والے زوالین کے درمیان تیس مرتبہ تاس کے لئے۔ اس تفریق کے بعد وہ کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ شوہر نے عرض کیا کہ جہاں میں نے اس کو گھر میں دیا تھا وہ واپس لوٹا یا جاسے۔ آپ نے جواب دیا: لَا اَمَّا لَنْ يَكُنَّ اِلَّا كُنْتَ فَهَذَا قَدْ تَعَيَّنَ فَجَزَّ مَرَّ اسلمت من قر حقا وان كنت كذا فقلت كذا۔ ایت اذ بعد لك منك قال۔ حال تجھے نہیں مل سکتا۔ اگر تو نے چار الزام لگائے تو یہ مال اس سے متع کا معاوضہ ہے جو تو اس سے اٹھا چکے ہے اور اگر تو نے اس پر چھوٹی گت لگائی ہے تو مال کی واپسی کا استحقاقی تہمت سے اور بھی زیادہ ہو گا۔ ہو گیا۔

حضورؐ کے اس فیصلہ سے حسب ذیل احکام نکلتے ہیں۔

- ۱۔ لعان قاضی کے سامنے ہونا چاہیے۔ عورت اور مرد آپس میں یا اپنے
- بندہ و عماروں کے سامنے لعان نہیں کر سکتے نہ ایسے لعان سے تفریق ہو سکتی ہے۔
- ۲۔ لعان سے پہلے قاضی عورت اور مرد دونوں کو متوجہ دے گا کہ ان میں کوئی

ایک قصور کا اعتراف کرے۔ جب دونوں اپنی اپنی بات پر اصرار کریں۔ تب لیان کرایا جائے۔

۲۔ فریقین کی طرف سے لیان کا فعل تمام ہونے کے بعد قاضی اعلان کرے گا کہ ان کے درمیان تفریق کدی گئی ہے۔ جہور کا خیال یہ ہے کہ لیان سے خود بخود فرقت واقع ہو جاتی ہے۔ لیکن امام ابوحنیفہ کی رائے ہے کہ تفریق کے لئے حکم حاکم ضروری ہے۔ تمام معتبر مادیات جو اس مسئلہ میں ہم کو پہنچی ہیں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تائید کرتی ہیں کیونکہ ہر ایسے مقدمہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لیان کا فعل پورا ہونے کے بعد تفریق کا اعلان فرمایا ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ نے محض ملامت اور فرقت کے لئے کافی نہیں سمجھا۔

۳۔ لیان سے جو تفریق کی جاتی ہے وہ ابدی ہے۔ اس کے بعد فریقین اگر دوبارہ آپس میں نکاح کرنا چاہیں تو کسی طرح نہیں کر سکتے اس معاملہ میں تعمیل کا وہ قانون بھی جاری نہیں ہوتا جو حدیثی، تنزیہی، روایتی یا عرفی میں بیان کیا گیا ہے۔

۵۔ لیان سے ہر ساقط نہیں ہوتا۔ خواہ شوہر کا الزام حقیقت میں صحیح ہو یا غلط، ہر صورت ہر اس کو دینا پڑے گا۔ یا اگر دوسے چکا ہے تو اس کو واپس مانگنے کا حق نہیں ہے۔

اگر عورت پر الزام لگانے کے بعد شوہر لیان کرنے سے انکار کرے تو جہور کی رائے میں اس پر عقد مذمت جاری کی جائے گا۔ اور امام ابوحنیفہ کی رائے میں وہ حد کا نہیں بلکہ قید کا سزاوار ہوگا۔ اسی طرح اگر شوہر نے لیان کر لینے کے بعد عورت لیان سے انکار کرے تو شافعی، مالک اور احمد رحمہم اللہ کی رائے ہے کہ اس کو رجم کیا جائیگا،

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے کہ اس کو نیک کیا جائیگا۔ اس باب میں امام اعظم کا مذہب زیادہ صحیح اور صلیٰ بر مصطلحت ہے۔ لیکن ہندوستانی کے موجودہ حالات میں اس کی گنجائش نہیں ہے کہ لیجان سے انکار کرنے کا جرم مستزہم منظر قرار دیا جاسکے، اس لئے سرپرست نہ بظہ شریعی میں اس کے لئے مناسب شکل یہ ہوگی کہ اگر مرد لیجان سے انکار کرے تو مردت کو اس پر الزامہ حیثیت عرفی کا دعویٰ کرنے کا حق دیا جائے، اور اگر عورت انکار کرے تو اسے جہر سے خود کم کر دیا جائے۔ یہ صرف اس وقت تک ہونا چاہئے جب تک ہم پر ایک غیر مسلم حکومت مسلط ہے اور ہم خود اپنے قوانین لغزیرات جاری کرنے پر قادر نہیں ہیں۔

۱۶۔ تطلیقات ثلاثہ در مجلس واحد

بیک وقت تین طلاق دے کر عورت کو جدا کر دینا انصوب صریحہ کی بنا پر مصیبت ہے۔ علمائے امت کے درمیان اس مسئلہ میں جو کچھ اختلاف ہے وہ صرف اس امر میں ہے کہ ایسی تین طلاقات ایک طلاق رجعی کے حکم میں ہیں یا تین طلاق مطلقہ کے حکم میں لیکن اس کے بدعت اور مصیبت ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں۔ سب تسلیم کرتے ہیں کہ یہ فعل اس طریقہ کے خلاف ہے جو اللہ اور اس کے رسول نے طلاق کے لئے مقرر فرمایا ہے اور اس سے شریعت کی اہم مصیبتیں فوت ہو جاتی ہیں حدیث میں آیا ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دیں تو

لے ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر عورت کو جبہ اگر دینا۔

صغیر مغفرت میں اگر کھڑے ہو گئے تو فرمایا۔ اَلْبَغْيُ يَكْتَابُ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ وَ اَنَا مِنْ اَظْفَرِيَّةٍ كُفَّ كَيْفَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ کی کتاب سے کھیل کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ابھی میں تھا ہے درمیان موجود ہوں یا بعض دوسری احادیث میں تصریح ہے کہ جہنم برائے اس فعل کو معصیت فرمایا اور حضرت طہرانہ کے متعلق تو روایات ہیں یہاں تک آیا ہے کہ جو شخص ان کے پاس بعض دوسری تین طلاقیں دینے والا آتا تو اس کو دس لگانے لگتے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس فعل پر ہر بھی دسی جاسکتی ہے۔

ہمارے زمانہ میں یہ عقیدہ عام ہو گیا ہے کہ لوگ کسی نورانی جذبہ کے تحت اپنی بیویوں کو جھوٹے تین طلاقیں دے ڈالتے ہیں پھر نادم ہوتے ہیں اور شرعی جیلے تلاش کرتے پھرتے ہیں کوئی بھڑائی تمہیں کھا کر ظلاق سے انکار کرتا ہے، کوئی حلالہ کرانے کی کوشش کرتا ہے، اور کوئی طلاق کو غرضی رکھ کر اپنی بیوی کے ساتھ بدستور سابق تعلقات باقی رکھتا ہے۔ اس طرح ایک گنہ گار سے بچنے کے لئے متعدد دوسرے گناہوں کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔ ان خواہوں کا استیباب کرنے کے لئے ضروری ہے کہ ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دے کر عورت کو جہنم کو پہنچانے پر ایسی پابندیاں عاید کر دی جائیں جن کی وجہ سے لوگ اس فعل کا ارتکاب نہ کر سکیں۔ مثال کے طور پر اس کی ایک صورت یہ ہے کہ مطلقہ عورت کو جسے ایک وقت میں تین طلاقیں دی گئی ہوں، عدالت میں ہر جان کا وطنی کرنے کا حق دیا جائے اور ہر جان کی مقدار کم از کم مہر کی نصف مقدار تک مقرر کی جائے۔ اس کے علاوہ اور صورتیں بھی روک متاع کی تکلیف دہ ہیں۔ جن کو جہاں سے علماء و ماہرین قانون غور و خوض کے بعد تجویز کر سکتے ہیں۔ علاوہ بریں اس مسئلے کو کثرت سے لوگوں میں شائع کرنے

فی ضرورت ہے کہ یہ فعل ناجائز ہے تاکہ جو لوگ ناراضیت کی وجہ سے اس میں
مبتلا ہوتے ہیں وہ بگاہ ہو جائیں۔

خاتمہ کلام

اس رسالہ میں اسلامی قانونِ ازدواج کے مقاصد اور اصول کو تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے اور کتاب و سنت کی تعلیمات کو سامنے رکھ کر ان مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو آج کل مسلمانانِ ہند کے لئے مشکلات اور پییدگیوں پیدا کر رہے ہیں۔ ہم کو یہ دعویٰ نہیں کہ جو کچھ ہم نے اسلام کے قانون کو سمجھا ہے وہ بالکل صحیح ہے، نہ ہم کو اس پر اصرار ہے کہ حل مشکلات کے لئے جو تجویزیں ہم نے پیش کی ہیں ان کو بعینہ قبول کر لیا جائے۔ انسانی راستے میں ہر حال خطا اور صواب دونوں کا امکان ہے۔ اور کسی انسانی راستے کے متعلق یہ دعوے نہیں کیا جاسکتا کہ وہ خطا سے پاک اور وحیِ خداوندی کی طرح واجب الاطاعت ہے۔ ہمارا مقصد اس طویل بحث و تحقیق سے صرف اس قدر ہے کہ قرآن مجید اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلامی قانونِ ازدواج کے جو اصول ہم نے سمجھے ہیں ان کو بیان کر دیں، اور پھر ان اصول سے اکابرِ صحابہ و ائمہ مجتہدین نے جو فروع مستنبط رکھے ہیں ان پر نظر ڈال کر ایسے فروع اخذ کر لیں۔ جو ہمارے نزدیک اس زمانے کی ضروریات کے لحاظ سے مفید اور مناسب ہیں۔ اب یہ اہل علم اور اصحابِ فکر و رائے کا کام ہے کہ وسعتِ نظر اور کتاب و سنت میں تدبیر سے کام لے کر ہماری ان تجاویز پر غور کریں۔ اگر اس میں کچھ خطا پائیں تو اس کی اصلاح کر دیں۔ اور اگر کوئی چیز صواب نظر آئے تو اس کو

محض اس بنا پر رد نہ کر دیں کہ لکھنے والا بدقسمتی سے چوتھی صدی کے بجائے چودھویں صدی میں پیدا ہوا ہے۔

آخر میں ہم ان مسودات قانون کے متعلق بھی مجملہ اپنی رائے ظاہر کر دینا چاہتے ہیں جو اس سلسلے میں حیدر آباد اور برطانوی ہند کے بعض حضرات نے مرتب کئے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ سب مسودات تشدد اور ضروریات زمانہ کے لحاظ سے غیر مکلفی ہیں اس قسم کے مختصر مسودات سے ان خرابیوں کو دور نہیں کیا جاسکتا جراثیم کو محمدؐ کے نقائص اور غیر مسلم عدالتوں کے صد سالہ نظائر اور موجودہ عدالتی نظام کے طریق کار سے پیدا ہو گئی ہیں اگر چند خاص معاملات میں یہ سب کو دیا گیا کہ فقہ حنفی کے بجائے فقہ مالکی کے مطابق فیصلہ کیا جائے یا بعض مسائل میں جزئیات کی مختصر تشریح بھی کر دی گئی تو اس سے وہ حکام عدالت کوئی صحیح فیصلہ کرنے کے قابل نہ ہو سکیں گے جو تو انہیں شریعت اور مذاہب فقہیہ کے جزئیات پر کوئی وسیع نظر نہیں رکھتے اور جن کے دماغوں پر وہی اشیاء کو محمدؐ نامہ کی سپرٹ مستط ہے۔ اس جگہ ہی ہوئی حالت کو درست کرنے کے لئے ضروری ہے کہ خاص کر ازدواجی معاملات کے لئے بہت مفصل ضابطہ تدوین کیا جائے جیسا کہ ہم اس رسالہ کے گذشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں۔ یہ کام

ملہ یہاں ان مسودوں کے بعض نفس معنوی سے بحث ہے اس سے بحث نہیں کہ آیا ان قانون ساز کو مجسٹریٹ خود کو کوئی اسلامی قانون پاس کرنے کا حق ہے بھی یا نہیں۔ اسلامی نقطہ نظر سے جو قانون یہ پاس کریں، خواہ وہ لفظ بیفظ شریعت کے مطابق ہی کیوں نہ ہو، بہر حال وہ مشد علی قانون نہیں ہو سکتا۔

برائی نہیں ہے، وقت اور نعمت چاہتا ہے۔ اور ایک شمس کے بس کا بھی نہیں ہے اس کے لئے اصحابِ علم و راستے کی بہت منتخب جماعت کو ایک کافی مدت تک رہ جوڑ کر بیٹھا جاسیے اور یہ سمجھو کہ ہم کرنا چاہیے کہ وہ محض تنقید ہیں کی کتابوں سے جزئیات کو لفظ بلفظ نقل کر کے اپنی اہمہ داریوں سے سبکدوش نہیں ہو سکتے، بلکہ اُمت کے ابوابِ حل و عقد ہونے کی حیثیت سے ان کا فرض ہے کہ قوانینِ شریعت کی ایسی تعبیر کریں۔ جس سے شریعت کے اصحابِ تقاضہ پر سے برسوں اور قوم کے بین اختلاف اور معاملات کی حفاظت کا ٹھیک ٹھیک حق واجب رہے۔

ضمیمہ نمبر ۱

ایک نہایت اہم استفتاء

ہمارے پاس دو ہی سے ایک صاحب نے ایک مطبوعہ استفتاء بھیجا ہے جس کا موضوع سب سے خود نہایت اہم ہے، اور اس لحاظ سے اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے کہ ہمارے اکا ہر اس مسئلہ کو غیر شرعی طریقہ پر حل کرنے کی طرف مائل نظر آتے ہیں۔ ذیل میں استفتاء اور اس کا جواب درج کیا جاتا ہے۔

ماہرین علوم اسلامیہ و فقہان شرعیہ میں سے حسب ذیل سوالوں کا مدلل جواب کتاب وسنت اور فقہ کی روشنی میں جملہ مطلوب ہے۔

۱۔ اگر کوئی غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث و پنج مسلمان مرد عورت کے نکاح کو اسلامی احکام کے مطابق فسخ کر دے، یا غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث و پنج عورت پر مرد کا ظلم ثابت ہو جانے کی صورت میں مرد کی طرف سے عورت کو طلاق دیدے، جیسا کہ بعض صورتوں میں سلطان قاضی کو یہ حق حاصل ہے تو کیا نکاح فسخ ہو جائے گا، اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور عورت کو شرعی حق حاصل ہو جائے گا کہ وہ غیر مسلم کے فسخ کردہ نکاح کو اربع طلاق کو شرعاً درست سمجھ کر بعد عدت یا جیسی صورت ہو اور دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔

(۲) اگر سوالی مذکورہ القصد رکاز جاہ نفعی ہیں ہو یعنی شرعاً غیر مسلم کے حکم
نفع نکلیج اور ایقاع طلاق کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ اور غیر مسلم کے نسخ
نکاح یا ایقاع طلاق کے بعد بھی وہ عورت شوہر اقل کی زوجیت میں باقی
رہتی ہے، تو اس صورت میں جو عورت دوسرے مرد سے نکاح کرے گی،
اور اس دوسرے مرد کو یہ علم بھی ہو کہ اس عورت نے غیر مسلم حکم یا غیر مسلم
ثاقلت پر چلنے کے ذریعے سے طلاق حاصل کی ہے، تو وہ نکاح باطل و فاسد
ہو گیا نہیں؟ اور دوسرے مرد سے نکاح کے باوجود اس عورت کا دوسرے
مرد سے زن و شوہر کا تعلق رکھتا ہے یا نہیں؟ اور دونوں شرعاً زنا
کے ترکیب سمجھے جائیں گے یا نہیں؟

(۳) اور دوسرے مرد سے نکاح باطل ہونے کی صورت میں جب اس
دوسرے مرد سے کوئی اولاد ہوگی تو وہ ولد الحرام ہوگی یا نہیں؟ اور یہ
اولاد اس دوسرے مرد کے ترکے سے جو وہم ہوگی یا نہیں؟

جہاں فرما کر ان سوالوں کے جواب نمبر وار بدل تحریر فرمائیے۔ رخ
اس سوالی میں بنیادی غلطی یہ ہے کہ عورت غیر مسلم حکم یا غیر مسلم ثاقلت پر چلنے کے
بارے میں سوال کیا گیا ہے، حالانکہ سوال یہ کرنا چاہیے تھا کہ جو عدالتی نظام ہندو سے ہے
نیاز ہو کہ انسان نے خود قائم کر لیا ہو اور جس کے فیصلے انسانی طاقت کے قوانین پر مبنی
ہوں، اس کو مذاکمات قانون جائز تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ اس کے ساتھ شرعی غلطی یہ بھی ہے کہ
سوال صرف نسخ و تغریق کے معاملات کے متعلق کیا گیا ہے حالانکہ عدالتی حیثیت سے ان
معاملات کی نوعیت دوسرے معاملات سے مختلف نہیں ہے۔

حکومت نکاح و طلاق کے معاملات میں نہیں، بلکہ جملہ معاملات میں غیر اسلامی عدالت کا قبضہ اسلامی شریعت کی رو سے غیر مستقیم ہے۔ اسلام نہ اس حکومت کو تسلیم کرتا ہے جو اصل مالک الملک، یعنی اللہ سے بنے فعلی ہو کہ آزادانہ خود بخود دائرہ قائم ہوئی ہو، نہ اس قانون کو تسلیم کرتا ہے جو کسی انسان یا انسانوں کی کسی جماعت نے بطور خود بنالیا ہو، نہ اس عدالت کے حق سماعت و فصل خصومات کو تسلیم کرتا ہے جو اصل مالک و فرمانروا ملک میں اس کی اجازت (Sanction) کے بغیر اس کے باغیوں نے قائم کر لی ہو۔ اسلامی نقطہ نظر سے ایسی عدالتوں کی حقیقت وہی ہے جو انگریزی قانون کی دوسرے ان عدالتوں کی قرار پاتی ہے جو برطانوی سلطنت کے حدود میں تاج کی اجازت کے بغیر قائم کی جاتیں۔ ان عدالتوں کے جج، ان کے کارندے اور وکیل، اور ان سے فیصلہ کرانے والے جس طرح انگریزی قانون کی نگاہ میں ناجہی و مجرم اور سچائے خود مستلزم سزا ہیں، اسی طرح اسلامی قانون کی نگاہ میں وہ پورا عدالتی نظام مجرم و باغیانہ ہے جو بادشاہ ارض و سما کی سلطنت میں اس کے سلطان (چارٹر) کے بغیر قائم کیا گیا ہو، اور جس میں اس کے منظور کردہ قوانین کے سچائے کسی دوسرے کے منظور کردہ قوانین پر فیصلہ کیا جاتا ہو، ایسا نظام عدالت مجرم و مجرم ہے۔ اس کے جج مجرم ہیں، اس کے کارکن مجرم ہیں، اس کے وکیل مجرم ہیں، اس کے سامنے اپنے معاملات لے جانے والے مجرم ہیں اور اس کے جملہ احکام قطعی طور پر کالعدم ہیں، اگر ان کا فیصلہ کسی خاص معاملہ میں شریعت اسلامی کے مطابق ہو تب بھی وہ فی الاصل غلط ہے، کیونکہ بغاوت اس کی جڑ میں موجود ہے تا نفعی اگر وہ چور کا ہاتھ کاٹیں، زانی پر کوڑے یا رجم کی سزا نافذ کریں، شرابی پر حد جاری کریں، تب بھی شریعت کی نگاہ میں چور، زانی اور شرابی اپنے جرم سے اس سزا کی بنا پر پاک نہ ہوں

گئے اور خود بر عدالتیں بغیر کسی حق کے ایک شخص کا ہاتھ کاٹنے یا اس پر کوڑے یا پتھر برسانے کی مجرم ہوں گی، کیونکہ انہوں نے خدا کی برکت پر وہ اختیار استعمال کئے جو خدا کے قانون کی رو سے ان کو حاصل نہ ہوتے تھے۔

ان عدالتوں کی یہ شرعی حیثیت اس صورت میں بھی علیٰ غایت کم رہتی ہے جبکہ غیر مسلم کے بجائے کوئی نام نہاد مسلمان ان کی کُرسی پر بیٹھا ہو۔ خدا کی باغی حکومت سے فیصلہ نہ دے کر ان کے اھتیا رت کے لئے کچھ شخص مقدمات کی سماعت کرتا ہے اور انسان کے بنائے ہوئے قانون کی رو سے احکام جاری کرتا ہے، وہ کم از کم بیچ کی حیثیت سے تو مسلمان نہیں ہے، بلکہ خود باغی کی حیثیت رکھتا ہے، پھر جہاں اس کے احکام کا عدم ہر س سے کس طرح محفوظ رہ سکتے ہیں؟

یہی قانونی پوزیشن اس صورت میں بھی قائم رہتی ہے، عیب کہ حکومت جمہوری ہوا اور اس میں مسلمان شریک ہوں، خود مسلمان کسی جمہوری حکومت میں تھیل اختیار نہ ہوں یا

۱۹۳۹ء کے آئین میں مذکور بات کی کارروائی مزید بصیرت کی موجب ہو گی۔ جو حقیقت کے اخلاقی اور ۱۹۷۹ء کے آئین میں حکومت ہند نے ان فوجی افسروں پر چلائے، جنہوں نے بریادوں یا پر جاپانی قبضے کے دوران میں آزاد ہند ریاست اور آزاد ہند فوج بنائی تھی۔ یہ خصوصیت کے ساتھ شاہنواز، پہلے اور ٹھلوں کے مقدمے میں ہندوستان کے ایڈووکیٹ جنرل نے استغاثہ کی جو تقریر کی تھی وہ بغور پڑھنے کے لائق ہے۔ کیونکہ اس میں ان نام نہاد باغیوں کے مقابل میں حکومت ہند کی قانونی پوزیشن بیان کی گئی تھی، وہ حقیقت وہی تمام اصلی و حقیقی باغیوں کے مقابل میں سلطنتِ رب العالمین کی قانونی پوزیشن ہے۔

کثیر التعداد دیامہ ساری آبادی مسلمان ہو جس سے جمہوری لادینی اصولی پر نظام حکومت قائم کیا ہو، بہر حال جس حکومت کی بنیاد اس نظریہ پر ہو کہ ہل ملک خود ملک الملک (Sovereign) ہیں اور ان کو قانون الہی سے بے نیاز ہو کر خود اپنے سے قانون بنانے کا اختیار حاصل ہے۔ اس کی حیثیت اسلام کی نگاہ میں بالکل ایسی ہے جیسے کسی بادشاہ کی رعیت اس کے غلامت علم بغاوت جند کرے اور اس کے بالقابل اپنی خود مختار حکومت قائم کر لے۔ جس طرح ایسی حکومت کو اس بادشاہ کا قانون کبھی جائز تسلیم نہیں کر سکتا ایسی طرح اس نوعیت کی جمہوری حکومت کو خدا کا قانون بھی تسلیم نہیں کرتا۔ ایسی جمہوری حکومت کے تحت جو عدالتیں قائم ہوں گی، خواہ ان کے جج ترمی حیثیت سے مسلمان ہوں یا غیر مسلم، ان کے فیصلے بھی اسی طرح کالعدم ہوں گے جس طرح کہ صورت اول و دوم میں بیان کئے گئے ہیں۔

بر کچھ عرض کیا گیا اس کی صحت پر پورا قرآن دلیل ہے۔ تاہم چونکہ سائل نے کتاب و سنت کی تفسیرات کا مطالبہ کیا ہے۔ اس لئے محض چند آیات قرآنی یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

۱) قرآن کی آیتوں سے اللہ تعالیٰ مالک الملک ہے۔ خلق اسی کی ہے۔ لہذا فطرۃ امر کا حق (Right to rule) بھی صرف اسی کو پہنچتا ہے۔ اس کے ملک (Donation) میں اس کی خلق پر غور۔ اس کے سوا کسی دوسرے کا امر جاری ہونا اور حکم چلنا غیاری طور پر غلط ہے۔

۲) آیہ کہ کوئی اس کے خلیفہ و نائب کی حیثیت اختیار کرے اس کے قانون ترمی کے مطابق ٹکرائی اور فیصلہ کرے، جیسا کہ آیت ہے۔

کہہ لے اللہ مالک الملک تو جس کو
چاہے ملک دے اور جس سے چاہے
چھین لے۔

وہ ہے لاشع، تمہارا رب۔ ملک اسی
کا ہے۔

اور شاہی میں کوئی اس کا شریک نہیں
(Partner) ہے۔

لہذا حکم اللہ بزرگ و بڑ تر ہے کہے سے
خاص ہے۔

اور وہ اپنے حکم میں کسی کو پناہ دے اور
نہیں بناتا۔

خبردار خلق اسی کی ہے اور ہر بھی اسی
کا ہے۔

لوگ پر جھٹتے ہیں۔ کیا امر میں ہمارا بھی کچھ
جھٹتے ہے؟ کہہ دو کہہ امر سارا کا سارا اللہ
کے لئے مخصوص ہے۔

(۴) اس اصل الاصول کی بنا پر قانون سازی کا حق انسان سے بالکل سلب
کر لیا گیا ہے۔ کیونکہ انسان مخلوق اور رعیت ہے، بندہ اور محکوم ہے اور اس کا
کام صرف اس قانون کی پیروی کرنا ہے جو مالک الملک نے بنایا ہے اس کے
(روحانی صفحہ ۱۶۲ پر)۔

قُلِ اللَّهُمَّ مَا لَكَ الْمَلِكِ
تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ
مَنْ تَشَاءُ وَمَنْ تَشَاءُ
ذَٰلِكَمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا
مَلِكَ (فاطر - ۲)

لَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي
الْمَلِكِ (نجم اسرائیل - ۱۲)

لَا تَكْفُرْ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ
(الرحمن - ۲۰)

وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ
أَحَدًا (الکہف - ۳۰)

أَلَا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
(اعراف - ۷)

يَقُولُونَ كُلِّ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ
مِنْ شَيْءٍ مِمَّا نَحْنُ
مِنْ الْأَمْرِ هَٰذَا لِلَّهِ

(آل عمران - ۱۶۰)

قانون کو چھوڑ کر جو شخص یا ادارہ خود کوئی قانون بناتا ہے، یا کسی دوسرے کے بنائے ہوئے قانون کو تسلیم کر کے اس کے مطابق فیصلہ کرتا ہے اور طاقت ہے، باطنی اور خارج از طاقت حتیٰ ہے۔ اور اس سے فیصلہ پاسنے والا اور اس کے فیصلے پر عمل کرنے والا بھی بغاوت کا مجرم ہے۔

وَلَا تَقْضُوا الشَّيْءَ قَبْلَ
اَلْحُكْمِ اِنَّكُمْ كُنْتُمْ
اَلْكَذِبَ هَٰذَا اَنْتُمْ
اَلْكَذِبَ هَٰذَا اَنْتُمْ

اور تم اپنی زبانوں سے
بدان کے متعلق جو کچھ کہو یہ سب کذب
کہ یہ حلال ہے (Lawful)
اور یہ حرام (Un.lawful)

اور یہ حرام (Un.lawful)
اور یہ حرام (Un.lawful)

اے قانون الہی کی حدود کے اندر تغیر و اجتہاد سے تعصبات تقبی مرتب کرنے کا معاملہ دوسرا ہے جو یہاں زیر بحث نہیں ہے۔ نیز جن احمدیوں اور اس کے رسول کہنے کوئی مریخ حکم نہ دیا ہو۔ ان میں مریخ شریعت اور مزاج اسطعم کو ملحوظ رکھتے ہوئے قانون بنانے کا حق الہی ایمان کو حاصل ہے کیونکہ ایسے امور میں کسی مریخ حکم کا نہ ہونا بجائے خود یہ معنی رکھتا ہے کہ ان کے متعلق ضرور احکام مقرر کرنے کا قانونی حق الہی ایمان کو رکھنے والا گیا ہے۔

وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔
اور جو اُس قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرے
جو اللہ نے اتارا ہے تو ایسے تمام
لوگ کافر ہیں۔ (المائدہ - ۷)

أَلَمْ نَعِدْ إِلَىٰ السَّعِيرَاتِ
يَوْمَ تَشْهَدُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنزَلْنَا
إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ
مُزِيدُونَ أَنِّي بَشَرْتُكُمْ إِنْ لَمْ
تُطِيعُوا أَوْحَايَ وَأَمْرًا أَنِّي يَبْسُطُ
يَدَهُ -
(النسار - ۹)
کے حکم کو تسلیم نہ کریں۔

(۳) خداوند عالم کی زمین پر صحیح حکومت اور صحیح عدالت صرف وہ ہے جو اس
قانون کی بنیاد پر قائم ہو جو اُس نے اپنے پیغمبروں کے ذریعہ سے بھیجا ہے۔ اسی
کا نام خلافت ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا
بِحُكْمٍ يُبَٰرِكُ اللَّهُ (النسار - ۹)
إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ
وَإِلَّا الْحَقُّ لَيَحْكُمَنَّ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا
أَرَسْتَ اللَّهُ۔
اور ہم نے جو رسول بھیجا ہے اسی کے حکم
بجائے کہ حکم ظلم کی بنا پر اس کی لاعنت کی جائے۔
اسے نبی یا ہم نے تمہاری طرف کتاب برحق
نازل کی ہے تاکہ تم لوگوں کے درمیان اُس
روشنی کے مطابق فیصلہ کرو جو اللہ نے
تمہیں دکھائی ہے۔ (النسار - ۱۶)

وَأَن يَحْكُمَ بَيْنَهُمَا أَنزَلَ
 اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هَٰؤُلَاءِ
 رَاٰحِدًا نَرَاهُمْ أَن يَفْتُرُوا لَكَ عَنْ
 بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ
 أَفَحُكْمَ الْعَالَمِ يَقُولُ يُنْعَزِلُ
 (المائدہ - ۵۰)

اور یہ کہ تم ان کے درمیان حکومت کرو اس
 ہدایت کے مطابق جو اللہ نے اناری ہے اور
 ان کی خواہشات کی پیروی نہ کرو اور جو شیاء
 کہ وہ تمہیں نفع میں مبتلا کر کے اُس ہدایت
 کے کسی جز سے نہ پھیریں جو اللہ نے تمہاری
 طرف نازل کی ہے کیا یہ لوگ جاہلیت
 کی حکومت چاہتے ہیں ؟

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَأْتِبْنَ خِيفَةً
 فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ
 بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ
 فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
 (ص - ۲۰)

اے مومنو! تم نے تم کو زمین میں خلیفہ مقرر
 کیا ہے لہذا تم حق کیساتھ تونوں کے درمیان
 حکومت کرو اور اپنی خواہش نفس کی پیروی
 نہ کرو۔ ورنہ اللہ کے راستہ سے وہ تم کو
 بھٹکا دے گا۔

(۴) اس کے برعکس ہر وہ حکومت اور سرورہ عدالت باطنیات ہے جو خدا رب عالم
 کی طرف سے اس کے پیغمبروں کے لائے ہوئے قانون کے سوا کسی دوسری بنیاد پر
 قائم ہو، بلا لحاظ اس کے کہ تفصیلات میں ایسی حکومتوں اور عدالتوں کی نوعیتیں کتنی
 ہی مختلف ہوں، ان کے تمام افعال بے اصل اور باطل ہیں۔ ان کے حکم اور فیصلہ
 کے لئے سرے سے کوئی جائز بنیاد ہی نہیں ہے حقیقی مالک الملک نے جب انہیں
 سلطان Charter عطا ہی نہیں کیا تو وہ جائز حکومتیں اور عدالتیں کس طرح
 ہو سکتی ہیں۔ وہ تو جو کچھ کرتی ہیں۔ خدا کے قانون کی جو سب کا سب کا عدم
 نے چاروں طرف سے جاری کر دیا ہے کہ جو خدا کو مالک الملک اور اپنے آپ کو زبانی عدالت پر

ہے۔ اہل ایمان (یعنی خدا کی دُعا و در دُعا یا) ان کے وجود کو بطور ایک خدا جی واقعہ کے تسلیم کر سکتے ہیں، مگر بطور ایک جائز و وسیلہ انتظام و تفصیل قضایا کے تسلیم نہیں کر سکتے۔ ان کا کام اپنے اصلی فرمانروا۔ اللہ۔ کے باغیوں کی اطاعت کرنا اور ان سے اپنے معاملات کا فیصلہ چاہنا نہیں ہے اور جو ایسا کریں وہ اوعائے اسلام ایمان کے باوجود دُعا داروں کے زمرہ سے خارج ہیں یہ بات صریح عقل کے خلاف ہے کہ کوئی حکومت ایک گروہ کو باغی قرار دے اور پھر اپنی دُعا یا پر اُن باغیوں کے اقتدار کو جائز بھی تسلیم کرے، اور اپنی دُعا یا کو ان کا حکم ماننے کی اجازت دے۔

[illegible]

وبقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۱۰ اس کا حلیفہ اندک خود مختار، تقسیم کر کے، پیغمبر کو اس کا پیغمبر اور کتاب کو اس کی کتاب مانے، اور شریعت الہی کے تحت وہ کلام کو مانا قبول کرے۔ رحمت ایسی ہی حکومت اور عدالت کو خداوند عالم کا چارٹر حاصل ہے۔ یہ چارٹر خود قرآن میں ہے وہاں لکھا ہے کہ اَمَّا كُمْ فَبَدِّلْ كَلِمَةً تَنْزِيْلًا لِّلَّذِي ارَادَ لَكُمْ لَعْنَةً لِّمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ (تو تم کو بدلتے ہیں ایک کلمہ کے لئے جو تم کو لعنت کے لئے نازل کیا گیا تھا، کیونکہ تم کفر کرتے تھے)۔

De jure

ط

De facto

١٥

وہے نبی! ان سے کہو کیا میں تمہیں بتاؤں کہ اپنے اعمال کے لئے اس سے
 سیکے زیادہ ناکام و نامراد کون ہیں؟ وہ کہ دنیا کی زندگی میں جن کی پوری
 سعی بھلی گئی (یعنی انسانی کوششوں کے فطری مقصد وہ رہائے الہی سے
 ہٹ کر دوسرے مقاصد کی راہ میں صرف ہوئی)، اور وہ سمجھ رہے ہیں
 کہ ہم خوب کام کر رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے رب کے احکام
 ماننے سے انکار کیا اور اس کی علامات (اس کے سامنے حاضر ہو کر حساب پیش)
 کا حقیرہ قبول نہ کیا۔ اس لئے ان کے سب احکام ضبط (کالعدم) ہو گئے
 اور قیامت کے روز ہم انہیں کوئی دوزی نہ دیں گے۔

تِلْكَ عَذَابُكَ عَصَاكَ اِنْ اِيَّاكَ
 رَقِبْتُمْ وَعَصَوْا مُرْسَلَةً
 وَ اَنْتُمْ شَوْا اَمْرًا كَلَّ جَبَانٌ بِغَيْرِ
 (مجموعہ - ۵)

یہ عذاب جنہوں نے اپنے رب کے احکام
 ماننے سے انکار کیا اور اس کے رسولوں کی
 اطاعت نہ کی اور ہر جبار دشمن حق کے امر کا
 اقبال کیا۔

وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا مُوسٰى بِآيَاتِنَا
 وَرُسُلِنَا مُبِينٍ اِذَا فِرْعَوْنُ
 وَ مَلَاِئِكَةُ - وَ اَقْبَعُوْا اَمْرًا فِرْعَوْنُ
 وَ مَا اَمْرًا فِرْعَوْنُ بِرَشِيْدٍ -
 (مجموعہ - ۵)

اور ہم نے موسیٰ کو اپنی آیات اور واضح روشنی
 سلطان کی کیا تو فرعون اور اس کے اعیان
 ریاست کے پاس بھیجا کہ ان لوگوں نے ہمارے
 فرستادہ شخص کے بتائے فرعون کے امر کی پروا کی
 حالانکہ فرعون کا امر درست نہ تھا (یعنی مالک
 الملک کے سلطان پر معنی نہ تھا)۔

وَلَا تَنْفَعُ مِنْ اَقْبَعْنَا قَبْلَهُ عَوْنُ
 اور تو کسی ایسے شخص کی اطاعت نہ کر جس کے دل کو

ہم نے اکثر سے معنی اس حقیقت کے شعور و ادراک
 حکم ہم اس کے بت میں ہر داخل کر رہے جس نے
 اپنی خواہش نفس کی پیروی کی اور جلاہر حق سے
 ہٹا ہوا ہے۔

اسے نبی کہہ دو کہ میرے رب نے حرام کیا ہے نفس کا
 کو خوار کئے ہیں یا تجھے اور عصیت کو اور حق
 کے بغیر ایک صورت پر زیادتی کرنے کو۔ اور اسی
 بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ (عصیت) یا الوہیت
 میں اس کو شریک کرو۔ جن کے لئے اللہ نے
 کوئی سلطان نازل نہیں کیا ہے۔

اور تم اللہ کو چھوڑ کر جن کی بندگی کرتے ہو وہ
 تو محض نام ہیں جو تم نے اور تمہارے انگوٹوں
 نے رکھ رکھے ہیں۔ اللہ نے ان کے لئے کوئی
 سلطان نازل نہیں کیا ہے۔ حکم صرف اللہ کے
 لئے خاص ہے اسلاف ان کے ایک سرکاری کی بندگی نہ کر
 اور جو کوئی رسول سے تعبیر کرے وہ انکا ایک
 راہ راست اس کو دکھادی گئی اور ایمان والوں
 کے لئے چھوڑ کر دوسری راہ چلنے لگے اس کو ہم
 اسی طرف پلا میں گئے ہر وہ خود مر گیا اور

رَبِّكُمْ نَاذِرًا تَبْتَغِ حَوْلَهُ كَانَ
 أَنْتُمْ مُرْطَا

(الکھف - ۴)

قُلْ إِنَّمَا سَعَّرْتُ مَرَّةً زَيْدًا لِّغَوَافِلِكُمْ
 مَا ظَنَنْتُمْ مِنْهَا وَمَا بَعَثَ إِلَّا نَذِيرًا
 وَتَلْبِئُنِي بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ
 تُشْرِكُوا بِإِلَهِ اللَّهِ مَا لَهُ عَالَمٌ يُتَوَلَّى
 بِهِ سُلْطَانًا

(العزف - ۴)

وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ
 إِلَّا أَنْسَاءٌ سَخِيتُ مَوَاطِنَهُمْ وَأَيَّامَهُمْ
 مَا أَتَرَكُوا اللَّهُ مِنْهَا مِنْ سُلْطَانٍ
 إِنَّ الْكَلِمَةَ لِلَّهِ أَمَرَ أَنْ تَعْبُدُوا
 إِلَّا آيَاتًا - (برسعت - ۵)

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ
 بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَ
 يُفْرِجْ غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
 لَوِ يَدُ مَا تَوَلَّى وَتُفْلِحَ بَنَاهُمْ

اسے جہنم میں جھونکس گے اور وہ بہت ہی
بڑا ٹھکانا ہے۔

كُرْسَاوَاتٍ مُّسَبَّحَةٍ -

(النساء: ۱۷۱)

پس میرے رب کی قسم وہ ہرگز مومن نہ ہوں گے
جب تک کہ انے نبی محمد کو اپنے باہمی اختلافات
میں نبیصلہ کرنے والا قسیم نہ کریں۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ
حَتَّىٰ يُخْلِفُوا فِيهِمُ شَاخِصًا
بَيْنَهُمْ - (النساء: ۱۷۲)

اور جب تک کہ اس حکم کی طرف جو اللہ سنہ
آمار ہے اور آؤ رسول کی طرف تو تو نے
منافقوں کو دیکھا کہ تجھ سے چھڑک رہے
ہیں۔

وَلَا يَأْتِيَنَّكَ
مِنَ اللَّهِ ذِكْرًا إِلَىٰ التَّوْبَةِ
رَأَيْتَ
الْمُتَفَلِّحِينَ يَمُودُونَ
عِنْدَكَ مُتَدَوِّيًا

(النساء: ۱۷۳)

اور اللہ نے کافروں یعنی اپنی سلطنت کے
باغیوں کیسے دل بیان رکھنی اپنی دنیا و دوزخیاں
پر کوئی راہ نہیں رکھی ہے۔

وَلَوْ كُنْ يُجْعَلُ
اللَّهُ بَلَاءًا لِّلْمُفْلِحِينَ
عَلَىٰ الْمُدْمِنِينَ سَبِيلًا -

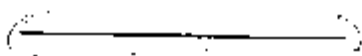
(النساء: ۱۷۴)

یہ قرآن کے حکومات ہیں۔ ان میں کچھ بھی متشابہ نہیں ہے اسلام کے نظام
اخلاق اور نظام تمدن کی بنیادیں مرکزی عقیدہ پر رکھی گئی ہے وہی اگر متشابہ رہ جاتا تو
قرآن کا نزول ہی معاذ اللہ بیکار ہوتا۔ اس لئے قرآن نے اس کو اتنے صاف اور
قطعی طریقہ سے بیان کر دیا ہے کہ اس میں دو رائیں ہونے کی گنجائش ہی نہیں ہے
اور قرآن کی ایسی تصریح کے بعد ہم کو ضرورت نہیں کہ حدیث یا فقہ کی طرف رجوع کریں۔
پھر جب کہ اسلام کی ساری عمارت ہی اس سنگ بنیاد پر کھڑی ہے کہ اللہ
نے جس چیز کے لئے کوئی سلطان نہ تیار فرما رہا ہے۔ اور اللہ کے سلطان

سے بے نیاز ہو کر جو چیز بھی قائم کی گئی ہو اس کی تلافی حیثیت میں اس کے لئے مہم ہے۔ تو کسی خاص معاملہ کے متعلق یہ دریافت کر سنے کی کوئی حاجت نہیں رہتی کہ اس معاملہ میں بھی کسی غیر الہی حکومت کی عدالتوں کا فیصلہ شرعاً نافذ ہوتا ہے یا نہیں۔ جس طرحے کا نقطہ ہی حرام سے قرار پایا ہو اس کے بارے میں یہ ایک پرچھا جاتا ہے کہ اس کے بال بھی حرامی ہیں یا نہیں؟ خنزیر جو جب پر لاکا پر حرام ہے تو اس کی کسی بوٹی کے متعلق یہ سوال کیسے پیدا ہوتا ہے کہ وہ بھی حرام ہے یا نہیں پس یہ سوال کرنا کہ کس طرح اور تعزیری میں افزو جہیں اور ایقاع ظلال کے بارے میں غیر الہی عدالتوں کا فیصلہ نافذ ہوتا ہے یا نہیں، اسلام سے ناواقفیت کی دلیل ہے اور اس سے زیادہ ناواقفیت کی دلیل یہ ہے کہ سوال بحیثیت خنزیر جو جس کے بارے میں کیا جائے۔ گویا سائل کے نزدیک جو نام کے مسلمان غیر الہی نظامِ عدالت کے پرزوں کی حیثیت سے کام کر رہے ہوں ان کا فیصلہ نافذ ہو جاتا ہو گا۔ حالانکہ خنزیر کے جسم کی بوٹی کا نام بکرت کی بوٹی "رکھو دینے" سے نفوذ ہوئی فی الواقع بکرت کی بوٹی بن جاتی ہے اور نہ حلال ہی ہو سکتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اسلام کے اس اصل الاموال کو تسلیم کرنے کے بعد غیر الہی حکومت کے تحت مسلمانوں کی زندگی مشکل ہو جاتی ہے لیکن مسلمانوں کی زندگی کو آسان کرنے کے لئے اسلام کے اوقیہ بنیادی اصول میں ترمیم تو نہیں کی جاسکتی مسلمان اگر غیر الہی حکومتوں کے ذمہ رہتے تو آسان چاہتے ہیں تو انہیں اصولِ اسلام میں ترمیم کرنے یا اضافہ و تکرار اسلام کو غیر اسلام بنانے کا اختیار حاصل نہیں ہے، البتہ مرند ہونے کا موقع ضرور حاصل ہے۔ کوئی چیز یہاں اس سے مانع نہیں۔ شوقی کے اسلام

کو چھوڑ کر کسی آسان طریق زندگی کو قبول کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر وہ مسلمان رہنا چاہتے ہیں تو ان کے لئے صحیح اسلامی طریقہ یہ نہیں ہے کہ غیر الہی حکومت میں رہنے کی آسانیاں پیدا کرنے کے لئے ایسے جیسے ڈھونڈتے پھریں جو اسلام کے بنیادی اصولوں سے متعارض ہوں، بلکہ صرف ایک راستہ ان کے لئے نکھلا ہوا ہے اور وہ یہ کہ جہاں بھی وہ ہوں، حکومت کے نظریہ کو بدل دیتے اور اصول حکمرانی کو درست کرنے کی سعی میں اپنی پوری قوت صرف کریں۔



ضمیمہ نمبر ۲

یورپ کے قوانین طلاق و تفریق

(تُعَرَّفُ الشَّيْءُ بِأَصْدِ أَوْحَالِ) اسلامی قانون ازدواج کی جو تفصیلات گذشتہ صفحات میں پیش کی گئی ہیں ان کو دیکھ کر پوری طرح اس قانون کی شانِ کمال کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا جب تک اس کے مقابلہ میں دنیا کے اُن قوانین کا مطالعہ نہ کیا جائے جو کے متعلق ترقی یافتہ قوانین ہونے کا دعویٰ کیا جاتا ہے اس مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کی ہدایت سے بچے نیاز ہو کر انسان جب خود اپنا قانون بنا رہا ہے تو کس قدر غور کریں کھاتا ہے۔

اسلامی قانون کی خصوصیات میں سے ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس کے اصول اور اساسی احکام میں غایت درجہ کا اعتدالی اور توازی پایا جاتا ہے۔ ایک طرف وہ اخلاق کا ایک بلند ترین نصب العین پیش نظر رکھتا ہے تو دوسری طرف انسانی فطرت کی کمزوریوں کو بھی نظر انداز نہیں کرتا۔ ایک طرف وہ تمدنی و اجتماعی مصالح کی رعایت ملحوظ رکھتا ہے تو دوسری طرف افراد کے حقوق بھی پامال نہیں ہونے دیتا۔ ایک طرف وہ واقعی حالات پر نگاہ رکھتا ہے تو دوسری طرف ایسے امکانات کو بھی نظر سے اوجھل نہیں ہونے دیتا جن کا کسی وقت عالم واقعہ میں آنا متوقع ہے۔ غرض یہ ایک ایسا معتدل قانون ہے جس کا ہمیزیں اپنی خدمت سے چھپائی جاتی ہیں۔

کوئی قاعدہ اور کوئی حکم افراط و تفریط کی جانب مائل نہیں ہے۔ تانوں سازی میں جتنے مختلف پہلوؤں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے ان سب کا سلام میں نظری حقیقت ہی سے نہیں بلکہ عملاً پورا پورا لحاظ کیا گیا ہے، اور ان کے درمیان ایسا تسبیح تواریق قائم کیا گیا ہے کہ کہیں کسی ایک طرف نامناسب میلان اور کسی دوسرے پہلو سے غیر متوازن اغراض نظر نہیں آتا۔ یہی وجہ ہے کہ آج تیرہ سو برس سے یہ تانوں مختلف زبانوں میں مختلف تمدنی ممالک اور مختلف علمی مراتب اور مزاجی کیفیات رکھنے والی ذہنوں میں رائج رہا ہے اور کہیں کسی شخص یا اجتماعی تجربے نے اس کے کسی اساسی حکم کو غلط یا قابل ترمیم نہیں پایا، یہی نہیں بلکہ انسانی فکر و وجود سبھی میں اس کی کسی چیز کا ایسا بے تحاشہ تجویز کرنے میں کامیاب نہ ہو سکی جو امتداد اور توازن اور تناسب میں اس کے لگ بھگ بھی پہنچتا ہو۔

یہ کیفیت جو اسلامی تانوں میں پائی جاتی ہے، بہت الجلی حکمت و بصیرت ہی کا نتیجہ ہو سکتی ہے۔ انسانی اپنے اندر ہی اقدار و اہمیت اور اپنی فطری حدود و منزل کے ساتھ کبھی اس پر تادری نہیں ہو سکتا کہ کسی مسئلے کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرے، حال و مستقبل پر یکساں نظر رکھے، مابا فعل اور مابا قول پر ایک ساتھ نگاہ ڈالے، خود اپنی اور اپنے تمام اہلائے نوع کی نظرت کے پیچھے اور غائب ہر شخص کا پورا پورا لحاظ کرے، اپنے ماعول کے اثرات سے بالکل آزاد ہو جائے اور اپنے جذبات اور معنی و حقائق اور عقلی کوتاہیوں اور علمی نارسائیوں سے یکسر پاک ہو کر کوئی ایسا قاعدہ وضع کر سکے جو ہر حال اور ہر زمانے اور ہر ضرورت پر شعیب و شعیب عدل و مناسبت کی تہ خطی ہو سکتا ہو، یہی وجہ ہے کہ جتنے قوانین انسانی فکر پر معنی ہوتے ہیں، ان میں صحیح توازن نہیں ہوتا، کہیں نظریات میں بے اعتدالی ہوتی ہے کہیں انسانی فطرت کے مختلف پہلوؤں کی رعایت میں کوتاہی کی حالت ہے۔ کہیں اشخاص کے حقوق

اور واجبات متعین کرنے میں عدل نہیں ہوتا، کہیں فرد اور جماعت کے درمیان حدود اور حقوق کی تقسیم میں بے انصافی ہوتی ہے۔ غرض یہ کہ ہر نئے تجربے اور ہر تغیر و تبدل اور ہر بدلے ہوئے نسل کے لیے قوانین کی کمزوریاں نمایاں ہوتی رہتی ہیں۔ اور انسان مجبور ہوتا ہے کہ یا تو ان میں ترمیم کرے یا اعتقاداً ان کا متبع نہ کرے لہذا ان کی پابندی آنا و موافقہ الہی قانون اور انسانی قانون کے درمیان یہ فیادی فرق آج اتنا نمایاں ہو چکا ہے کہ بجز اندھوں اور شیرہ چشموں کے ہر شخص اس کو دیکھ سکتا ہے۔ کل تک تعصب یا سہل و سہو سے اسلامی قانون کے جن احکام اور اصولوں پر بڑھ چڑھ کر کھستے کھستے تھے۔ وہ ان کے مقابلے میں انسانی قوانین کے جن نظریات اور قواعد پر فخر کا اظہار کیا جاتا تھا آج ان کے متعلق کس بحث و استدلال کے بغیر محض واقعات ہی کی ناقابل انکار شہادت سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے اور ہوتی جا رہی ہے کہ جو کچھ اسلام نے سکھایا تھا، وہی صحیح تھا۔ اُس کے خلاف جتنے طریقے انسانی قوانین نے تجربہ کر کے رکھے تھے، وہ سب غلط اور ناقابل اعتبار تھے۔ اگرچہ عالم تخیل میں وہ بہت ہی دشوار نظر آتے تھے اور انہیں اب بھی ان کی ناکامی کا اعتراف کرنے سے انکار کرتی ہیں۔ مگر عملاً دنیا ان قوانین کو توڑ رہی ہے جن کو کل تک وہ نہایت مقدس اور ناقابل ترمیم سمجھتی تھی، اور آہستہ آہستہ ان اصول و قواعد کی طرف رجوع کر رہی ہے جو اسلام نے مقرر رکھے تھے، ایک بعد از خرابی بسیار۔

مثال کے طور پر ملاحی کے مسئلے کو لے لیتے جس پر ابھی چند سال پہلے تک صحیح دنیا مسلمانوں کو کیسے طے دیتی تھی، اور بہت سے عرب مسلمانوں کو شرمندگی کے واسطے جواب بن نہ آتا تھا۔ مگر دیکھتے دیکھتے واقعات نے ثابت کر دیا کہ ازواج

کے مقدس رشتے کو ناقابلِ قطع طررز دینا اور قانون میں طلاق و فسخ و تفریق کی گنجائش نہ رکھنا مسیحیت کا کوئی حکیمانہ فعل نہ تھا۔ بلکہ مضی انسانیت کی بے اعتدالی کا نتیجہ تھا اور اس میں اخلاق و انسانیت اور نظامِ تمدن کی قطع نہیں بلکہ تباہی کے اسباب مضمون تھے۔

مسیح کے یہ الفاظ کس قدر شاندار ہیں کہ:-

”جیسے خدا نے جوڑا اسے آدمی جدا نہ کرے (متی ۱۹: ۶)“

مگر مسیحیوں نے نبی کے اس قول کا منشا نہ سمجھا اور اسے اخلاقی ہدایت کے بجائے قانون اور دوج کی اساس بنالیا۔ انجام کیا ہوا؟ مسیحی دنیا صدیوں تک اس ناقابلِ عمل قانون کے خلاف جیلوں اور دیگر دفریب کے ساتھ عمل کرتی رہی۔ پھر ضلالت و رزوی قانون کی عادت بدھنے لگی ترقی کی کہ جو اخلاقی حدیں رشتہ ازدواج سے زیادہ مقدس تھیں ان کو بھی بکثرت اور حلانہ توڑا جانے لگا۔ آخر کار انسانوں نے مجبور ہو کر اس قانون میں چند جزوی اور ناقص ترمیمیں کیں۔ جسے غلطی سے وہ خدا کا قانون سمجھ رہے تھے۔ مگر یہ اصلاحی قدم اس وقت اٹھایا گیا جب قانون شکنی کی عادت نے پیرایہ مسیح کے دلوں میں خدا کی جوڑی ہر کی کسی چیز کا بھی احترام باقی نہ چھوڑا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان جزوی اور نہایت ناقص ترمیموں کی بدولت مسیحی دنیا میں طلاق اور فسخ و تفریق کا ایک طوفان اُٹھ آیا جس کی شدت سے خاندانی نظام کی مقدس دیواریں پاش پاش ہوتی چلی جا رہی ہیں۔ انگلستان جہاں ۱۸۵۷ء میں صرت ۱۳۴ تفریقیں جہاں تھیں وہاں ۱۹۳۳ء میں چار ہزار سے اوپر تفریقیں ہوئیں۔ یعنی خدا کے جوڑے ہونے پر ۷۷ رشتوں میں سے ایک کو آدمی نے جدا کر دیا امریکہ جہاں ۱۸۸۶ء میں ۴۵ ہزار

تقریباً ہر جی تیس دوہاں لاکھ میں ایک لاکھ ۸۲ ہزار مقدس رشتے قطع کرنے کے فرانس میں تو اب قریب قریب ۵۰ اشاریوں میں سے ایک کا انہام طلاق پر بہت ہمارے۔ اور کم و بیش یہی حال دوسرے مغربی ممالک کا بھی ہے۔

مسیح نے جو تعظیم دی تھی اسی سے جتنی جتنی تعظیم قرآن میں بھی ہے۔ قرآن بھی کہتا ہے کہ رَأَيْتُ قَوْمًا يَتَّقُونَ عِندَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِثْقَاتِ الْإِسْلَامِ لَا يَقْلَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُؤْمَلَ وَيُفْسَدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخٰسِرُونَ (البقرہ - ۱۳) مسیح نے پیروں کی سنت، ولی اور طلاق کی کثرت کے خلاف نفرت دلائے کے لئے کہا تھا کہ:-

”جو کوئی اپنی بیوی کو حرام کاری کے سوا کسی اور بہت سے چھوڑے اور دھرا دیا کرے وہ ناکارہ ہے۔“ (متی ۱۹: ۷)

محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی فرائض کے لئے اس سے زیادہ سچے نئے الفاظ میں طلاق کو ایک ضابطہ قرار دیا اور نفس پرستی کی خاطر طلاق دینے والے کو ملعون ٹھہرایا۔ مگر یہ اخلاق کے بلند پایہ اصول اصل شخص کی تعظیم کے لئے تھے تاکہ وہ اپنے ظل میں ان کو پیش نظر رکھیں، نیز یہ کہ انہی کو جھپٹے لے کر ایکستانوں کی شکل میں تبدیل کر دیا جاسے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم صریحاً معلم اخلاق ہی نہ تھے بلکہ صاحب شریعت بھی تھے۔ اس لئے آپ نے اصول اخلاقی بیان کرنے کے ساتھ یہ بھی بتا دیا کہ قانون میں ان اخلاقی اصولوں

سے جو لوگ اللہ کے عہد کو مضبوط کرنے کے بعد تڑپتے ہیں اور ان تعلقات کو کاٹتے ہیں جنہیں اللہ نے جوڑنے کا حکم دیا ہے اور زمین میں نسا دہا کرتے ہیں، یقیناً وہی نقصان اٹھانے والے ہیں۔

کی آمیزش کا صحیح تناسب کیا ہونا چاہیئے اور اصولی اخلاقی و تقضیاتِ فطرتِ انسانی کے درمیان کس طرح توازن قائم ہو سکتا ہے۔ بہر حال اس کے مسیح علیہ السلام سے صاحبِ شریعت نہ تھے بلکہ اجرائے شریعت کی تربیت کرنے سے پہلے ہی دنیا میں اُن کی نبوت کا روشن ختم ہو گیا تھا اس لئے ان کے ارشادِ ائمہ میں اخلاق کے ابتدائی اصولوں کے ہوا کچھ نہیں ملتا۔ زندگی کے عملی مسائل پر اُن اصولوں کا صحیح انطباق اگر ہو سکتا تھا تو موسوی شریعت کی روشنی ہی میں ہو سکتا تھا۔ مگر مسیحی یہ سمجھے اور سینٹ پال نے اُن کو یہ سمجھایا کہ اصولوں کو پالنے کے بعد اب ہم الہی شریعت سے بے نیاز ہو چکے ہیں اور یہ خدا اور اس کے رسول کا نہیں بلکہ "چرچ" کا کام ہے کہ ان اصولوں کی بنا پر خود قوانین بنائے۔

یہ خیر، نشانِ غلط فہمی تھی جس نے چرچ اور اس کے متبعین کو ہمیشہ کے لئے گمراہی میں ڈال دیا۔ مسیحیت کی دو ہزار سالہ تاریخ شاید یہی کہ سیدنا مسیح علیہ السلام نے جتنے اصول دین بنائے تھے، ان میں سے کسی ایک کی بنیاد پر بھی کوئی صحیح قانون بنانے میں چرچ کو کامیابی نصیب نہ ہوئی اور آخر کار مسیحی تو میں ان اصولوں ہی سے انحراف کرنے پر مجبور ہو گئیں۔

سیدنا طلاق کی جو برائی کی تھی، اس میں حرام کاری کا اشتہار کر کے گویا اس بات کی طرف اشارہ کر دیا تھا کہ طلاق مطلقاً بری چیز نہیں بلکہ سببِ جائز کے بغیر مبغوض ہے۔ مسیحی اس کو نہ سمجھے اور اسے اوپر والی آیت سے خدا نے جوڑا ہے اسے آدمی جدا نہ کرے۔^۵ سے متعارض سمجھ کر بعض نے تو یہ رائے قائم کر لی کہ اشتہار بعد کا اضافہ ہے اور بعض نے

۵۔ جائزہ کاروں میں سب سے زیادہ بزرگ کام

تو یہ راستے قائم کر لی کہ یہ اشتقاق اہل کلام کا اضافہ ہے اور مجلس نے اس سے یہ مسئلہ نکالی یا کہ احرام کا رکنا کی ضرورت میں زوجین کے درمیان تفریق ترک کر دی جائے مگر رشتہ نکاح بدعتاً قائم نہ ہو یعنی وہ نفوس میں سے کسی کو بھی دومرا نکاح کرنے کی اجازت نہ ہو۔ ص ۱۸۰ کتاب کیسی کیا ہوگی پر عمل کرتی رہی۔ مگر یہ دومرے قوانین کے یہ قانون بھی مسیحی قوموں کے اندر بدعتاً قانون کے واقع کا بہت کچھ زبردست ہے۔

ملفوظ یہ ہے کہ چرچ کے اثر سے کمزور ہو جانے اور بالکل عقلی اصولوں پر قانون سازی کا اعلان کرنے کے باوجود انگلستان اور امریکا بہت حد تک میں اس بات کو قبول نہیں کرتے۔ (Judicial Separation) کے معنی یہی سمجھے جاتے ہیں کہ زوجین کو ایک

دوسرے سے جدا کر دیا جائے مگر وہ فرائض نکاح ثانی کے باز نہ ہوں۔ یہ ہے انسانی عقل کی کوتاہیوں کا معاملہ۔ کلیسا کے دوم کے مذہبی قانون (Canon Law) میں مذکورہ بالا اصول کی بنا پر جرتر اعد بنائے گئے تھے ان کی رو سے الطلاق (Divorce)

یعنی رشتہ نکاح کا کال، بالکل مع بس کے بعد زوجین کو الگ الگ نکاح کرنے کا حق حاصل ہوتا تھا۔ لیکن تفریق کے لئے چھ مہر تیس تجویز کی گئی تھیں۔

۱) زنا یا جبراً اگر خلافت وضع فطری (۲) نامزدی (۳) نکاحاً نہ ہونا و دوسرا کفر (۴) ارتداد (۵) زوجین کے درمیان حرام خونی رشتوں میں سے کوئی رشتہ نکل آنا۔

ان چھ صورتوں میں جو قانونی چارہ کار تجویز کیا گیا تھا وہ یہ تھا کہ زوجین ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور ہمیشہ تجدیدی زندگی بسر کریں۔ کون صاحب عقل اس چارہ کار کو مطابق عقل کہہ سکتا ہے؟ دراصل یہ کوئی قانونی چارہ کار نہ تھا۔ بلکہ ایک عوامی جس کے خوف سے لوگ تفریق کے مقدمے ہی عدالتوں میں لے جانے پڑتے

ڈرتے تھے، اور اگر کسی قضا کے بارے ہوئے جو اسے کی تقریبی جو بانی تھی، تو اسے ناجائز
 رہیوں کی کسی نہ نہ کی بسر کرنی پڑتی تھی یا پھر عدالت اور حاکم کاری میں مجبور رہنا پڑتا تھا۔
 اس شدید اور ناقابل عمل قانون سے بچنے کے لئے کبھی کبھی عدالت سے شریعت سے شریعت
 تینے لٹائی رکھے تھے جن سے کام لے کر "چراغ" کا قانون ایسے بد نصیب زوچین نکاح
 فسخ کر دینا تھا۔ منجملہ ان کے ایک جلیلہ تھا کہ اگر کسی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ زوچین
 نے عدالت اور ساتھ ساتھ جو عہد کیا تھا، وہ بلا ارادہ ان سے سرزد ہو گیا تھا، تو عدالت
 ان کا مقصود محض ایک منہ در منہ سے عدالت کے لئے دشتہ ازدواج میں مستحکم ہونا تھا یعنی
 مستحکم تو اس صورت میں مذہبی عدالت فسخ نکاح، یا بالفاظ صحیح تر بطلان نکاح Nullity
 کا اعلان کر دے گی۔ مگر یہی قانون کی رو سے بطلان نکاح کے معنی کیا ہیں کہ زوچین
 میں کوئی نکاح ہی نہیں ہوا، اب تک ان کے درمیان ناجائز تعلقات تھے اور ان
 سے جو اولاد ہوئی وہ حرامی تھی! اس معنی کے لحاظ سے یہ دوسرا قانونی چارہ کار پہلے سے
 بھی ذیل تر تھا۔

رومن چرچ کے باقاعدہ شریعتی کلیسا (Orthodox Eastern Church) نے
 جس کو فقہ اسلامی سے متاثر ہونے کے بہت زیادہ مواقع ملے ہیں، نسبتاً ایک بہتر
 اور قابل عمل قانون بنایا ہے۔ اس کے نزدیک بد نظری سے زوچین کو حسب ذیل وجہ
 کی بنا پر آزاد کیا جاسکتا ہے۔

- (۱) قرآن اور اس کے مقدمات (۲) ازدواج (۳) شوہر کا اپنی زندگی کو تیس کی
 حیثیت سے مذہبی خدمت کے لئے وقف کرنا (۴) بقا و ست زہا، نشوونما (۵) نامردی
 (۶) جوں (۷) عرصہ (۸) طویل مدت کے لئے قید ہونا (۹) نفرت یا بھی یا تشدد

ناموافقیت مزین۔

لیکن مغربی ممالک کے مذہباً پیشہ اس قانون کو نہیں مانتے وہ کلیہ سے روم کی فقہ پر ایمان لائے ہیں جس میں فطہی طور پر طے کر دیا گیا ہے کہ رشتہ نکاح بجز حیثیت کسی اور چیز سے نہیں ٹوٹ سکتا۔ اب اس قسم کے بعد ان کے لئے مقلد سے کام لینا تو درست نہ ہو دینے ہی دین کے ایک دوسرے مذہب فقہی پر نظر کرنا بھی حرام ہے۔

۱۹۱۲ء کے نالی کمیشن کے سامنے بیشپ گور (Bishop Gore) نے مشن کلیسا کی فقہ سے بعض مسائل اخذ کرنے کی مخالفت محض اس وجہ سے کی جاپا کا کہ انگریزی چرچ رومن کلیسا کی فقہ کا مقلد ہے۔ ۱۹۳۰ء کی کمیونہ کا انفرنس (Lambeth Conference) میں باعقاد صریح یہ فیصلہ کیا گیا کہ ہم کسی ایسے مرد یا عورت کا نکاح نہیں کرے جس کا سابق شریک حیات ابھی زندہ موجود ہو۔ انگریزی امتداد جس پر ۱۹۳۰ء میں انگلستان کے مذہبی پیشواؤں کی ایک مجلس (Joint Committee of Convocation) متفق ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ اگر نکاح سے پہلے کوئی فریق امراض حیدہ میں مبتلا ہو گیا عورت حاملہ ہو اور نکاح کے وقت کہنے شوہر سے اپنے حمل کو ختمی رکھا ہو تو نکاح فاسخ کیا جا سکتا ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ اگر نکاح کے بعد ایسی کوئی عورت پیش آئے تو زور عورت کے لئے مذہبی حیثیت سے کوئی عبادہ کار ہے نہ مرد کے لیے۔

یہ تو خدا نہیں گروہ مالی حید میں صدیوں تک پہلے در پہلے بڑے بڑے علما اور فقہاء پیدا ہوئے مگر اب ان کے پیشہ اتوں سے مسیح علیہ السلام کے ایک امثال کا مفہوم اور اس کی قانونی حیثیت سمجھنے میں جو غلطی ہو گئی تھی اس کا نشانہ ان کے نادرغ پر ایسا گہرا حکم کیا کہ استقامت زمانہ اخیر حوالا علمی و عقلی اور معنوی انسانی عظمت کا مطالعہ

صیٹکڑی برس کے تجربات، خود سر سے عقیقہ کے ٹیسے، اور دوسرے بہتر قوانین کے نفاذ کو غرضی یہ سب چیزیں حل کر بھی ان کو اس اثر سے آزاد نہ کر سکیں اور ہزار برس کی عوامی مدت میں بھی ان میں چیز کے بہترین دماغ اپنے قانون کا تو ان میں درست کرنے، اور اس کو اعتدالی کے نتیجے پر قائم کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

اب تو ایک نظر ان روشن خیال اور وسیع علم و تجربہ رکھنے والے دانشمندانوں کے کاموں پر بھی ڈال لیجئے جنہوں نے مذہبی قانون کی بندشوں سے آزاد ہو کر اپنی قوموں کے لئے خود اپنے علم کے بل بوتے پر انہی واجب قوانین بنائے ہیں۔ انقلاب فرانس سے پہلے تک یورپ کے اکثر و بیشتر ممالک میں رومن چرچ کا

مذہبی قانون نافذ تھا اور اس لئے دوسرے ایسے ہی قوانین کے ساتھ مل کر مغربی قوموں کی عملہ ترقیت اور ان کے اخلاق کو بہت سی شدید خرابیوں میں مبتلا کر رکھا تھا۔ انقلابی دور میں جب آزاد عقیدہ اور آزاد فکر کی ہوا پہل تو سب سے پہلے اہل فرانس نے اس قانون کے نقص کو محسوس کیا، اور یہ دیکھ کر کہ عائدے دیں کسی طرح اس کی اصلاح پر آمادہ نہیں کئے نہ بنا سکتے، دوسرے سے اس کا برا ہی اپنے کندھوں سے اتار پھینکا اور اس کے بعد یہی ہر دوسرے ممالک میں بھی چلی اور آئندہ آئندہ انگلستان، جرمنی، آسٹریا،

ایٹلی، سوئیڈن، ڈنمارک، سوئیٹزرلینڈ وغیرہ نے بھی مذہبی قانون کو چھوڑ کر اپنے اپنے جدا جدا قوانین خارج (مطلق وضع) کر لئے جن میں قانونی تفریق اور غصب کے علاوہ اخلاق کے لئے بھی گنجائش رکھی گئی ہے۔

اس طرح کبھی تو اہم کے ایک غیر غفیر کا اپنے مذہبی قانون سے آزاد ہو جانا براہ راست نتیجہ ہے اس تنگ نظری، باطل اور تعصب کا جس کی بنا پر کبھی عدل کا ایک متعادل عمل غفلت

فطرت اور سخت مضرت رساں قانون کو جو بعض مذہب کی طاقت سے مستط رکھنے پر اصرار کر رہے تھے۔ یہ قانون خدا کا بنایا ہوا نہ تھا، بعض چند انسانوں کے اجتہاد پر مبنی تھا۔ لیکن پادریوں نے اس کو خدا کی قانون کی طرح مقدس اور ناقابلِ ترمیم قرار دیا۔ انہوں نے اس کی کھل ہوئی غلطیوں، معذرتوں، اور خلافتِ غفل اور کوتاہیوں اور سمجھنے سے غلطی انکار کر دیا بعض اس لئے کہ کہیں سینٹ پال اور فلاں اور فلاں امر متقدمی کے نکالے ہوئے مسائل میں غلطی کا امکان ہی فرض کر لینے سے ان کا ایمان صلب نہ ہو جائے حتیٰ کہ انہوں نے خود اپنے دیں کے ایک دوسرے فقہی مذہب بھی استفادہ کرنے کی مخالفت کی۔ نہ اس بنا پر کہ مغربی پرزج کا قانون مشرقی پرزج کے قانون سے بہتر ہے بلکہ صرف اس بنا پر کہ ہم مغربی پرزج کے عقیدوں میں مذہبی شیواؤں کے اس طریقہ عمل نے مغربی قوموں کے لئے بجز اس کے کوئی چارہ کار باقی نہ رکھا کہ وہ ایسے قانون کی بندشوں کو فوراً چھینکیں جس کی غلطیاں اور معذرتیں خبر ہو جانے کے باوجود قابلِ اصلاح نہیں بھی باتیں۔

ایک قانونِ ازدواج ہی پر کیا موقوف ہے۔ دراصل یہی پادریانہ ذہنیت یورپ کی قوموں کو اتحاد و ہریت اور لائڈ ہی کی طوط و کھیل و کھیل کر لے گئی ہے۔ مذہبی قانون سے آزاد ہو جانے کے بعد مغربی ممالک میں گزشتہ ستر اسی سال کے اندر ازدواجی قوانین وضع کئے گئے ہیں ان کو سامنے میں اگر مہ سیکڑوں ہزاروں ماغوں نے اپنی بہترین قایمیتوں کے ساتھ حتمہ لیا ہے، اور تجربات کی روشنی میں پے درپے ترمیمی اور اصلاحیں بھی کرتے رہے ہیں۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود ان کے قوانین میں وہ توازن اور اعتدال پیدا نہیں ہو سکا ہے جو عرب کے ایک امی علیہ الصلوٰۃ

وانسلاام کے میٹھ کیجئے ہوئے قانون میں پایا جاتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ مذہبی قانون سے آزاد ہو کر بھی وہ اپنے دل و دماغ کو ان تصورات سے اب تک پاک نہیں کر سکے ہیں جو انہیں رومن چرچ کے ابتدائی باخول سے وراثت میں ملے ہیں۔

مثال کے طور پر انگلستان کے قانون کو لیجیٹیشن سٹوڈنٹس سے پتہ چلے گا کہ وہ صرف زنا از نکاح برائے دو ایسے درجہ سے جن کی بنا پر قانونی تفریق کا فیصلہ کیا جاتا

تھا، طلاق جس کے بعد زوجین نکاح ختمی کے لئے آزاد ہوں، اس وقت تک ان ممنوعہ تفریق کے قانون میں نہ تو مرد و عورت کے ساتھ ایسا درخت طلاق تعلق زن و شوہر

(Desertion) کو بھی ایک جائز و شرعی قرار دیا گیا، بشرطیکہ وہ ہر سال یا اس سے

زیادہ مدت تک جاری رہا ہو۔ علاوہ بریں اسی قانون میں طلاق (یعنی عقدہ نکاح سے قطعاً آزادی) کو بھی جائز کیا گیا مگر اس کے لیے لازم کر دیا گیا کہ مرد عدالت سے رجوع

کرنے سے بطور خود مرد و عورت نہیں ملے سکتا اور اسی طرح عدالت کے لیے بھی لازم کیا گیا کہ اگر وہ طلاق لینا چاہے تو گھر کے گھری میں مرد سے معاملے نہیں کر سکتی، بلکہ

بر حال میں اسے بھی عدالت سے ہی رجوع کرنا ہوگا۔ پھر عدالت کے لئے طلاق کی درخواست دینے کی صرف ایک ہی صورت رکھی گئی، اور وہ یہ کہ اگر مرد طلاق چاہتا ہو تو وہ

بیوی کا فریب ڈنا، جونا ثابت کرے اور اگر عورت طلاق چاہتی ہو تو وہ شوہر کے ارتکاب زنا اور اس کے ساتھ ہی ظالمہ زنا یا فحشاء یا فساد کا بھی ثبوت دے۔ اس طرح گویا عورتوں

اور مردوں کو مجبور کیا گیا کہ خواہ وہ کسی وجہ سے ایک دوسرے کو چھوڑنا چاہتے ہوں یا بہر حال ان کو ایک دوسرے پر زنا کا الزام مزدور لگانا پڑے گا اور ایک کھلی عدالت

میں اس کا ثبوت دے کر ہمیشہ کے لیے سو سائی کے ایک فرد کی زندگی کو اعتدال بنانا

ہو گا۔ اس قانون کے زمانے کے جھوٹے الزامات تراشنے کا روزانہ کھولنا مسلمانوں کو سونپنے کے نام پر غصہ سے پھیلے جھوٹے کی ایک بنیاد پر اور ہمہ جہالت ہائے خلاق کے مفہوم کی اشاعت کو باوجود خدائی کی اشاعت کا ذریعہ بن گئی۔ مزید برآں اس قانون نے شوہر کی گردن قتل کی بھی تعلیم دی کیونکہ اس میں شوہر کو یہ حق دیا گیا تھا کہ وہ چاہے تو اپنی بیوی کے ناجائز و مست بہیمانہ بھی قتل کر سکتا ہے۔ یہ جو ذرا یعنی بیوی کی غصہ نہ معاذ اللہ یہ قطعاً ناممکن کی قیمت جو قریباً نو سو روپیہ آمدنی پر کوئی بیٹہ ۱۱۱

مست بہیمانہ قانون میں مست کو مقتول کر دینا ایک اور ایسا ہے تو کس طرح لڑنے کے ساتھ ساتھ خلیفہ کا دستور پر مبنی عورت کے غلطہ ۲۔ یہ بھی خدائی ہے۔ شہادت نامہ قانون میں شوہر کے قتل اور جوہر کے قتل کی مراد لگنی اور مست کو غلطہ یعنی دایا نہ جہاں مناسب سمجھے غلطہ عورت کے غلطہ کی ذمہ داری ادا دے یا یہ عورتوں کے ساتھ مل کر خدائی جائیداد ہی ہے اور یہاں عصمت کو پر توڑنا یا تو غلطہ آتا ہے جس عورت اور مرد کے درمیان کوئی شے ہانی نہیں رہا تو انھیں سہاق قلع کی بنا پر ایک فی عورت کو ایک غیر مرد سے غلطہ دینا اور آخوند اس غلطہ کے باغیال اور کوئی چیز حاصل نہیں ہوتی۔ یہ غلطہ درست ہے اور اس کو اجنبی پر غلطہ کہنا جائز نہیں ہے

۱۹۵۱ء کے قانون میں ملے کیا گیا کہ اگر عورت اپنے شوہر کے غلطہ و شوہر کی وجہ سے اس شوہر جمیر کر کر تھل جاسے۔ اور اس سے الگ رہے۔ تو عدالت شوہر کو اس کے پاس جاسے سے رد کر دے گی اور اس سے غلطہ دلا سکے گی اور پھر کوئی بھی اپنے پاس رکھے نہ جائز قرار دے گی۔ اسی قانون میں یہ بھی ملے کیا گیا کہ اگر عورت اپنے شوہر کے جیسے بڑا یا تو غلطہ کے سبب زمانہ کی ترکیب ہر فرد اس کے غلطہ غلط

کے لئے شوہر کا دعویٰ قابلِ سماعت نہ ہو گا۔ ذرا اس کے معنی پر غور کیجئے۔ شوہر کا ظلمِ شامت کر کے عورت اس سے الگ جاد ہے، شوہر کو پاس نہ لینے دے، خرچ کے لئے روپیہ اس سے لے اور زندگی کا لطف دوستوں سے اٹھائے پھر اگر شوہر ایسی عورت سے بچھا بھی چھڑانا چاہے تو نہ چھڑ سکے۔ یہ ہے وہ قانون ازدواج جو انیسویں صدی کے آخری دور میں انگلستان کے بہترین و ماغور نے پچاس برس کی پے درپے محنتوں سے مرتب کیا تھا۔

۱۹۱۳ء میں مطلق اور ازدواجی معاملات پر غور کرنے کے لئے ایک شاہی کمیشن مقرر کیا گیا۔ جس نے تین سال کی محنت کے بعد ۱۹۱۴ء کے اواخر میں اپنی رپورٹ پیش کی۔ اس رپورٹ میں جو تجاویز پیش کی گئی تھیں۔ اُن میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ اسبابِ طلاق کے اعتبار سے مرد اور عورت دونوں کو مساوی قرار دیا جائے یعنی جن وجوہ کی بنا پر مرد طلاق کی ڈگری پانے کا مستحق ہے۔ انہی وجوہ کی بنا پر عورت بھی طلاق حاصل کرنے کی مستحق ہو۔ مثلاً اگر شوہر ایک مرتبہ بھی زنا کا مرتکب ہو تو عورت اس سے طلاق دے سکے۔

(۲) طلاق کے سابق وجوہ میں حسبِ ذیل اضافہ تجویز کیا گیا:-

تین سال تک چھڑے رکھنا۔ بد سلوکی۔ ناقابلِ علاج جنون جب کہ اس پر پانچ برس گزر چکے ہوں۔ شرابی پن کی ایسی لت جس کے چھوٹنے کی امید نہ رہی ہو۔ وہ قید

۱۔ شرابی پن کے معنی مندرجہ اصطلاح میں عادتاً شراب پینے کے نہیں ہیں بلکہ اسے زیادہ شراب پانی کر عورت کو مارنے اور دھمکانے اور پیٹ مارنے اور کھوج اور برسرِ بازار یہودیوں کو مارنے کے ہیں۔

کی مہزاجہ نسل موت سے مدافعت کر کے دی گئی ہو۔

(۳) شہر الہ آباد میں سلاک کے سترے روپے میں تعزیر کرائی جاتے اور اگر اس مدت میں یہ مدت پچھوڑے تو ہر سیدہ فریق کو طلاق کی ڈگری حاصل کرنے کا حق ہو۔

(۴) نکاح سے قبل اگر کسی فریق کو جنون یا امراض خبیثہ میں سے کوئی مرض ہو اور وہ دوسرے فریق سے بچھا یا گیا ہو، یا عورت حاملہ ہو اور اس نے حمل مخفی رکھا ہو تو اس کو طلاق نکاح کے لئے کافی وجہ قرار دیا جائے۔

--- (۵) مقدمات طلاق کی دہلوی میں دوران مقدمہ میں ترشائع کی جائیں اور بعد میں عدالت رد واد کے جس جھڑپوں کو شائع کرنے کی اجازت دے صرف انہی کو شائع کیا جائے۔

ان تجاویز میں سے صرف پہلی تجویز کو جو سب سے زیادہ نامعقول تھی، قبول کر کے ۱۹۲۳ء کے قانون مدعاہاتہ ذموج (Matrimonial Cases Act) میں شائع کیا گیا۔ باقی تین تجویزیں جتنیں ان میں سے کسی کو بھی اب تک قانون کی صورت نہیں دی گئی ہے کیونکہ کثیر عوامی کے استحقاق عقلم اور بعض دوسرے بااثر لوگ ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔

انگلستان کے بہترین قانونی دماغوں کے تشفقہ کا اندازہ اس سے کر لیجئے کہ وہ عورت اور مرد کے ازدواج کا قانونی اور فطری فرق تک سمجھنے سے قاصر ہیں۔ ان کی اس غلط قانون سازی کی بدولت عورتوں کی طرف سے اپنے شہرہ بروں کے فحاشیاتی کے دعووں کی اتنی کثرت ہو گئی کہ انگلستان کی عدالتیں ان سے پریشان ہو گئیں اور ۱۹۲۳ء میں فلاڈر مری دیل (Lord Mervall) کو ان کی روک تھام کی طرف توجہ کرنی پڑی۔

جو سپریم کورٹ میں روٹن پریچ ۱۹۲۵ء سے، وہاں اب تک رشتہ

کامیاب و ناجا بلی افشاء صحیح ہے البتہ بعض صورتوں میں ناجا کوئی ظفری ہو سکتی ہے جس کے بعد زوجین بلی سکتے ہیں ناجا آزاد ہو کر نکاح ناجا کر سکتے ہیں۔ اگر لیسٹ اور امی کے قوانین اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔

فرانس میں قانون ۱۸۰۴ء و نزع نے بہت نشیب فرار دیکھے ہیں۔ اختلاک کے بعد طلاق کو نہایت آسان کر دیا گیا۔ پولیس کے قانون (Code Napolian) میں اس پر چند پابندیاں عائد کر گئیں تھیں۔ اس کو اختیار منوع کر دیا گیا۔ مشنڈ میں پھر اسے جائز کیا گیا۔ اس کے بعد ۱۸۰۶ء، ۱۸۰۷ء اور ۱۸۰۸ء میں اس کے لئے مختلف قوانین بنائے گئے جن کی رو سے طلاق کے لئے حسبِ بلی وجوہ قرار دیئے گئے ہیں۔

زوجین میں سے کسی کو اگر کتاب زنا، نامادہ بزنہ، احمد الزوجین کا کوئی ایسا فعل جس سے اس کے صالحی کی عزت پر رونا آئے، حقوق زوجیت ادا کرنے سے انکار، شراب نوشی کی لذت، عداوت سے کوئی ایسی مزا پانا جو موجبِ مذمت ہو۔

غلاوہ بریں، عداوت طلاق کی کوئی بھی حاصل کرتے کے بعد عورت کیسے تین سو دن کی عدت بھی مقرر کی گئی ہے جو اسلامی قانون کی قائم تعلید ہے۔

لئے عدت کی اصل غرض یہ ہے کہ اگر ایسا مرد سے الگ ہونے کے بعد اور مرد سے مرد کی زوجیت میں جانے سے پہلے اس امر کا اطمینان کر لیا جائے کہ عورت کو نہیں ہے اس مفہوم کے لئے اسلام نے بالکل فطری صورت اختیار کر لی کہ تین مرتبہ غسل آنے سے اس امر کا اطمینان حاصل ہو جاتا ہے۔ البتہ اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع محل تک ہے۔ خواہ یہ وضع محل طلاق کے دس دن بعد ہو جائے اس کے بعد وہ دس سو دن یا ۱۰۰ جینے کی عدت کے لئے کوئی فطری بنیاد نہیں ہے۔

یہ دوسرے محکمہ میں قوانین طلاق ایک دوسرے سے بہت کچھ مختلف ہیں۔ مگر ناقص اور غیر معتدل ہونے میں سب متفق ہیں۔

آسٹریلیا، ہجیم، سوئٹزرلینڈ اور ناروے میں زندگی میں صرف باہمی رضامندی سے طلاق کی ڈگری حاصل کر سکتے ہیں نیز غلط طبعی جلتی میریتے مگر اس کی ناقص نقل ہے۔

برمنی میں زندگی میں سے کسی ایک کا دوسرے کو چھوڑ دینا اور اس سے بے اعتناق ہو کر رہنا سوجب طلاق نہیں تاؤنیکہ یہ فعل مسلسل ایک سال تک جاری نہ رہے۔ یہ قانون ایلاہ کا ایک دھندلا سا عکس ہے۔ سوئٹزرلینڈ میں اس کے لئے تین سال کی مدت ہے اور ہالینڈ میں پانچ سال کی۔ دوسرے محکمہ کے قوانین اس باب میں سکتے ہیں۔ معذور الخیر کے لئے سوئڈن میں ۵ سال کی مدت اختیار ہے اور ہالینڈ میں ۸ سال۔ دوسرے محکمہ کے قوانین معذور الخیر کے باب میں خاموش ہیں۔

مجنون کے لئے جرمنی، سوئڈن اور سوئٹزرلینڈ میں تین سال کی مدت ہے۔ باقی کسی محکمہ کا قانون مجنون کے حق میں کوئی فیصلہ نہیں کرتا۔

ہجیم میں مطلقہ کے لئے دس مہینے کی مدت ہے۔ فرانس اور ہجیم کے سوا کہیں عورت کے نکاح ثانی کی مدت مقرر نہیں کی گئی۔

آسٹریلیا میں اصل الزامین کا پانچ سال یا اس سے زیادہ سال سزا سے قید پانا دعویٰ طلاق کے لئے کافی ہے۔ ہجیم میں مجرم سزا یا ہونا عورت یا مرد کو اپنے فیض کی غفلت طلاق کی ڈگری حاصل کرنے کا حق دہر بنا دیتا ہے۔ سوئڈن اور ہالینڈ میں اس کے لئے جس دوام کی شرط ہے۔

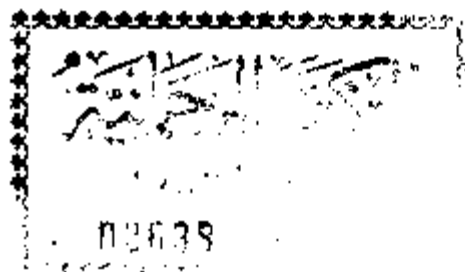
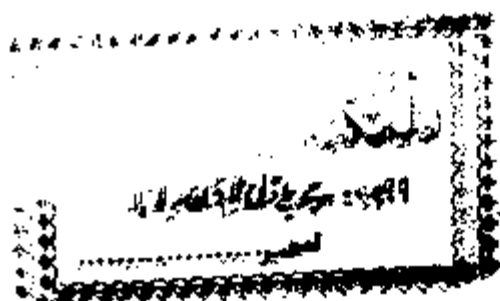
یہ ان قوموں کے قوانین ہیں جو دنیا میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ سمجھی جاتی ہیں۔ مگر

ان پر ایک نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان میں سے کسی کو بھی ایک مکمل اور مستقل قانون بنانے میں کامیابی نہیں ہوئی ان کے مقابلہ میں اسلامی قانون کو جو شخص انصاف کی نظر سے دیکھے گا اس کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ عدلی اور ذوق انصاف انسانی کی رعایت، حقوق کے سبب باب، اخلاق کی حفاظت، تمدنی معیار کی نگہداشت اور اردو اجماعی زندگی کے تمام مسائل، معاملات پر جامعیت کے ساتھ ساری ہوسے میں اسلامی قانون جس کمال کو پہنچا ہوا ہے اس کا عشر عشیر بھی مغربی قوانین کو نہ دے نہ فروزا بلکہ عبوری حیثیت سے بھی نصیب نہیں ہوا۔ حالانکہ یہ تو انیسویں صدی کے روشنی زمانے میں یورپ کے سیکڑوں ہزاروں علماء و مفکرانہ سے قریب قریب ایک صدی کے غور و غوض، چھان بین اور قانونی تجربات کے بعد وضع کئے ہیں اور اس قانون کو اب ساڑھے تیر سو برس پہلے عرب کا ایک اُمتی باریہ نشین پیش کر گیا ہے جس نے اس قانون سازی میں کسی پارلیمنٹ، کسی جماعت ماہرین سے مشورہ نہیں کیا۔

اس نمایاں اور عظیم الشان فرق کو دیکھنے کے بعد اگر کوئی کہتا ہے کہ اسلامی قانون خدا کا نہیں انسان کو بنایا ہوا ہے تو ہم کہیں گے کہ ایسے انسان کو تو خدائی کا دعویٰ کرنا چاہیئے تھا مگر اس کی صداقت کا اس سے زیادہ بین ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس نے خود ایسے نیک انسانی کارنامے کا کریڈٹ نہیں لیا اور عداوت صاف صاف کہا کہ میں اپنے دل و دماغ سے کچھ بھی نہیں پیش کر سکتا، برکچھ مجھے خدا سکھاتا ہے وہی تم تک پہنچا دیتا ہوں۔

پھر اس نمایاں اور عظیم الشان فرق کے باوجود اگر انسان اپنی زندگی کے مسائل میں بہت الہی کی مندرست سے انکار کئے چلا جائے اور اپنا باہمی و شائع خود ہی بنے

پراغرا کرنا ہے۔ تو بجز اس کے کہ اس کی اس منہ کو جانتا کہا جائے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ اس شخص سے بڑھ کر الحق کو ان ہوگا جس کو ایک بے غرض اور خیر خواہ رہنما سیدھا راستہ بتانے کے لئے موجود ہو۔ مگر وہ کہے کہ میں تو خود ہی راستہ تلاش کروں گا۔ اور اس تلاش میں خواہ مخواہ غلطی یا سستوں پر پیشکش پھرے۔



مسلمانوں کے رزق، شغل اور انفاق و زوال کی مکمل تصویر

دکن کی سیاسی تاریخ

پروفیسر ایچ۔ اے۔ بی۔ سی۔

پروفیسر ایچ۔ اے۔ بی۔ سی۔

پروفیسر ایچ۔ اے۔ بی۔ سی۔

پروفیسر ایچ۔ اے۔ بی۔ سی۔



- مجموعی قیمتوں کے ساتھ مندرجہ ذیل کی تفصیلات
- پیش کشی: ۲۵-۵ روپے
- سٹاکس: ۳۰-۵ روپے
- پیش کشی: ۲۵-۵ روپے
- سٹاکس: ۳۰-۵ روپے

تاریخ افکار و علوم اسلامی

پروفیسر ایچ۔ اے۔ بی۔ سی۔

پروفیسر ایچ۔ اے۔ بی۔ سی۔

علمی میدان میں مسلمانوں کی خدمات و شان کے کارناموں کی
مکمل و مستند روایت

پیش کشی: ۲۵-۵ روپے

پیش کشی: ۲۵-۵ روپے

پیش کشی: ۲۵-۵ روپے

پیش کشی: ۲۵-۵ روپے

پیش کشی: ۲۵-۵ روپے

پیش کشی: ۲۵-۵ روپے

کیا

اسلام کے معاشرتی اور معاشی نظام میں ضبط و نوازت کی گنجائش ہے ؟
مسئلہ کے ہر پہلو پر مفصل بحث کے لیے

مفتی اعظم پاکستان

ضبط و نوازت کی شرعی حیثیت

اعلیٰ ایڈیشن

۴/۵ روپے

مستند ایڈیشن ۱/۵ روپے

سید ابوالاعلیٰ مودودی

اسلام اور ضبط و نوازت

۴/۵ روپے

۱/۵ روپے

اعلیٰ ایڈیشن

مستند ایڈیشن

اسلامی دستور کیا ہے اور دستور سازی میں اسلام کیا رہنمائی دیتا ہے ؟

اس کو سمجھنے کے لیے

پاکستان میں
اسلامی قانون
کی بنیاد پر
عملی نظام

قیمت
۸۰
روپے

تالیف

سید ابوالاعلیٰ مودودی

مطالعہ

اسلامی
دستور
کی بنیاد پر

قیمت
۸۰
روپے

۱۳-۱۴ اگست ۱۹۷۷ء شہداء عظیم مارشل لاء

۱۶-۱۷ ستمبر ۱۹۷۷ء پہلی سٹریٹ، ٹھکانہ

پبلکیشنز لمیٹڈ
اسلام آباد

ایمان دینیں مستحکم

کرنے کے لیے

بہترین کتاب



اسلامی عقائد

اور احکام کی

دشیں تشریح

حصہ دوم

قرآنی واقعات

کی تحقیق و تشریح

اسرائیلی افسانوں کا تجزیہ

تہذیب نو کے پیدار و مسائل کا اسلامی حل

مغربی فلسفوں کا تجزیہ اور تنقید

یعنی تہذیب نو کے مسائل اور فلسفہ سنائیڈیشن ۲۰۱۰ء روپے

حصہ اول

توحید و رسالت

کے اثبات میں ایمان افروز بحث

سیرین حدیث کے اقتضات کا مکمل برتاؤ

قرآن مجید کے مشکل مقامات کی دشیں تشریح

اسلامائڈیشن : ۲۰۰۹ء روپے

ستائڈیشن : ۲۰۰۵ء روپے

حصہ سوم

اسلامی فقہ کی اہمیت اور صحیح فہم

اجتہاد کے شرائط اور اصول

اسلامی احکام کی عقلی تشریح، توضیح

عصر حاضر کے مسائل کا اسلامی حل

سنائیڈیشن : ۲۰۰۸ء روپے

سنائیڈیشن : ۲۰۰۵ء روپے

اسلامائڈیشن : ۲۰۰۵ء روپے

اسلام اور معاشرتی
اور اجتماعی نظام سمجھنے کے لیے
معیاری
کتابیات

صفحہ	ست	تیرہ جلدوں کی	۱۔ پردہ
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۲۔ حقوق الزوجین
۰ - ۳ - ۴	۰ - ۵ - ۶	۰	۳۔ اسلامی نظام زندگی
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۴۔ اسلامی تہذیب کے اصول و ہدای
۰ - ۳ - ۴	۱ - ۲ - ۳	۰	۵۔ اسلام اور ضبط و لادست
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۶۔ تفسیر القرآن سورۃ الاحزاب
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۷۔ تفسیرات حصہ اول
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۸۔ حصہ دوم
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۹۔ حصہ سوم
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۱۰۔ اسلام اور اجتماعیت
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۱۱۔ قریشہ اقامت دینی
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۱۲۔ جہاد و فتنہ
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۱۳۔ حرمت اسلامی معاشرہ میں
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۱۴۔ اسلامی تہذیب کے چند روشنائی پہلو
۵ - ۸ - ۱۰	۳ - ۴ - ۵	۰	۱۵۔ ضبط و تولید کی شرعی حیثیت

ط ۱۳ - ای۔ شاہ عالم بکٹ لاہور اور مقبول بکٹ فونٹ ۱۳۳۱ھ
سلاطین شہزادہ
 ط ۱۴ - بیت الکرم (پیشوا) ٹوہاکہ مشرق بکٹ فونٹ ۱۳۳۱ھ